



Voorlopige JAARSTUKKEN 2025
Gemeenschappelijke Regeling
Jeugdhulp Rijnmond
Versie AB 10 april 2026



INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding, financieel overzicht en leeswijzer	1
2. Programmaverantwoording	4
2.1 Achtergrond en algemene kaders GRJR	4
2.2 Kaders voor de GRJR	5
2.3 Doelen en inzet	7
2.4 Uitvoering	27
3. Paragrafen	32
3.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing	32
3.2 Bedrijfsvoering	34
3.3 Financiering	36
3.4 Openbaarheid (Wet open overheid)	36
4. Jaarrekening	38
4.1 Overzicht van baten en lasten	38
4.2 Toelichting op baten en lasten	39
4.3 Balans	42
4.4 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling	43
4.5 Toelichting op de balans	44
4.6 Wet Normering bezoldiging Topfunctionarissen	48
4.7 Gebeurtenissen na balansdatum	48
4.8 Rechtmatigheidsverantwoording	49
5. Vaststellingsbesluit	52
Bijlage A. Sisa verantwoording 2025	53





1. Inleiding, financieel overzicht en leeswijzer

De Jaarstukken 2025 zijn een verantwoording van de activiteiten en uitgaven van de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond (GRJR). Dit samenwerkingsverband is in 2014 opgericht door de gemeenten in de regio Rijnmond om samen te zorgen voor voldoende beschikbaarheid van jeugdzorg en Veilig Thuis (het meldpunt voor huiselijk geweld en kindermishandeling). Gemeenten en andere verwijzers zetten zelf jeugdhulp in, bijvoorbeeld vanuit wijkteams en vanuit jeugdbescherming, maar gemeenten kunnen en hoeven de beschikbaarheid van die hulp niet allemaal zelf te regelen.

Bij de specialistische jeugdhulp is de GRJR verantwoordelijk voor inkoop en contractmanagement. Deze activiteiten en bijhorende organisatiekosten worden verantwoord in de GR-jaarstukken. Maar het beslissen over de inzet van de regionaal gecontracteerde hulp voor de eigen jeugdigen en gezinnen is een bevoegdheid en verantwoordelijkheid van de gemeenten zelf. Daarom worden deze activiteiten en de jeugdzorgkosten die hieruit voortvloeien in de gemeentelijke jaarstukken verantwoord, niet in die van de GR. De GR levert hiervoor wel informatie aan in een afzonderlijke bijlage die geen onderdeel is van de GR-jaarrekening.

Een aantal onderdelen van de jeugdzorg is niet direct afhankelijk van individuele beslissingen van gemeenten. Dit betreft de crisishulp, acute dienst, jeugdbescherming/jeugdreclassering en Veilig Thuis. De (voornamelijk subsidie-) besluiten die de GRJR hierover neemt en bijbehorende kosten worden in de GR-jaarstukken verantwoord.

Financieel overzicht

Het financiële beeld over 2025 is als volgt.

	Begroting na wijziging 2025	Realisatie 2025	Vershil begroting vs realisatie 2025
Totale Baten	€ 98.778.000	€ 99.687.000	-€ 909.000
Zorgkosten	€ 92.635.000	€ 91.393.000	€ 1.241.000
Risico's Jeugdhulp	€ 1.000	€ 0	€ 1.000
Organisatie en overige kosten	€ 6.142.000	€ 5.722.000	€ 420.000
Totale Lasten	€ 98.778.000	€ 97.115.000	€ 1.663.000
Saldo Baten en Lasten	€ 0	€ 2.572.000	€ 2.572.000
Nagekomen kosten voorgaande jaren	€ 0	€ 388.000	-€ 388.000
Totaal gerealiseerd resultaat	€ 0	€ 2.184.000	€ 2.184.000

- De totale lasten van de GRJR bestaan in de eerste plaats uit € 91,4 mln. die in de tabel als "zorgkosten" zijn omschreven maar waaronder in dit geval wordt verstaan: crisishulp, subsidie Acute GGZ, subsidie Jeugdbescherming en subsidie Veilig Thuis. Deze kosten vallen € 1,2 mln. lager uit dan begroot. Dit komt voornamelijk omdat de GRJR de subsidies heeft verleend voor een lager bedrag dan begroot en heeft gestuurd op realisatie binnen de subsidies.
- Daarnaast bestaan de lasten uit € 5,7 mln. organisatiekosten en overige kosten. De overige kosten betreffen niet begrote kosten voor de proeftuinen Toekomstscenario en Inzet Regionaal Expertiseteam (RET). Hier staat een subsidie van de rijksoverheid als baat tegenover waardoor deze overschrijding wordt geneutraliseerd.
- Tot slot is er in de uiteindelijke afronding van afrekeningen met zorgaanbieders over eerdere zorgjaren per saldo een nadeel van € 0,4 mln. ontstaan. Eerder te verwachten nog te betalen kosten betroffen verantwoorde productie waarvoor de zorgtoewijzing en/of de zorgdeclaratie nog ontbrak.





Pas als die toewijzingen en/of declaraties worden opgeleverd gaat de GRJR over tot betaling. Door hierop druk te houden en met deadlines naar definitieve afsluiting toe te werken kon de GRJR openstaande verplichtingen afboeken.

Het voorlopige saldo in de rekening van de GRJR bedraagt daarmee **€ 2,2 mln. voordelig**. Het saldo wordt bij definitieve rekeningvaststelling teruggeven aan gemeenten waardoor de definitieve jaarrekening op € 0 uitkomt.

Leeswijzer

Conform Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) bestaan de jaarstukken uit twee delen: het jaarverslag en de jaarrekening. Hoofdstukken 2 en 3 vormen samen het jaarverslag. Hoofdstuk 2 is een inhoudelijke verantwoording van de activiteiten van de GRJR, hoofdstuk 3 bevat paragrafen die inzicht geven in diverse bedrijfsvoering aspecten van de GRJR. Hoofdstuk 4 is de jaarrekening, met een overzicht van baten en lasten met toelichting, de financiële positie (balans met toelichting) en enkele verplichte overzichten.

In een aparte rapportage, die geen deel uitmaakt van deze jaarstukken, is informatie te vinden ten behoeve van de gemeentelijke verantwoordingen van de zorgkosten op regionale en landelijke jeugdhulpcontracten.





Hoofdstuk 2

Programmaverantwoording





2. Programmaverantwoording

2.1 Achtergrond en algemene kaders GRJR

2.1.1 Samen werken aan de jeugdzorg in Rijnmond

De GRJR is een samenwerkingsverband van de gemeenten Albrandswaard, Barendrecht, Capelle aan den IJssel, Goeree-Overflakkee, Krimpen aan den IJssel, Lansingerland, Maassluis, Nissewaard, Ridderkerk, Rotterdam, Schiedam, Vlaardingen en Voorne aan Zee. De samenwerking heeft tot doel te zorgen voor voldoende aanbod van specialistische jeugdhulp en jeugdbescherming/jeugdreclassering en het zorgen voor een organisatie die de veilig thuistaken uitvoert.

2.1.2 Ambitie in de samenwerking

De gemeenten hebben een gezamenlijke visie op de jeugdhulp: de Regiovisie Nabij en Passend. In 2025 is op basis van de Wet verbetering beschikbaarheid Jeugdzorg gewerkt aan aanscherping van de regiovisie. Deze wordt begin 2026 voorgelegd aan de 13 gemeenteraden. De aanscherping is dat de gemeenten veel nadrukkelijker willen streven naar ondersteuning van kinderen in hun eigen omgeving door de mensen die dicht bij hen staan. Zo willen de gemeenten (inzet van) specialistische zorg voorkomen of verkorten, uithuisplaatsingen voorkomen en ervoor zorgen dat kinderen naar de school in de buurt blijven gaan.

Belang van de (geactualiseerde) regiovisie

De regiovisie maakt duidelijk dat het steeds meer geld kostende gebruik van specialistische jeugdhulp niet alleen binnen de inzet van regionaal gecontracteerde jeugdhulp kan en moet worden teruggedrongen. De noodzaak tot specialistische hulp hangt mede af van gemeentelijke uitdagingen en keuzes op aanpalende terreinen, zoals het pedagogische klimaat en stevige lokale teams. Uiteraard gaat de GRJR daar niet over, maar de GRJR moet daar met de regionale inkoop en subsidiëring op aansluiten. Bij de regiovisie komt een uitvoeringsplan, waarmee de gemeenten deze samenhang beter organiseren en voorzien in een basis voor de regionale inkoopstrategie en nieuwe inkoop per 2029. Ook de aanbevelingen uit het rekenkameronderzoek naar de GRJR uit 2025 en de lopende evaluatie van de GRJR worden meegenomen.

Specifieke bijdrage van de GRJR aan de ambitie

De GRJR-ambitie is om het regionaal jeugdhulplandschap te overzien en zo in te richten met behulp van contracten en subsidies dat voor gezinnen en jeugdigen uit de 13 deelnemende gemeenten tijdig, nabij en betaalbaar passende hulp beschikbaar is. De GRJR stuurt op het niveau van jeugdhulpaanbieders en het zorglandschap, waaronder ook de jeugdbescherming/jeugdreclassering en Veilig Thuis. De sturing op en coördinatie van daadwerkelijke inzet van jeugdhulp zijn taken van individuele gemeenten. Lokale teams van de gemeenten zelf wijzen jeugdhulp toe en beoordelen zorgdeclaraties.

2.1.3 Taken GRJR

De GRJR is verantwoordelijk voor het uitvoeren van de bovenlokale taken door middel van:

- Contracteren of subsidiëren van aanbieders van jeugdhulp in het kader van de Jeugdwet;
- Contracteren of subsidiëren van uitvoerders jeugdbescherming en jeugdreclassering in het kader van de Jeugdwet en het organiseren van een advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (Veilig Thuis);





- Bevorderen van gezamenlijk overleg van de gemeenten over de uitvoering van de jeugdhulptaken. Hieronder valt ook het met informatievoorziening faciliteren van gemeenten in het leren van elkaar, en het gezamenlijk behartigen van gemeentelijke belangen.

De uitvoering moet gebeuren binnen afspraken op bovenregionaal en landelijk niveau.

Opgvolging van het rekenkameronderzoek naar effectiviteit van de GRJR-samenwerking

Het rekenkameronderzoek uit 2025 beveelt aan om de taken en taakverdeling met gemeenten te verhelderen, omdat dit de effectiviteit van de regionale samenwerking zal bevorderen. Dat geldt in het bijzonder voor de sturing op de inzet van jeugdhulpaanbieders en de groeiende behoefte aan sturingsinformatie in de regio. Eerste besluitvorming over taken en taakverdeling wordt medio 2026 verwacht.

2.2 Kaders voor de GRJR

2.2.1 Jeugdwet

Een gemeente heeft op grond van de Jeugdwet de verplichting om een jeugdige:

- a. Gezond en veilig op te laten groeien;
- b. In staat te stellen te groeien naar zelfstandigheid;
- c. In staat te stellen voldoende zelfredzaam te zijn en mee te doen in de maatschappij;
- d. En hiertoe een verordening op te stellen die het aanbod aan individuele en overige voorzieningen jeugdhulp op een voor de Jeugdige onderscheidende wijze beschrijft.

Voor de nakoming van deze verplichting is een fijnmazige ondersteuningsstructuur ontwikkeld die voorziet in de nodige hulp. Dit stelsel heeft als doel om gezinnen die belemmeringen in opvoeding en ontwikkeling van hun kinderen ondervinden, zo vroeg mogelijk te ondersteunen en waar nodig zwaardere hulp te bieden. In deze ondersteuningsstructuur vormt de regionaal en landelijk gecontracteerde zorg het sluitstuk waarvoor de gemeenten in GRJR-verband vrijwillig samenwerken.

In 2025 is de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg vastgesteld. Deze wet bevat wijzigingen van de Jeugdwet en daarmee ook van het kader voor de GRJR. Dit betreft onder meer verplichtingen over minimaal regionaal in te kopen zorgvormen en regionaal te beleggen administratieve taken met betrekking tot regionale contracten. De wijzigingen zijn toegelicht in de Kadernota van de GRJR die in december 2025 ter informatie aan de raden is verzonden. De uitwerking is onderdeel uit van de GRJR-evaluatie en het uitvoeringsplan bij de regiovisie.

2.2.2 Gemeentelijk beleid: Regiovisie Nabij en Passend en ontwikkelopgaven

In 2023 zijn nieuwe jeugdhulpcontracten gesloten waarin expliciet een vertaling is gemaakt van de toenmalige Regiovisie. Aan de hoofdaanemers (zeven systeemaanbieders) zijn ontwikkelopdrachten gegeven. Deze zijn uitgewerkt in KPI's en er wordt jaarlijks ontwikkelbudget voor beschikbaar gesteld. Met dit instrument stuurt de GRJR op het zorglandschap.

2.2.3 Kadernota en begroting GRJR

Op grond van artikel 34b van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) stuurt de GRJR jaarlijks de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden van de deelnemende gemeenten. Het bestuur van de GRJR heeft al in een vroeg stadium de kaders voor de begroting 2025 aangegeven in de Kadernota GRJR 2025. Deze is na vaststelling op 15 december **2023** ter kennisname aan de raden gestuurd. In de kadernota staat onder meer hoe invulling wordt gegeven aan het realistisch begroten en hoe de budgetten worden geïndexeerd. De begroting 2025 is al in april 2024 in ontwerp vastgesteld, voor zienswijze aan de raden voorgelegd en in





september 2024 definitief gemaakt. Vanwege de wettelijk verplichte lange zienswijzeprocedure is gedurende 2025 slechts één keer een begrotingswijziging geweest (april ontwerp, september definitief). De actuele begroting 2025 was als volgt:

	Begroting 2025 AB sept. 24	Mutatie	Ontwerp Begrotingswijziging 2025 AB april 25	Mutatie	Begrotingswijziging 2025 AB sept. 25	
BATEN						
	Bijdragen deelnemende gemeenten	96.396.911	-1.619.257	94.777.654	1.000.000	95.777.654
	Rente baten	0			3.000.000	3.000.000
	Totaal baten	96.396.911	-1.619.257	94.777.654	4.000.000	98.777.654
LASTEN						
F	Crisishulp	9.507.794	-401.768	9.106.026		9.106.026
G	Gecertificeerde instellingen	54.245.982	-1.245.982	53.000.000		53.000.000
G.1	JBRR	41.010.242	-2.360.242	38.650.000		38.650.000
G.2	WSS	10.230.654	919.346	11.150.000		11.150.000
G.3	LDH	3.005.086	194.914	3.200.000		3.200.000
H	Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	23.275.228	974.772	24.250.000	4.000.000	28.250.000
I	Overige	2.844.673	-566.122	2.278.551		2.278.551
I.4	4. Acute dienst GGZ	827.695	-67.083	760.611		760.611
I.5	5. Transformatiefonds/Innovatie	2.016.978	-499.039	1.517.939		1.517.939
J	Uitvoeringskosten	6.523.235	-380.158	6.143.077		6.143.077
J	1) Bedrag onvoorzien (Risico's Jeugdhulp)	1.158	-158	1.000		1.000
J.2	2) Organisatiekosten GR	5.373.207	-300.000	5.073.207		5.073.207
J.3	3) Specifieke ICT-kosten	209.368	0	209.368		209.368
J.4	4) Accountants- en bankkosten	242.483	-80.000	162.483		162.483
J.5	5) Werk en Onderzoek	421.355	0	421.355		421.355
J.6	6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	275.665	0	275.665		275.665
z	Totaal lasten	96.396.911	-1.619.257	94.777.654	4.000.000	98.777.654
SALDO						
		0	0	0	0	0





2.3 Doelen en inzet

2.3.1 Passend, nabij en betaalbaar zorglandschap

Financieel

Zoals eerder toegelicht wordt de inzet van hulp op regionale en landelijke contracten niet in de jaarrekening van de GRJR verantwoord, omdat dat gemeentelijke activiteiten zijn. De activiteiten en kosten van de GRJR betreffen de sturing op het zorglandschap en passendheid van het aanbod van hulp. Deze kosten zijn verantwoord op de post 'Transformatie/innovatie'.

			Primitieve begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Verwachte Realisatie 2025	Vershil begroting vs resultaat
I	I5	Transformatiefonds/Innovatie	2.016.978	1.517.939	1.448.021	69.918

Dit budget is gedurende 2025 van €2,0 mln. naar €1,5 mln. verlaagd. Enerzijds is dat genoeg voor de aangegane verplichtingen, anderzijds is het onderdeel van besparingen met 5-10% op nadrukkelijk verzoek van de colleges uit de regio. De uitgaven bestaan uit jaarlijkse vergoeding van ca. €150.000 aan elk van de zeven systeemaanbieders voor capaciteitsinzet op ontwikkelopdrachten. Daarnaast wordt dit budget gebruikt voor een bijdrage van €400.000 aan het regionale Programmteam Jeugd.

Toelichting

Wat wilden we bereiken?

De GRJR-ambitie is om het regionaal jeugdhulplandschap te overzien en zo in te richten dat gezinnen en jeugdigen tijdig en nabij voor passende hulp terecht kunnen (regionale jeugdhulpopdrachten A t/m F). Gemeenten en wettelijke verwijzers kunnen daarnaast hoog-specialistische zorgvoorzieningen inzetten waarvan het aanbod landelijk is georganiseerd (LTA).

Naast beschikbaarstelling van benodigde hulp moet er gewerkt worden aan ontwikkeling van het aanbod en de samenwerking in het zorglandschap. De GRJR heeft met de systeemaanbieders contractuele afspraken gemaakt over ontwikkeling van het aanbod in lijn met de Regiovisie. De GRJR geeft de systeemaanbieders jaarlijks een vast bedrag om hier capaciteit voor in te zetten en de gewenste ontwikkelresultaten te leveren. De gemeenten werken samen in een regionaal programmteam waarmee de gemeenten ook zelf investeren in transformatie naar nabije, passende en betaalbare jeugdhulp.

De GRJR organiseert de landelijke functies vanuit het RER (Regionaal expertiseteam Rijnmond). De functies zijn consultatie en advies, procesregie, signaleren en adviseren en leren van complexe zorgvragen. De eerste drie functies worden in Rijnmond uitgevoerd door het zorgbemiddelingsteam. Daar waar afstemming en sturing nodig is op een individuele zorgvraag van een jeugdige die niet simpel valt toe te wijzen aan één aanbieder, is het team zorgbemiddeling aan zet. Zorgbemiddeling functioneert met een integrale blik en bundelt kennis vanuit in ieder geval jeugdhulp, GGZ, LvB, sociaal domein en veiligheid. De Kerngroep RER geeft uitvoering aan de functie 'leren van complexe zorgvragen'.





Wat hebben we daarvoor gedaan?

Om te zorgen voor een passend, nabij en betaalbaar zorglandschap hebben we langs verschillende lijnen gewerkt:

- 1) Algemene ontwikkeling/bevordering van samenwerking in het zorglandschap
- 2) Ontwikkelopdrachten en ontwikkeling zorgalternatieven voor lacunes in het zorglandschap
- 3) Regionale bestuursopdracht kostenbeheersing
- 4) Zorginhoudelijke sturing op de regionaal gecontracteerde zorgopdrachten
- 5) Monitoren wachttijden in de regionaal gecontracteerde zorgopdrachten

1) Algemene ontwikkeling/bevordering van samenwerking in het zorglandschap

Bij de aanbesteding 2023 heeft de GRJR zeven systeemaanbieders samen verantwoordelijk gemaakt voor een dekkend zorglandschap voor specialistische jeugdhulp. Forensische jeugdhulp is apart gecontracteerd; dit zijn de prestatie-aanbieders. Tot slot zijn er flexaanbieders die (tijdelijk) worden ingezet als systeem- of prestatieaanbieders geen ruimte meer hebben om de hulp zelf tijdig te leveren of als zij de zorg niet kunnen leveren. In 2025 zijn nieuwe flexaanbieders gecontracteerd, ook om het aandeel Maatwerkovereenkomsten te verminderen.

De GRJR organiseert zorglandschapstafels waarin de GRJR-systeemaanbieders, Gecertificeerde Instellingen en gemeenten bij elkaar komen. In 2025 is een kwaliteitsslag gemaakt op inhoud. Op de zorglandschapstafels worden signalen en analyses uit het zorglandschap besproken om zo tot gezamenlijk gedragen oplossingsrichtingen te komen, waarin gemeenten, aanbieders en de uitvoeringsorganisatie van de GRJR aan zet zijn om dit te realiseren. Ook wordt informatie gedeeld over ontwikkelingen en besproken wat die betekenen voor regio Rijnmond. Voorbeelden zijn: expertise uit het Boven Regionale Expertise Netwerk (BREN), de gevolgen van de Hervormingsagenda Jeugd en analyses van het zorglandschap vanuit de Kerngroep RER.

In 2025 is gestart met een gezamenlijke zorglandschapstafel voor forensische zorg, met systeemaanbieders, prestatieaanbieders, gemeenten, GI's en de uitvoeringsorganisatie. In 2025 is het thema 'kinderen met forensische problematiek' (zonder maatregel) aan bod gekomen. Dit brengt verbinding en samenwerking tussen betrokkenen en een aanzet tot meer preventiegericht werken. In 2026 zetten we deze werkvorm door.

2) Ontwikkelopdrachten en ontwikkeling zorgalternatieven

Met de zeven systeemaanbieders voor specialistische jeugdhulp zijn de ontwikkelopgaven in de Regiovisie vertaald naar opdrachten om hun zorgaanbod passender te maken. Elke aanbieder werkt op eigen wijze aan deze opdrachten, soms in samenwerking met de overige systeemaanbieders, soms intern en met eigen onderaannemers. Aanbieders leveren per kwartaal een kwalitatieve rapportage en na afloop van het jaar verantwoorden zij de inzet van hun ontwikkelbudget van maximaal € 150.000 per aanbieder per jaar. Deze lasten zijn verantwoord op het budget Transformatie/innovatie (I5).

Naast de individuele ontwikkelopdrachten vormden aanbieders een gezamenlijke ontwikkelagenda ter versterking van de individuele ontwikkelopdrachten. Deze gezamenlijke agenda is gericht op verbetering van toeleiding naar specialistische hulp, ontwikkelen van passend zorgaanbod en leren van complexe casuïstiek, binnen de opdracht tot kostenbesparing.





Om de resultaten meetbaar te maken bouwden aanbieders en GRJR aan betekenisvolle Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's) per ontwikkelopdracht.

Onder regie van de programmamanager zorglandschap worden de inhoudelijke ontwikkelingen samen met de contractmanagers mede aan de hand van deze KPI's gemonitord. Op de ontwikkelopdrachten is onderstaand kwalitatief resultaat geboekt:

KPI 1.1 Hulp aan de jeugdige moet nabij en passend zijn

Nabij: De hulp wordt zoveel mogelijk geboden binnen het sociale netwerk van de jeugdige, bijvoorbeeld via ambulante ondersteuning. Dit netwerk wordt actief betrokken en ingezet, zodat duurzame oplossingen kunnen ontstaan.

Resultaat:

Door inzicht te hebben in waar de hulp plaatsvindt ten opzichte van de woonplaats van de jeugdige (gemeente, subregio, regio of daarbuiten), ontstaat een duidelijker beeld van de vraag en het beschikbare aanbod. In totaal voldoen de aanbieders aan de getelde percentages en KPI voor 2025 voor dit onderdeel. Er worden steeds meer kinderen in hun eigen gemeente en subregio zorg geboden. Per opdracht:

- Opdracht A (pleegzorg) in 2025 83% van de zorg geleverd binnen de gewenste eigen gemeente of subregio.
- Opdracht B (opname) in 2025 62% behaald. Bij uitwerking van andere zorgvormen vanwege lacunes in het zorglandschap is dan ook de inzet dit binnen de regio te bieden.
- Opdracht C (verblijf) in 2025 70% eigen gemeenten en 29% binnen de subregio geleverd.
- Opdracht D (dagbesteding) in 2025 50% binnen de eigen gemeenten geleverd, wat nog achterblijft op de norm, maar 51% vindt plaats binnen de subregio.
- Opdracht E (ambulant) in 2025 vindt 71% binnen de eigen gemeente plaats.

**binnen de subregio is exclusief de eigen gemeenten.*

KPI 1.2 Zelfredzaamheid na stop zorg (passende zorg)

Passend: De hulp wordt kortdurend en doelgericht ingezet om onnodige afhankelijkheid te voorkomen. Hierbij maken aanbieders gebruik van interventies, methodieken en richtlijnen die aansluiten bij de ondersteuningsbehoefte van de jeugdige én bewezen effectief zijn, tegen zo laag mogelijke kosten.

De aanbieders werken aan het vergroten van de zelfredzaamheid van jongeren om na de zorg zelfstandig verder te kunnen. Dit meten de aanbieders door uit te vragen bij jongeren én ouders hoe zij de hulp ervaren en of zij voldoende kwalitatieve hulp hebben gekregen en erna zelfstandig verder kunnen. Het implementeren van juiste uitvraag blijkt lastig in praktijk om metingen eenduidig te kunnen vormgeven.

Resultaat:

De verschillen per aanbieder zijn groot, mede door de aard van de geleverde zorg.

KPI 2. Regionaal sluit aan op lokaal

De ontwikkelopdracht houdt in dat regionale jeugdhulp goed aansluit op lokaal aangeboden zorg en het lokale netwerk. Zorgaanbieders en maatschappelijke partners weten elkaar te vinden en versterken elkaar op het gebied van kennis, vaardigheden en expertise. Doel is dat zij samen een sluitend geheel vormen, zodat jeugdigen een vloeiend verlopend hulptraject doorlopen richting herstel, ontwikkeling en een passende plek in de samenleving.

Resultaat:

Dit resultaat wordt gemonitord door het aantal hulpverleningsplannen waarin gescoord wordt op afweging/betrokkenheid lokale inzet en afschaling. Uit deze KPI blijkt dat in de eerste vier maanden van 2025 meerdere aanbieders dit ingebouwd hebben in hun systemen waardoor metingen mogelijk worden. Voor totaal in 2025 is te zien in de monitor daar waar dit is ingebouwd in 90% van de hulpverleningsplannen dit is opgenomen. Naast het inbouwen (technisch) in systemen vraagt dit gedragsverandering van medewerkers. Om deze laatste redenen zien we dat implementeren van werkwijze langer duurt om gewenste resultaten te behalen.

KPI 3. Jeugdigen groeien zoveel mogelijk op binnen een (pleeg)gezin

Als thuis wonen niet langer mogelijk is, streven we ernaar dat jeugdigen opgroeien in een pleeggezin of gezinshuis. Om dit te realiseren zijn twee zaken van cruciaal belang:

- Voldoende aanbod: Het aantal beschikbare pleegouders en gezinshuizen moet groot genoeg zijn om altijd, ook in deeltijd, een plek te kunnen bieden. Waar nodig worden alternatieve gezinssituaties gecreëerd om tekorten te voorkomen.
- Behoud van pleegouders en gezinshuizen: De samenwerking tussen de opdrachtnemer en de casusregisseur wordt versterkt, zodat jeugdigen duurzaam in hun pleeggezin kunnen blijven wonen.

Resultaat:





In 2025 is één van de aanbieders gestart met de inzet van het Mockingbird-model via het ontwikkelbudget. Tegelijkertijd blijft het werven van nieuwe pleegouders en gezinshuizen een uitdaging, wat in lijn is met de landelijke dalende trend. Een belangrijke oorzaak van de beperkte groei van pleegzorg is het wervingsprobleem van pleegzorgouders. Aanbieders zetten in op campagnes en er zijn wel nieuwe gezinshuizen gestart. Zeker bij gezinshuizen blijft het beschikbaar zijn van vastgoed een onderliggend knelpunt. Gemeenten kunnen hier een rol in spelen. Desalniettemin zien we een blijvende inzet bij de aanbieders. Het aantal 'breakdowns' (ongewenste overplaatsingen naar andere zorg of stoppen van pleegzorg) is gedaald. Oorzaak is het inzetten van ondersteuning van pleegzorgouders.

KPI 4. Minimale inzet van bedden

Deze KPI richt zich op het beschikbaar hebben van voldoende flexibele bedden om jeugdigen tijdelijk op te vangen. Daarmee wordt voorkomen dat langdurige zorg of een uithuisplaatsing nodig is. Daarnaast wordt gemonitord hoe lang jeugdigen in verblijfszorg verblijven (ligduur). Aanbieders zetten zich actief in om de ligduur te verkorten. Dit doen zij door vroegtijdig te kijken naar het toekomstperspectief van de jeugdige, beschikbare lokale alternatieven en mogelijkheden voor ambulantisering (afschalen van verblijf naar lichtere vormen van hulp).

In het dashboard zien we grote verschillen tussen aanbieders, dit is namelijk ook afhankelijk van het soort zorg dat geboden wordt. We zien dat afbouw van gesloten jeugdhulp impact heeft op de mogelijkheden flexibele bedden beschikbaar te krijgen en te houden. Het ontwikkelen van alternatieve vormen van hulp ter opvulling van de lacunes moet een positief effect gaan krijgen op dit gewenste resultaat.

Resultaat:

- Het aantal flexibele bedden is in 2025 75. Hierdoor kunnen kinderen voor één nacht of een weekend opgevangen worden om daarna weer terug te gaan naar reguliere zorg of thuis.
- De 'trajectduur' (verblijf) is gemiddeld met 1 maand verkort t.o.v. 2024. De trajectduur is bij alle aanbieders gedaald, echter zitten er wel verschillen in. Van 3,1 maand korter tot een maand langer waardoor het geheel uitkomt op een vermindering van de trajectduur.

Ontwikkelopdrachten forensische zorg

De prestatieaanbieders werken met elkaar aan twee onderwerpen als ontwikkelpunten. De eerste betreft de doelgroep 18-/ 18+ en de tweede de transforensische zorg (jeugdhulp voor, tijdens en na detentie). Beide onderwerpen komen terug op de zorglandschapstafel. Voor 18-/ 18+ zijn de aanbieders betrokken bij RADAR + en uitstroom vanaf 18 jaar. Beide punten zijn onderdeel geweest van de gezamenlijke zorglandschapstafels die in 2025 voor het eerst hebben plaatsgevonden. De acties die hieruit voortkomen lopen door in 2026.

Ontwikkeling zorgalternatieven

In 2025 is de sturing op de ontwikkeling van zorgalternatieven vanwege lacunes in het zorglandschap overgedragen van een externe projectleider naar de programmamanager zorglandschap als procesregisseur. Systeemaanbieders werken met elkaar aan het realiseren van alternatieve zorgvormen voor lacunes op basis van de analyse van zorgbemiddeling. Bij elke lacune is één van de zeven systeemaanbieder trekker. Wat niet zegt dat zij zelf alleen de zorg gaan leveren. De aanbieder die trekker is heeft de regie voor het opleveren van een Maatschappelijke Business Case. Besluitvorming over de MBC's vindt plaats in het AB. Een van de belangrijke punten is of de alternatieve zorgvorm goedkoper is dan de zorg voor dezelfde doelgroep in 2023.

Eind 2025 is de het alternatief voor de lacune 'kleinschalige forensische voorziening' in besluitvorming voorgelegd en begin 2026 akkoord bevonden. In 2026 start deze voorziening mede als alternatief voor gesloten jeugdhulp. Het alternatief gericht op 'persoonlijke ontwikkelplek' is afgerond in 2025 en de inzet 'Kamers met aandacht' start Q1 2026. Het alternatief 'kleinschalige voorziening ortho-psychiatrie' is in 2025 afgerond en wordt begin 2026 voorgelegd ter besluitvorming.

In dit proces is de voorwaarde gesteld dat de kosten niet hoger mogen zijn dan de nulmeting van 2023. In 2025 heeft in het proces van beoordeling op de MBC een aanscherping plaatsgevonden. Dit zodat goed gecontroleerd en beoordeeld wordt of aan deze voorwaarden wordt voldaan.

In 2026 zullen de overige alternatieven naar verwachting ingebracht worden ter besluitvorming.





3) Regionale bestuursopdracht kostenbeheersing

Naar aanleiding van de aanhoudende kostenstijgingen op de regionaal en landelijk gecontracteerde jeugdhulp stelde het GRJR-bestuur begin 2024 de Regionale Bestuursopdracht Kostenbeheersing (RBOK) vast. De RBOK bevat begin 2024 ruim 50 maatregelen om de indicatiemethodiek (arrangementensystematiek) aan te scherpen, passendheid van het aanbod te verbeteren, oneigenlijk gebruik te beperken en de sturingsrandvoorwaarden te verbeteren. De uitwerking en effectuering van maatregelen is vanaf begin 2024 tot nu een intensief proces geweest. En daar blijven we samen met de gemeenten en aanbieders mee bezig.

Vanaf de start zijn ook veel indringende gesprekken gaande over de noodzaak om scherp te zijn op de kosten, op alle niveaus. Het kostenbewustzijn lijkt door alle aandacht te zijn toegenomen. In de vorige jaarrekening zagen we al de eerste resultaten. De voorlopige zorgkostenverantwoordingsinformatie 2025 (afzonderlijke rapportage) laat zien, dat de te verwachten stijging voor de regio als geheel lijkt af te vlakken. Er zijn echter veel verschillen tussen gemeenten, en naast de inzet vanuit de RBOK zijn ook andere factoren van invloed op de ontwikkeling. Kostenbeheersing blijft de komende jaren dan ook dringend nodig.

De RBOK bevatte in 2025 ruim 20 maatregelen binnen het huidige stelsel van gecontracteerde jeugdhulp, gericht op doelmatige passende zorg. Maar in de RBOK is ook al aangegeven dat maatregelen nodig zijn in aanpalende beleidsterreinen, zoals onderwijs en preventie, zodat de instroom wordt beperkt en de uitstroom bevordert. Deze lijn is in 2025 verder uitgewerkt in de actualisatie van de Regiovisie. De gezamenlijke inzet om deze visie waar te maken wordt concreet vormgegeven met een uitvoeringsplan van de colleges en de GRJR.

De samenwerking in de RBOK en relevante beleidsopgaven is georganiseerd in een regionaal Programmteam Jeugd. De GRJR draagt jaarlijks €400.000 bij aan de kosten van dit team, waarmee voor de organiserende gemeente de kosten van programmasturing en eventuele inhuur worden gedekt. Deze lasten zijn verantwoord op het budget Transformatie/innovatie (I5).

4) Zorginhoudelijke sturing in de regionaal gecontracteerde zorgopdrachten

De GRJR-uitvoeringsorganisatie beschikt over contractmanagers die de verschillende gecontracteerde opdrachten monitoren en de aanbieders in deze opdrachten aansturen, zodat zij de contractverplichtingen nakomen. Door deze inzet draagt elke aanbieder met elke gecontracteerde opdracht bij aan een zo goed mogelijk functionerend zorglandschap. Onderstaand worden de zorginhoudelijke ontwikkelingen in de verschillende opdrachten in het zorglandschap beschreven. Hieronder staan de ontwikkelingen op hoofdlijnen. De gedetailleerde informatie staat in een aparte rapportage zorgkosten Voorlopige Verantwoordingsinformatie gemeentelijke zorgkosten 2025.

A Pleeghulp

Voor pleegzorg (opdracht A) is de realisatie 2025 lager dan begroot en lager dan de realisatie 2024. Dit komt omdat het aantal kinderen dat pleegzorg ontvangt, substantieel lager is dan in 2024 en ook op de twee subsidies (Pleegzorg maatwerk en Buitenregionale Plaatsingen pleegzorg) in opdracht A wordt een onderbesteding verwacht.





De daling in het aantal pleegzorgkinderen sluit aan bij de landelijke trend die in onze regio nog niet eerder zo zichtbaar was. Voor een deel ziet een aanbieder de daling ook als een gevolg van het verscherpt toezicht door de IGJ n.a.v. het incident met het pleegmeisje in 2024.

B Behandeling met verblijf

In de regio wordt toegewerkt naar minder kinderen in behandeling met verblijf c.q. opname met behandeling. Een kind plaatsen in behandeling met verblijf is de laatste ultieme inzet. Het doel is dat de jeugdige (weer) thuis kan wonen binnen een afzienbare periode.

Voor de opname met behandeling (opdracht B) is de realisatie 2025 fors hoger dan begroot. Aan deze stijging ligt een aantal oorzaken ten grondslag. Op basis van een kostprijsonderzoek, na vaststelling van de begroting 2025, heeft het AB het besluit genomen om het tarief voor gesloten jeugdhulp (Jeugdhulp Plus, JHP) te verhogen naar € 7.115,73 per week. Dit besluit was niet verwerkt in de begroting, waardoor deze zo'n € 5,8 miljoen te laag is. De jongeren die met een rechterlijke Maatregel Gesloten Jeugdhulp (MGJ) worden opgenomen in JHP hebben een zeer complexe zorgvraag en gaan niet altijd naar onderwijs. Dit zorgt ervoor dat deze aanbieders ondanks het hogere tarief ook inzet moeten doen voor 1-op-1 begeleiding/behandeling. Bij 1/3e van de jongeren is ook extra inzet nodig voor een dagprogramma, omdat deze jongeren nog niet naar onderwijs kunnen.

Daarnaast wordt JHP nog steeds afgebouwd, maar alternatieven bij de systeemaanbieders zijn nog niet (voldoende) aanwezig. Het effect daarvan is dat de jongeren die normaal gesproken een MGJ zouden krijgen, nu opgevangen worden in regulier aanbod. Dit zorgt voor een stijging van de weektarieven op B3 (open residentiële zorg behandelsetting). In de begroting is ook rekening gehouden met het omzetten van MyPlace en de Studio's van behandeling met verblijf (in B3) naar langdurig verblijf (C2). Deze omzetting heeft niet vanaf 1-1-2025 plaatsgevonden, maar gedurende het jaar. Verder wordt vanaf 1-1-2025 strak gestuurd op een maximale duur van 28 dagen in crisisverblijf. De jongeren voor wie na 28 dagen nog geen passend regulier aanbod is gevonden, worden toegewezen aan systeemaanbieders en komen daarmee in behandeling met verblijf.

C Langdurig verblijf

Doorstroom vanuit behandeling met verblijf naar langdurig verblijf (opdracht C) is, mede door de complexiteit van de hulpvraag, vaak een uitdaging en tegelijkertijd vanuit kosten- en inhoudelijk oogpunt een gewenste ontwikkeling. Opdracht C heeft een zeer diverse doelgroep: van jeugdigen voor wie een gezinshuis passend is, tot jeugdigen die zelfstandig leren wonen en jeugdigen die waarschijnlijk nooit zelfstandig kunnen wonen. Voor deze laatste twee doelgroepen is aansluiting op en uitstroom naar de Wet langdurige zorg (Wlz), zelfstandige huisvesting en Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) van groot belang.

Het aantal jeugdigen dat beschermt woont (opdracht C3) is gestegen in 2025. Dit heeft deels administratieve oorzaken, zoals overgang van maatwerkcontracten naar de regionale contracten en de regionale verschuiving van zeer intensieve zorg in opdracht B naar opdracht C, vanwege het langdurige karakter van deze zorg. De stijging in gezinshuizen (C1) is beleidsmatig gewenst vanuit de regiovisie als alternatief voor langdurig residentieel verblijf in opdracht B, maar is in 2025 niet gegroeid.

D Daghulp

Voor daghulp (opdracht D) is de realisatie 2025 lager dan begroot en zelfs lager dan de realisatie 2024. Dit komt omdat het aantal kinderen dat regionale daghulp ontvangt substantieel lager is dan in 2024. De oorzaak daarvan lijkt te zijn dat de knip van regionale zorg naar lokale zorg gerealiseerd wordt door in ieder geval de regionale aanbieders. De GRJR heeft geen inzicht in de lokale kosten voor daghulp om dit te kunnen bevestigen.





Tweede oorzaak is dat de stijging vanaf 2023 in het gebruik van forensische daghulp zich niet verder heeft doorgezet maar vanaf 2024 stabiel blijft.

De grote regionale aanbieders van daghulp hebben kritisch gekeken naar de knip op D en de zorg programma's, ook van hun onderaannemers. De knip op D is een knip op zorginhoud, waarbij daghulp die primair onderwijs gerelateerd of vervangend is, in het lokale aanbod thuishoort. Een deel van de zorgvragen is op zorginhoud omgebogen naar lokaal aanbod en of lokale contracten. Ook het aanbod van een aantal onderaannemers is naar lokaal omgebogen.

E Ambulante hulp

In absolute aantallen is het aantal jeugdigen dat gebruik maakt van ambulante hulp na een lichte daling gedurende de jaarovergang naar 2025 stabiel. Echter is er wel een verschuiving te zien, waarbij forensische ambulante zorg stijgt in aantallen en ambulante bij de systeemaanbieders afneemt. Het aantal toewijzingen is wel licht gedaald en de duur van de toewijzingen is toegenomen. De gemiddelde toewijzingsduur is van 40 weken in 2024 gestegen naar 49 weken in 2025.

Huisartsen blijven de belangrijkste verwijzers naar ambulante hulp. Het is van belang dat gemeenten de huisartsen ondersteunen bij het maken van de afweging tussen lokaal of regionaal aanbod, zodat de overgang naar lokaal aanbod zoveel mogelijk gerealiseerd wordt.

Forensische zorg (prestatieaanbieders)

In 2025 hebben 462 jeugdigen, versus 418 jeugdigen in 2024, gebruik gemaakt van forensische zorg, geleverd door de prestatieaanbieders. Absoluut is dit een groei maar het aandeel forensische jeugdhulp in de totale specialistische jeugdhulp is stabiel tot licht gedaald van 4,47% in 2024 naar 4,45% in 2025.

De helft van de jeugdigen in forensische zorg is veroordeeld voor een delict en heeft daarom een reclasseringstitel. De andere helft stroomt via de jeugdreclassering in, vanwege overtreding van de Wet Leerplicht door schoolverzuim. De meeste jeugdigen (64%) krijgen ambulante hulp (E). Circa 19% van de jeugdigen krijgt daghulp (D) Circa 15%, ongeveer 50 jeugdigen krijgen forensische jeugdhulp met verblijf, vrijwel altijd in de vorm van kamertraining (C2) of beschermd wonen (C3). Een kleine 1% zit in een in een behandelkliniek (B) forensische zorg.

Maatwerkovereenkomsten en apart gecontracteerde flexaanbieders

Net als in 2024 zijn de maatwerkovereenkomsten in 2025 geen aparte post in de begroting meer, maar onderdeel van de begrote zorgkosten in de opdrachten A t/m E. Vanaf 2025 zijn nieuwe flexaanbieders gecontracteerd om het aantal maatwerkovereenkomsten en de administratieve belasting voor UO en gemeenten te laten afnemen. Uitgangspunt is om maatwerkcontracten regionaal niet meer af te sluiten, maar zorg onder reguliere zorg (reguliere zorg, flexaanbieders óf via hoofdaannemer/ onderaannemerschap) te laten plaats vinden. Enkele maatwerkcontracten lopen nog door in 2025.

Landelijk Transitie Arrangement

Op basis van de 9 maandcijfers VNG over het LTA, is de verwachting dat het LTA binnen de begroting blijft. De Q4 productiecijfers zijn op 4-2-26 nog niet beschikbaar gesteld door de VNG. Daarom is voor de voorlopige JR25 uitgegaan van de Q3 productiecijfers van de LTA-aanbieders zoals deze door de VNG beschikbaar zijn gesteld, geëxtrapoleerd naar 12 maanden. De Q-productieopgaven zijn zonder risicoproductie.

- Opvallend is dat het zorgaandeel van de JSGLVB (Jeugd Sterk Gedragsgestoord Licht Verstandelijke Beperking)-aanbieders substantieel daalt ten opzichte van 2024 (circa - €1,8 mln). Het aantal jeugdigen in JSGLVB-zorg is met 8 gedaald ten opzichte van 2024. Deze daling zit bij twee aanbieders, een derde aanbieder laat een stijging zien.





- Wat betreft de GGZ-aanbieders in het LTA houdt de in 2024 gesignaleerde stijgende trend in 2025 aan. Er wordt meer zorg verleend door een aantal LTA-aanbieders die specialistische GGZ bieden met een kostenstijging als gevolg (circa €2,28 mln). Het gaat hier onder andere om een aanbieder met het GGZ-specialisme persoonlijkheidsstoornissen, en een aanbieder die regionaal gecontracteerd is als systeemaanbieder maar waarvan de autismepoli en de behandeling van ernstige eetstoornissen in 2023 onder het LTA-contract is komen te vallen. Opvallend is dat een grote in de regio gevestigde aanbieder van jeugdhulp in een universitair medisch centrum juist minder jeugdigen uit de regio heeft behandeld dan in 2024 en een kostendaling laat zien. Deze daling is afgaande op de cijfers niet opgevangen door regionaal gecontracteerde GGZ-aanbieders. Naast de grote GGZ-aanbieders in het LTA is er een wisselend beeld in productie van de kleinere GGZ-aanbieders.
- Verder is een opvallende daling in het gebruik en de kosten zichtbaar in het LTA-specialisme 'landelijke opvang en behandeling slachtoffers seksuele uitbuiting en eer gerelateerd geweld'. Dit betreft twee LTA-aanbieders die ook locaties in onze regio hebben.

De resultaten van het UO (data)- onderzoek en de aanbevelingen richting gemeenten uit zomer 2024 zijn eind 2025 nogmaals gepresenteerd in gezamenlijke overleggen met gemeenten.

5) *Wachttijden in de regionaal gecontracteerde zorgopdrachten*

Onderstaand wordt de ontwikkeling van de wachttijden per opdracht toegelicht op basis van Q4 cijfers.

Pleegzorg (opdracht A)

Heel 2025 hebben max. 10 jeugdigen gewacht op een pleegzorgplaatsing. Door de kleine aantallen fluctueert de wachttijd sterk. De gemiddelde wachttijd loopt hierdoor op van 12 weken naar 17 weken. De zorgvraag betreft met name deeltijdpleegzorg en veelal jeugdigen die al elders in zorg zijn, maar waar ouders bijvoorbeeld geen toestemming geven of de juiste match nog niet is gevonden.

Verblijf (opdracht B en C)

In opdracht B en C zijn meestal geen lange wachttijden en aanbieders rapporteren kleine aantallen jeugdigen. Wanneer jeugdigen met hun behandeling in opdracht B klaar zijn maar nog niet thuis kunnen wonen, stromen zij door naar opdracht C. Deze (in zorg zijnde, maar) wachtende kinderen zijn niet opgenomen in de dashboards aangezien er nog geen aanmelding is voor passende vervolghulp. Vrijwel alle wachtende kinderen in opdracht B en C ontvangen al een vorm van jeugdhulp. Echter, voor de kinderen met de meest complexe hulpvraag is het lastig passende hulp te vinden. Gedurende het jaar fluctueert het aantal jeugdigen en de wachttijd doordat het een gering aantal jeugdigen betreft. Het aantal wachtenden is eind 2025 ten opzichte van eind 2024 met 11 afgenomen tot 13 jeugdigen en de gemiddelde wachttijd is gedaald van gemiddeld 8 naar 5 weken.

Dagbehandeling (opdracht D)

Het aantal wachtenden voor dagbehandelingen is afgenomen van 83 jeugdigen eind 2024 naar 52 jeugdigen eind 2025. De wachttijd schommelt sinds het 2^e kwartaal tussen de 17 à 18 weken. Dit betreft zowel de dagbehandeling vanuit de GGZ als jeugd- en opvoedhulp, bijvoorbeeld voor het jonge kind.

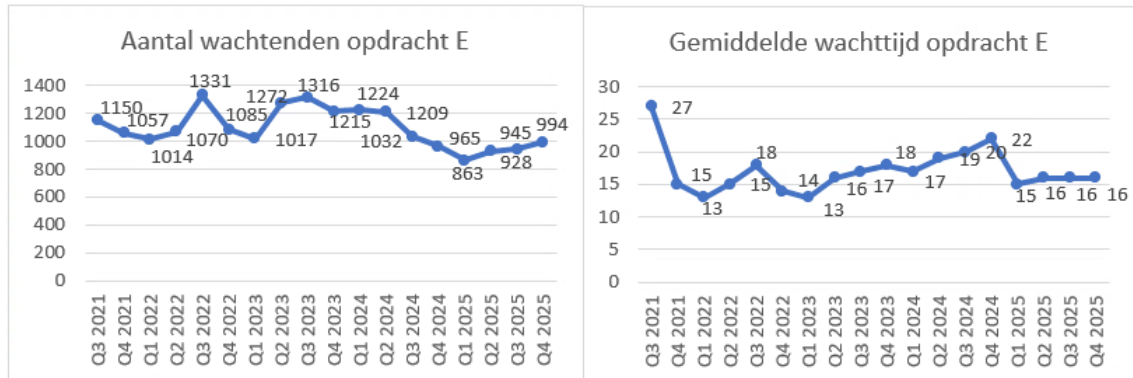
Ambulant (opdracht E)

Het merendeel (88%) van de wachtende jeugdige voor ambulante hulp zijn aangemeld bij een GGZ-aanbieder. Die aanmeldingen komen voornamelijk (80%) via de huisarts. Deze aanmeldroute is met 2% toegenomen in plaats van afgenomen.

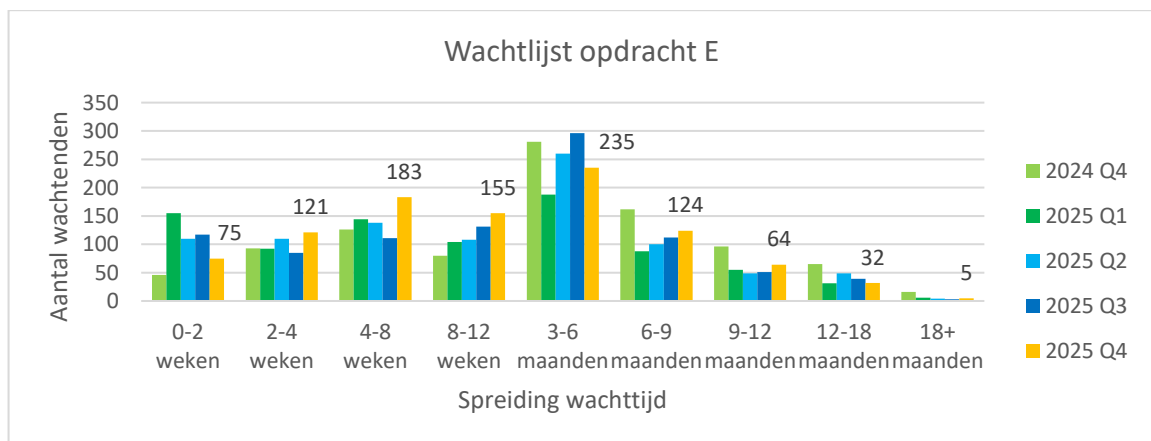




Het aantal wachtenden eind 2025 is 994, wat een toename van 29 jeugdigen is ten opzichte van eind 2024. De wachttijd is vanaf het 2^e kwartaal stabiel gebleven met 16 weken.



Naast de wachttijd en wachtlijst monitort de GRJR de spreiding van de wachttijd; dus: hoe lang wachten de meeste jeugdigen? Idealiter ligt de piek op de eerste drie maanden en zullen de aantallen lang wachtenden steeds meer afnemen. De langst wachtenden wachten veelal op inzet van zeer specialistische schaarse hulp. De wachttijd blijft het langste voor GGZ-hulp voor kinderen het jonge kind (0-6 jaar) met een breed scala van emotie regulatie zorgvragen. Ten behoeve van jeugd- en opvoedhulp is de wachttijd het langst voor hechtingsproblematiek. Aanbieders maken de keuze om eventueel onderaannemers aan te trekken om de capaciteit (tijdelijk) uit te breiden, wachtenden over te dragen naar een andere gecontracteerde zorgaanbieder óf maken de afweging eventueel hun eigen capaciteit uit te breiden, mocht het een aanhoudende hoeveelheid zorgvraag zijn in de regio, om aan de treeknorm te voldoen.





2.3.2 Crisiszorg: Crisishulp, Crisis Interventie Team en Acute dienst GGZ

Financieel

De GRJR regelt en financiert de beschikbaar van hulp voor crisissituaties. De inzet verloopt niet via de gemeentelijke wijkteams. Crisishulp moet binnen 24 uur ingezet moet kunnen worden en daarvoor te allen tijde beschikbaar zijn. Daarom werken we bij de crisishulp met beschikbaarheidsfinanciering. In 2025 is voor deze opdracht voor €8,7 mln. toegezegd aan beschikbaarheidsfinanciering. De financiële verantwoording volgt in april, maar de verwachting is dat de realisatie ca. 10% lager zal zijn.

De GRJR subsidieert vanuit een afzonderlijk budget de Acute dienst GGZ.

		Primitieve begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Verwachte Realisatie 2025	Vershil begroting vs resultaat
Lasten	Exploitatie				
F	Crisishulp	9.507.794	9.106.026	8.823.047	282.979
I4	Acute dienst GGZ	827.695	760.611	666.210	94.402

Opdracht F - financiële verwachting is ongeveer 10% lager dan het afgegeven budget € 8,7 mln.

Daarnaast is er een Crisis Interventie Team (CIT) waarvan de kosten onderdeel zijn van de subsidie aan Jeugdbescherming Rotterdam-Rijnmond (zie 2.4.3) maar de inzet wel inhoudelijk samenhangt met crisishulp en Acute dienst GGZ.

Toelichting

Wat wilden we bereiken?

Crisishulp is beschikbaar wanneer nodig. Er is één toegang tot crisishulp. Crisishulp wordt tot een minimum teruggebracht door tijdige beschikbaarheid van reguliere hulp.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

De GRJR maakt afspraken met de verschillende partijen die in crisissituaties een rol hebben en bewaakt de uitvoering van deze afspraken. Wanneer een crisissituatie ontstaat maakt het crisisinterventieteam (CIT) een inschatting van de veiligheid van de situatie van de kinderen. Sinds juni 2023 is er voor crisishulp (F) door de zeven systeemaanbieders een coördinatieteam opgericht dat aansluit bij de interventies van het CIT. Zij gaan mee op inschatting en coördineren in gezamenlijkheid de juiste plaatsing indien dit voor het kind nodig is. Het CIT kan kiezen uit drie varianten van crisishulp:

- Crisishopvang (in een crisishopvanglocatie);
- Crisispieleegzorg (opvang in een tijdelijk pleeggezin);
- Ambulante crisishulp in de thuisituatie (soms ter voorkoming voor plaatsing in crisishopvang of als nazorg van de opvang).

Algemeen beeld

Sinds 2023 is het totaal aantal jeugdigen dat een beroep doet op crisishulp dalende. Deze daling heeft zich in 2025 voortgezet met ongeveer 10%.





Jaar	Totaal crisis	Ambulante crisisshulp	Crisis pleegzorg	Crisisgroep open	Crisisopname GGZ
2021	625	284	92	222	27
2022	525	223	85	199	16
2023	590	247	93	243	7
2024	561	177	97	278	9
2025	509	221	65	216	7

Binnen de crisisshulp (Opdracht F) is de samenwerking tussen het spoedteam met het Crisis Interventie Team (CIT) van Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond (JBRR) verbeterd. Hierdoor is het percentage jeugdigen dat ambulantly geholpen wordt gestegen ten opzichte van de crisisbedden. Voor 0-12-jarigen is ruim 50% ambulantly geholpen.

Als een bed toch noodzakelijk is wordt bij voorkeur crisispleegzorg ingezet. Van de 13+ jarigen heeft ongeveer 60% gebruik gemaakt van een vorm van crisisopvang.

Crisisshulp is in eerste instantie bedoeld voor jeugdigen die nog niet in zorg zijn. Het crisiscoördinatiepunt van de systeemaanbieders merkt dat er vaker meldingen zijn voor jeugdigen die al eerder crisisshulp hebben ontvangen, maar waarvan de adviezen na uitstroom niet zijn overgenomen. Ook wordt er regelmatig een beroep gedaan op crisisshulp terwijl de hulpvraag bediend hoort te worden door middel van een (planbaar) B/C arrangement, zoals uitstroom van een justitiële jeugdinrichting of het niet verkrijgen van een gesloten machtiging. Ook de trend van buitenregionale crisisopvangplaatsingen in verband met veiligheid van de jeugdige zet door. Dit betreft vaak jeugd met forensisch gedrag die op verzoek buitenregionaal geplaatst wordt. In dergelijke situaties is 1-op-1 begeleiding soms nodig geweest naast de crisisopvang.

Speerpunt is de duur van verblijf in crisisshulp

In 2025 is stevig ingezet op de afspraak dat crisisopvang maximaal 28 dagen kan worden ingezet. Betrokkenen zetten in op het snel helder krijgen van het perspectief en eventueel passende hulp na de crisisshulp. Vanuit de crisisexpertise sluit daarom ook een vertegenwoordiger aan bij het zorgbemiddelingsoverleg over verblijfszorg. Dit heeft geresulteerd in slechts 4% die de maximale hulpduur hebben overschreden doordat deze jeugdigen reeds in 2024 waren ingestroomd, terwijl dit in 2024 nog 32% betrof. Hierdoor is de doorstroom sneller geworden en blijft het budget onderbenut. Wanneer het best haalbare perspectief een vervolg verblijf betreft heeft de handhaving van de maximale hulpduur een oplopend effect in opdracht B.

Crisisshulp is in 2025 ingericht in het berichtenverkeer wat de sturingsmogelijkheden zal vergroten.

Acute dienst GGZ

De realisatie van de Acute Dienst GGZ 18- is in 2025 binnen de begroting gebleven (na verrekening met MVS-gemeenten). De totale kosten ten laste van de GRJR-begroting bedragen € 666.210 (exclusief MVS) en de totale realisatie bedraagt € 775.102 (inclusief MVS) terwijl er € 756.718 was toegekend inclusief MVS.

De overbesteding is terug te zien in het aantal beoordelingen door de acute dienst.

Antes (Parnassia) heeft meer beoordelingen (368) uitgevoerd dan begroot (300).

GGZ Delfland verwachtte 110 beoordelingen te moeten doen. In 2025 heeft GGZ Delfland in totaal 110 crisismeldingen van jeugdigen uit Rijnmond getriageerd, daarvan zijn 47 jeugdigen na triage acuut beoordeeld door de crisisdienst. Bij 63 crisismeldingen is de triage niet opgevolgd door een acute beoordeling en deze vallen daardoor buiten de subsidieafspraken acute dienst GRJR. 28 van de 47 beoordelingen door GGZ D betreft de MVS-gemeenten.





De kosten van de beoordelingen voor MVS bedragen € 61.144 en komen niet ten laste van de GRJR-begroting maar worden verrekend met de MVS-gemeenten.



2.3.3 Jeugdbescherming en jeugdreclassering (opdracht G)

Financieel

De GRJR financiert jeugdbescherming en jeugdreclassering door middel van subsidies. De inzet van deze diensten wordt bepaald door de rechtbank, niet door gemeenten. Daarom vallen deze kosten onder verantwoordelijkheid van de GRJR.

		Primitieve begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Verwachte Realisatie 2025	Verschil begroting vs resultaat
G	Gecertificeerde instellingen	54.245.982	53.000.000	52.276.702	723.298
K1	Proeftuin-wij doen het beter	0	0	-30.063	30.063
k2	K2 Inzet Regionaal Expertiseteam (RET)	0	0	431.020	-431.020

Toelichting

Wat wilden we bereiken?

Jeugdbeschermings- en jeugdreclasseringsmaatregelen worden door een rechter opgelegd. De uitvoering van deze maatregelen is een wettelijke taak die alleen door gecertificeerde instellingen (GI's) mag worden uitgevoerd. Gemeenten zijn verantwoordelijk om GI's in staat te stellen deze taken uit te voeren. De GRJR heeft als subsidieverlener voor de GI's de ambitie dat kinderen veilig en gezond opgroeien. De GI's zorgen ervoor dat de wettelijk taken rondom jeugdreclassering en jeugdbescherming worden uitgevoerd.

De GRJR financiert de GI's met subsidies, volgt de ontwikkelingen van de uitvoering door de GI's en stuurt op bijstelling indien nodig. GI's rapporteren aan de GRJR over de prestaties bij de uitvoering van deze taak. Hierbij is een financieel kader afgesproken.

De ambitie is binnen de financiële kaders uitvoering te geven aan de wettelijke opdracht en de regionaal gewenste niet wettelijke taken van de GI's.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestaties

De GRJR subsidieert drie GI's voor uitvoering van de jeugdbeschermings- en jeugdreclasseringstaak. Jeugdbescherming Rotterdam-Rijnmond (JBRR) heeft het grootste percentage jeugdigen in dienstverlening; 65%. Het Leger des Heils Jeugdbescherming en Jeugdreclassering heeft 8% en de William Schrikker Stichting (WSS) heeft 27%. Sinds 2024 ontvangt WSS een eigen subsidie naast de twee andere GI's. De verdeelsleutel qua aantallen tussen de Gecertificeerde Instellingen (GI's) is gewijzigd: zelfs met een hogere inzet door WSS blijft opdracht G binnen de begroting.

De jeugdreclasseringsmaatregelen (JR) stijgen landelijk gezien, maar de regio Rijnmond lijkt sterker te stijgen dan het landelijk gemiddelde. De drie GI's zoeken samen met de keten naar een mogelijke verklaring voor deze ontwikkeling. Ongeveer de helft van aantal JR-maatregelen betreft schoolverzuim. Binnen de regio groeit met name het aantal JR-maatregelen voor jeugdigen met een licht verstandelijke beperking (LVB). De Raad voor de Kinderbescherming herkent deze doelgroep eerder door gebruik van een aangepast screeningsinstrument. Daarnaast is de LVB-doelgroep oververtegenwoordigd in het plegen van delicten.





De overschrijding op JR-maatregelen wordt opgevangen door de lichte daling van het aantal voorgedijmaatregelen. Er worden landelijk minder verzoeken tot gezag beëindiging gedaan. Het is nog onbekend of dit effect zal hebben op de duur van een voorliggende ondertoezichtstellingsmaatregel (OTS). Het aantal OTS-maatregelen is na een periode van afname in de 2e helft van 2024 gestabiliseerd.

Daarnaast is er in 2025 een stijging te zien in het aantal zaken waar het crisisinterventieteam van JBRR bij betrokken is. In 2025 is een start gemaakt met een integrale crisisdienst in samenwerking tussen JBRR/CIT en VeiligThuis. De doorontwikkeling van dit team zal in 2026 haar vervolg krijgen en is belegd binnen de afspraken van het Toekomstscenario.

De drie GI's zijn per 2025 gestart met het gebruik van berichtenverkeer. In 2025 is gewerkt aan de inrichting van een regionaal dashboard over de GI's. De aanlevering en betrouwbaarheid van gegevens is in 2025 sterk toegenomen waardoor er beter inzicht is over de inzet van GI per gemeente. Ook is hiermee de controle op het toepassen van het woonplaatsbeginsel voor gemeenten gemakkelijker gemaakt.

Geen extra middelen in 2025 voor JBRR

Vanaf 2022 tot en met 2024 heeft de GRJR extra middelen beschikbaar gesteld aan JBRR. Met als doel noodzakelijke verbetering in de bedrijfsvoering te kunnen doorvoeren waardoor JBRR de dienstverlening kon continueren. Dit heeft geleid tot betere resultaten eind 2024 op de afgesproken kpi's.

Voor 2025 heeft JBRR deze extra middelen niet aangevraagd. In 2025 is echter gebleken dat deze positieve ontwikkeling zich niet heeft doorgezet. Vanaf medio 2025 zijn hierover gesprekken gevoerd tussen de bestuurlijke stuurgroep JBRR en de bestuurder van JBRR. Voor 2026 heeft het algemeen bestuur van de GRJR ingestemd om opnieuw extra middelen beschikbaar te stellen. Hiermee verwacht de GRJR dat de wettelijke taak van jeugdbescherming en jeugdreclassering voor 2026 door kan gaan en dat de veiligheid van die kinderen en gezinnen die dit nodig hebben geborgd is.

Beperkte besparing GI's in 2025

Bij de verlening van de GI-subsidies 2025 was al duidelijk dat er een beperkte besparing mogelijk is aangezien veel werkzaamheden van de GI's plaatsvinden op basis van een wettelijke opdracht (maatregel rechter) voor een landelijk afgesproken tarief. Voor 2025 is een daling op inzet van de niet-wettelijke taken afgesproken. Dit geldt met name voor de inzet van de GI's van consultatie- en adviesuren ten behoeve van professionals in het lokale veld. Met deze besparingen is zo veel mogelijk voldaan aan het verzoek van 12 van de 13 colleges in 2024 om 5-10% te bezuinigen op kosten van gemeenschappelijke regelingen.

Werken vanuit een subsidiekader GI's

Ten behoeve van de subsidieverlening 2026 is in 2025 voor het eerst gewerkt met een subsidiekader voor de GI's. Daarvoor is in samenspraak met gemeenten en GI's onderzoek gedaan naar de verwachte ontwikkelingen die effect hebben op de inzet en middelen die nodig zijn voor de GI's. Het dagelijks bestuur van de GRJR heeft dit kader in mei 2025 vastgesteld en als onderlegger meegegeven aan de GI's om hun aanvraag voor de subsidie 2026 voor 1 juli te kunnen indienen. Met deze werkwijze verwachten we een realistische verlening voor de GI's te kunnen realiseren. Deze werkwijze passen we ook toe voor de subsidie aanvraag 2027.





Landelijke kaders jeugdreclassering in verbinding

Voor de jeugdreclassering is in 2025 een landelijk onderzoek uitgevoerd om te komen tot een kwaliteitskader, landelijke productbeschrijvingen en bijbehorende tarieven. Daarbij is de nieuw in te voeren methodiek van Jeugdbescherming in Verbinding (JRiV) het uitgangspunt geweest. Dit advies is voor de zomer aangeboden aan het Rijk, VNG en Jeugdzorg Nederland. De meerkosten van de invoering van deze nieuwe methodiek kwamen hierdoor goed in beeld. Gemeenten en Rijk zijn in 2025 niet overeengekomen hoe en door wie deze kosten gedragen moeten worden. Hierdoor is er geen besluit genomen tot invoering van deze methodiek. Deze methodiek is dan ook niet opgenomen in de verlening 2026. VNG en Rijk vervolgen hierover de gesprekken in 2026.

2.3.4 Veilig Thuis

Financieel

De GRJR is verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van een meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling. Hiervoor subsidieert de GRJR de stichting Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond.

		Primitieve begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Verwachte Realisatie 2025	Vershil begroting vs resultaat
H	Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	23.275.228	28.250.000	28.179.432	70.568

De volledige financiering van de regionale wettelijke en niet wettelijke taken van Veilig Thuis verloopt via de GRJR en wordt via de GR-begroting in rekening gebracht bij de deelnemende gemeenten. Gemeenten ontvangen hiervoor middelen uit verschillende bronnen. Een deel Jeugdwet (algemene uitkering aan alle gemeenten) en een deel Wmo (decentralisatie-uitkering vrouwenopvang aan drie centrumgemeenten in onze regio met onderlinge afstemming over de inzet van deze middelen zonder tussenkomst van de GRJR).

Toelichting

Wat wilden we bereiken?

Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR) heeft een rol in de maatschappelijke opdracht om met ketenpartners (waaronder het lokale veld) de inwoners van de regio Rotterdam Rijnmond, die met huiselijk geweld en/of kindermishandeling te maken hebben, te beschermen en te staan voor een veilig thuis voor iedereen.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Omschrijving opdracht

VTRR heeft als opdracht: het inrichten van de taak Veilig Thuisorganisatie en de uitvoering van de wettelijke en niet-wettelijke taken met betrekking tot huiselijk geweld en kindermishandeling in de regio Rotterdam Rijnmond. De doelgroep van Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond zijn alle inwoners van de regio (in de leeftijd van 0 tot 100 jaar) die te maken hebben met huiselijk geweld en/of kindermishandeling.

Voor het uitvoeren van de wettelijke en niet wettelijke taken ontvangt VTRR een jaarlijkse subsidie van de GRJR namens de 13 gemeenten. Er is een Advies en Meldpunt huiselijk Geweld en





Kindermishandeling (Veilig Thuis) dat meldingen aanneemt en beoordeelt op mogelijke situaties van huiselijk geweld en/of kindermishandeling. Indien nodig worden vervolgstappen ondernomen in samenwerking met de ketenpartners om veiligheid te brengen in de situatie. VTRR neemt actief deel aan de proeftuinen van het Toekomstscenario.

Alle diensten worden uitgevoerd volgens de WMO 2015 hoofdstuk 4, het Handelingsprotocol 2019, overige landelijke richtlijnen en regionale afspraken. Voldaan moet worden aan de toetsingscriteria van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd voor de kwaliteit van Veilig Thuis (inclusief het in control zijn van de afhandelingstermijnen voor veiligheidsbeoordeling, onderzoek en voorwaarden en vervolg) en eventuele andere aanwijzingen vanuit de Inspectie.

De totale subsidie is opgebouwd uit diensten met een p*q-financiering en diensten waarvoor een vast subsidiebedrag wordt verleend. Als basis voor de aantallen wordt uitgegaan van het gemiddelde van de cijfers uit eerdere kwartaalrapportages en de daarop gebaseerde herziene begroting bij de subsidieaanvraag. De subsidie is verleend voor wettelijke en niet-wettelijke taken.

Subsidieomvang

Eind mei 2024 heeft Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR) de subsidieaanvraag 2025 ingediend voor een bedrag ad € 22.331.432. Hierna is een gewijzigde aanvraag ingediend (september 2024) voor het bedrag ad € 23.064.529. Het gewijzigde bedrag kwam voort uit 1) een actualisatie van de geprognosticeerde aantallen te verrichten taken, 2) de indexatie en 3) het verzoek om met gemeenten het gesprek te voeren over de wijze van prognosticeren, de bandbreedte van over- en onderproductie en de compensatie voor de kostenstijging rondom de jeugdzorg CAO-verplichtingen.

In reactie hierop is door gemeenten en GRJR besloten om voor het subsidiejaar 2025 een reguliere basissubsidie te hanteren en aanvullende middelen afzonderlijk te verlenen:

- Het dagelijks bestuur (DB) van de GRJR heeft op 23 november 2024 de *reguliere basissubsidie* vastgesteld voor het bedrag € 22,704 mln;
- Het algemeen bestuur (AB) van de GRJR heeft op 21 februari 2025 een *aanvullende* subsidie toegekend voor het bedrag van € 1,5 mln.;
- Het algemeen bestuur (AB) van de GRJR heeft op 27 juni 2025 een *extra aanvullende* subsidie toegekend van maximaal € 4 mln.

Het totaal in 2025 toegekend bedrag komt daarmee op: € 28,2 mln. De motivering voor de aanvullende financieringen is als volgt.

Verhoging reguliere subsidie met € 1,5 mln (AB besluit 21 februari 2025)

De additionele subsidie van € 1,5 mln. is toegekend ter borging van de continuïteit van de bedrijfsvoering bij VTRR, onder meer door het mogelijk maken van extra personele capaciteit en ten behoeve van de uitvoering van de verbetermaatregelen zoals opgenomen in het door de IGJ gevraagde verbeterplan gericht op het verkorten van doorlooptijden.

Extra aanvullende subsidie voor wegwerken achterstanden € 4 mln. (AB besluit 27 juni 2025)

Sinds begin 2025 is de instroom van meldingen bij het Advies- en Meldpunt, boven op al de bestaande structurele wachtlijst en werkvoorraad, aanzienlijk toegenomen. In juni 2025 heeft de bestuurder van VTRR, namens de Raad van Toezicht, de GRJR schriftelijk geïnformeerd dat de verder oplopende wachtlijst het gevolg is van aanhoudende capaciteitstekorten, die voortvloeien uit ontoereikende financiële middelen om deze situatie het hoofd te bieden.





In dezelfde periode heeft de IGJ het dagelijks bestuur van de GRJR bevestigd over de wijze waarop gemeenten en de GRJR borgen dat Veilig Thuis voldoende toegerust blijft om kinderen, gezinnen en huishoudens in onveilige situaties tijdig te helpen.

De combinatie van toenemende meldingen, de beperkte capaciteit én de signalering van de IGJ heeft het algemeen bestuur ertoe gebracht om een additionele subsidie van maximaal € 4 miljoen beschikbaar te stellen aan VTRR. Deze aanvullende financiering staat los van de reguliere subsidie 2025 (€ 22,7 mln. + € 1,5 mln.) en wordt aangewend voor het wegwerken van de wachtlijst (van circa 3.600 meldingen tot oktober 2025). Ten behoeve van de uitvoering zijn door VTRR twee externe bureaus gecontracteerd, die vanaf eind 2025 zijn gestart.

De verantwoording van de productie vindt plaats afzonderlijk van de reguliere pxq-financiering. De productiekosten worden gedeeltelijk toegerekend aan 2025 (vanaf oktober 2025); het resterende deel wordt verantwoord in 2026 en daaropvolgende jaren. Vanwege deze meerjarige inhaalslag en de aangegane financiële verplichting is aan het AB voorgesteld om de resterende middelen vóór vaststelling van de jaarrekening 2025 toe te voegen aan een bestemmingsreserve.

Reguliere productieverantwoording 2025

Onderstaand de gerealiseerde productie door VTRR in 2025 (evt wijzigingen accountant VTRR voorbehouden).

Dienst	Aantal	Prijs	Omzet
Adviezen	15.584	€ 255	€ 3.977.504,32
Veiligheidsbeoordelingen	11.399	€ 196	€ 2.236.027,84
Ondersteuning	201	€ 463	€ 93.107,22
THV	756	€ 3.259	€ 2.463.849,36
Crisis	997	€ 3.844	€ 3.832.448,06
Onderzoeken	443	€ 5.962	€ 2.640.966,65
V&V	818	€ 4.300	€ 3.517.489,98
Voorlichting	103	€ 480	€ 49.416,31
Overdracht na VB	6.072	€ 251	€ 1.521.096,72
Overige politiezorgmeldingen	2.422	€ 44	€ 105.889,84
Chats	1.024	€ 57	€ 58.081,28
Totaal	39.819		€ 20.495.877,58
Vaste diensten			
Bereikbaarheidsdienst			€ 609.204,00
Extra inzet Veiligheidshuis			€ 203.280,00
Monitoring THV			€ 201.384,00
Overige overleggen			€ 364.215,00
Totaal			€ 1.378.083,00
Totale productie PxQ + vast gedeelte			€ 21.873.960,58
OHW 01/2025			€ 412.392,97
OHW 12/2025			€ 393.078,19
Totale productie 2025			€ 22.679.431,74
Verleend subsidiebedrag			€ 22.704.000,00
Verschil Subsidie GRJR			€ -24.568,26

De gerealiseerde productie valt binnen de verlening 2025 (€ 22,7 mln. + € 1,5 mln.) en komt na het corrigeren van het onderhandenwerk uit op een kleine onderproductie (-24k). De verwachting is dat deze subsidie conform verlening wordt vastgesteld.

De verleende € 1,5 mln. is conform de beschikking aangewend ter borging van de continuïteit van de bedrijfsvoering van VTRR. Deze aanvullende subsidie is ingezet voor het mogelijk maken van aanvullende reguliere personele capaciteit en externe inhuur.



Prestaties

Hieronder staan de prestaties weergegeven.

Gerealiseerde aantallen producten

Dienst	Aantal begroot	Aantal gerealiseerd	Vershil	% Verschil
Tijdelijke Huisverboden	591	800	209	35,4%
Crisis	796	945	149	18,7%
Adviezen	13633	15539	1906	14,0%
Overige politiezorgmeldingen jeugd	2147	2429	282	13,1%
Voorlichting	96	103	7	7,3%
Onderzoeken	519	465	-54	-10,4%
Veiligheidsbeoordelingen	14254	12324	-1930	-13,5%
Ondersteuning na veiligheidsbeoordeling	241	207	-34	-14,1%
Voorwaarden & Vervolg	1076	848	-228	-21,2%
Overdracht na veiligheidsbeoordeling	8076	6253	-1823	-22,6%
Chats	1416	1024	-392	-27,7%

Behaalde normtijden 2025 wettelijke taken

- 1) Veiligheidsbeoordeling: afgerond binnen 5 werkdagen:
49% (norm= 80%)
- 2) Voorwaarden&Vervolg: afronden interventie binnen tien weken na beoordeling melding:
18% (norm=70%)
- 3) Onderzoeken afronden interventie binnen tien weken na beoordeling melding:
25% (norm=70%)

V&V afgerond binnen 10 weken na start dienst: **87%**

Onderzoeken afgerond binnen 10 weken na start dienst: **80%**

Ziekteverzuim 2025

In 2025 is het jaargemiddelde ziekteverzuim circa 9,77 %. In het verbeterplan doorlooptijden zijn maatregelen beschreven die trapsgewijs in 2026 en verder moeten leiden tot een lager ziekteverzuim (8% doelstelling).

Instroom/uitstroom personeel tot en met december 2025

In 2025 zijn er 50,82 FTE ingestroomd en 15,89 FTE uitgestroomd.

Ontwikkelingen VTRR

In 2025 zijn er door VTRR verdere stappen gezet met het crisisinterventieteam (CIT) van Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond om een efficiëntere aanpak te organiseren op weg naar een integraal crisisinterventieteam 0-100.

In 2025 heeft HHM een extern kostprijsonderzoek uitgevoerd bij VTRR om te komen tot actuele reële tarieven, mogelijke aanpassingen in de financieringsafspraken en varianten voor de uitvoering van diensten voor 2026 en verder.

Eind 2025 startte Regioplan een inhoudelijk onderzoek naar de oorzaken van de hoge instroom van adviesvragen en meldingen bij Veilig Thuis in regio Rijnmond ten opzichte van andere Veilig Thuis organisaties. De uitkomst hiervan wordt verwacht in Q2 2026.





Voortgang wegwerken van de wachtlijst door externe bureaus

Het resultaat tussen oktober 2025 en 31 december 2025 is gelijk aan de opgenomen productie/kosten ongeveer 250k. Het resterende bedrag van de toegekende € 4 mln. is ca € 3.750 mln en wordt in 2026 en verder ingezet.

Sturing op VTRR

De wethouders van de drie centrumgemeenten Huiselijk geweld en Kindermishandeling en de GRJR hebben vanaf februari 2025 een tijdelijke stuurgroep VTRR gevormd. Deze stuurgroep stuurt strak op de voortgang bij VTRR onder meer via maandelijkse en kwartaal rapportages van VTRR over de wettelijke termijnen en de bedrijfsvoering. Daarnaast zijn er maandelijkse accountgesprekken en tweemaandelijks bestuurlijk overleg met de portefeuillehouder.

2.3.5 Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming

Financieel

Inzet voor de ontwikkeling van het toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming wordt gefinancierd vanuit een rijkssubsidie en is daarom budgettair neutraal.

Toelichting

De Rijksoverheid werkt samen met gemeenten en beschermingspartners o.a. in proeftuinen aan de ontwikkeling van Regionale Veiligheidsteams (RVT's).

De RVT's vormen op termijn een zelfstandige, publiekrechtelijke organisatie waarin de belangrijkste taken van Veilig Thuis en de gecertificeerde instellingen (GI's) worden gebundeld. Ook enkele taken van de Raad voor de Kinderbescherming op het gebied van jeugdbescherming worden hierin ondergebracht. Een belangrijke voorwaarde is de nauwe samenwerking met lokale teams én een stevige verbinding met het zorg- en veiligheidsdomein. In totaal worden 25 RVT's ingericht, aansluitend op de indeling van de veiligheidsregio's. De aansturing vindt plaats via de gemeenten, waarmee het RVT goed past binnen het decentraal georganiseerde sociale domein.

Op weg naar dit perspectief wordt in heel het land gewerkt met proeftuinen. De regio Rijnmond voert in drie (deel)gemeenten (Goeree-Overflakkee, Capelle aan den IJssel en Rotterdam-IJsselmonde) een proeftuin uit in het kader van het landelijk programma Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming. Voor deze proeftuinen is landelijke subsidiering verkregen. Deze subsidie wordt aangevuld vanuit reguliere middelen van de betrokken organisaties (Veilig Thuis, de Gecertificeerde Instellingen en de Raad voor de Kinderbescherming) en de gemeenten (zogenaamde POK-middelen vanuit de centrumgemeenten en personele inzet van alle gemeenten). Vanwege het regionale karakter van dit programma en vanwege de intensieve samenwerking met de betrokken organisaties is het projectleiderschap c.q. de procesbegeleiding op de uitvoering belegd bij de GRJR. De uitvoering van het programma wordt aangestuurd door een stuurgroep, met daarin bestuurders van genoemde organisaties, gemeentelijke directeuren en de directeur van de GRJR. Uitvoering is in handen van een projectgroep, deelprojectgroepen en een praktijkgroep (het proeftuinteam). Er is een regionaal projectleider aangesteld die de activiteiten op lokaal, regionaal en landelijk niveau verbindt en versterkt.





In de regionale proeftuin wordt een vernieuwde werkwijze ontwikkeld die de veiligheid van kinderen en gezinnen in onveilige situaties structureel moet borgen. In 2025 is geïnvesteerd in de ontwikkeling van een nieuw integraal werkproces voor de samenwerking tussen alle betrokken kernpartners. Er zijn 35 nieuwe huishoudens aangemeld bij de proeftuin. Hoewel de doelgroep bestaat uit alle huishoudens waarin sprake is van geweld, zijn in 2025 alleen gezinnen met kinderen aangemeld. Huishoudens hebben nooit langer dan twee weken hoeven wachten voordat hun casus besproken werd door het proeftuinteam; er zijn geen wachtlijsten. Het betreft zware casuïstiek die lokale teams door zouden willen leiden naar het Jeugdbeschermingsplein. In de huishoudens is voornamelijk ingezet op: het maken van een verklarende analyse, de inzet van ervaringsdeskundigheid, inzet van de inzichten uit de werkwijze Gefaseerd Samenwerken voor Veiligheid, het maken van een risico-taxatie en samenwerking in de ondersteuning aan huishoudens door het wijkteam en de proeftuinprofessionals vanuit VTRR en de GI's. Gezinnen en huishoudens geven aan dat zij de inzet van ervaringsdeskundigen zeer positief ervaren, dat zij waarderen dat er iemand blijvend bij hen betrokken is en er niet steeds wisselingen van contactpersoon plaatsvinden en dat het voor hen heel belangrijk is dat er echt geluisterd wordt door de professionals en ervaringsdeskundigen die via de proeftuin betrokken zijn.

Onderzoeksbureau Cebeon ontwikkelt, in opdracht van de regio, een maatschappelijke businesscase voor het nieuwe werkproces. In 2025 is de kostenkant van de maatschappelijke businesscase afgerond. De uitkomsten hiervan bieden handvatten voor een regiobrede implementatie. Er zijn eerste aanwijzingen dat de nieuwe werkwijze die in de proeftuin ontwikkeld is gemiddeld minder inzet vragen dan de reguliere werkwijze en dat deze werkwijze een bijdrage levert aan de gewenste versterking van de lokale teams. Daarnaast worden de resultaten gevolgd met een landelijke monitoringtool en begeleid door het Verwey-Jonker Instituut, Civil Care, Hogeschool Rotterdam en DRIFT (Erasmus Universiteit).

De projectgroep Toekomstscenario heeft een regionaal plan opgesteld waarmee alle gemeenten ook die zonder proeftuin zich kunnen voorbereiden op de implementatie van het nieuwe model. Dit plan is eind maart 2025 gedeeld tijdens een regiobrede startbijeenkomst.





2.4 Uitvoering

Financieel

		Primitieve begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Verwachte Realisatie 2025	Vershil begroting vs resultaat
J1	Bedrag onvoorzien (Risico's Jeugdhulp)	1.158	1.000	0	1.000
J2	Organisatiekosten GR	5.373.207	5.073.207	5.073.207	0
J3	Specifieke ICT-kosten	209.368	209.368	0	209.368
J4	Accountantskosten	242.483	162.483	206.568	-44.085
J5	Werk en Onderzoek	421.355	421.355	39.032	382.323
J6	Projectbudget Inkoop en Implementatie	275.665	275.665	0	275.665
J6	Bankkosten	0	0	1.888	-1.888

Toelichting

Wat wilden we bereiken?

Het bestuur van de GRJR beschikt over eigen Uitvoeringsorganisatie (UO) zodat het bestuur de opgedragen taken goed kan uitvoeren en als bestuur ook goed kan functioneren in nauwe samenwerking met de deelnemende gemeenten.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Inkoop

Een kerntaak van de GRJR is het contracteren van jeugdhulpaanbieders. In 2025 heeft aanbesteding plaatsgevonden van flexaanbieders en van jeugdhulpplus.

In 2025 zijn waar mogelijk maatwerkovereenkomsten, voor zorg die vanwege aanpassing van het woonplaatsbeginsel door de regio moest worden overgenomen, onder de regionale contracten gebracht.

Contract- en accountmanagement

Bij contract -en accountmanagement ligt de focus op het concreet toepassen van de sturingsprincipes, toezicht op nakoming van contractuele verplichtingen en samen leren en ontwikkelen bij realisatie van ontwikkelopdrachten. Contractmanagers voeren de opdrachtcoördinatie per opdracht uit, analyseren en duiden gegevens per opdracht. Deze analyses worden gedeeld met gemeenten en aanbieders. Het contractmanagement stond ook in 2025 in het licht van het doorvoeren van kostenbeheersingsmaatregelen en transformatie van zorg conform de regiovisie Nabij en Passend.

In 2025 zijn bestuurlijke contractgesprekken, contractgesprekken over bedrijfsvoering en reguliere contractgesprekken uitgevoerd volgens de reguliere contractafspraken tussen contractmanagement en aanbieders. De sturing op de ontwikkelopdrachten is verschoven van de contractmanagers naar de programmamanager zorglandschap om efficiënter te kunnen sturen en totaalgegevens te analyseren en duiden via de kerngroep RER, zorglandschapstafels en beleidsoverleg met gemeenten.

Naast de reguliere contractgesprekken is in 2025 ingezet op relatiemanagement met ziekenhuizen in de regio t.b.v. verbinding en samenwerking tussen de ziekenhuizen, gemeenten en aanbieders.



Contractmanagement, signalering en toezicht

In 2025 is een start gemaakt met regionale samenwerking omtrent toezichthouders. Dit moet resulteren in vergroting van gezamenlijk toezicht. En dit zorgt ook voor rechtmatige en kwalitatief betere zorg. In 2025 heeft contractmanagement veel signalen ontvangen en hierop actie ondernomen richting (hoofd)aannemers. Ook de werkprocessen tussen regio en de betrokken afdelingen bij gemeenten (veiligheid, ondermijning, administratie, wijkteam) zijn verbeterd. Dit gaat over onderwerpen als handreiking casusregie, escalatieladder, signalenlijsten etc. Afhankelijk van het onderwerp en stand van zaken loopt de inzet in 2026 door op deze onderwerpen.

Contractmanagement is betrokken bij de opvolging van inspectierapporten, volgt en stuurt op verbetertrajecten bij aanbieders en zijn vanuit hun rol en taak betrokken bij escalatie van individuele casussen.

Belangenbehartiging

In 2025 heeft de belangenbehartiging zich op enkele belangrijke punten gericht. Waaronder het ontwikkelproces om het BJ42-overleg (het bestuurlijk overleg tussen de VNG en de 42 jeugdregio's) en het bestuurlijk overleg met de VNG te versterken. Doelen zijn onder meer:

- Jeugdregio's duidelijkere standpunten meegeven aan de VNG-commissie ZJO;
- Waar nodig zelf lobby voeren, bijvoorbeeld naar het Rijk;
- Bestuurlijke regie bij thema's zoals ontwikkeling van alternatieven voor gesloten jeugdhulp.

De GRJR neemt actief deel aan diverse implementatielijnen van de Hervormingsagenda. Naast de J42, het strategisch afstemmingsoverleg en de VNG-projectgroep voor de doorontwikkeling van de landelijke inkoop, levert de GRJR Uitvoeringsorganisatie (UO) een belangrijke bijdrage aan de werk- en referentiegroep voor de standaardisatie van (regionale) zorgvormen, productomschrijvingen, tariefonderzoek tool, evaluaties van landelijke handreikingen en het VNG-dashboard voor het gebruik van LTA-zorg.

In 2025 is de Wet verbetering beschikbaar jeugdzorg aangenomen. Hierin is de regionale samenwerking als verplichting opgenomen. Ook is een gevolg dat regiogemeenten en de GRJR bij de eerstvolgende verlenging van bestaande of aanbesteding van nieuwe contracten de zorgvormenlijst moeten hanteren. De wet betekent dat per 2029 de specialistische zorg voor de hele regio op één manier moet worden ingekocht. Er kan dan niet meer met twee inkoopmodellen gewerkt worden, zoals in de huidige situatie het geval is met een afzonderlijk inkoop van de gemeenten Maassluis, Vlaardingen en Schiedam in MVS-verband. Naar aanleiding van de Wet verbetering beschikbaar jeugdzorg is een inventarisatie gedaan m.b.t. de wettelijk verplichte onderdelen van de geactualiseerde regiovisie en is aangestuurd op de contractuele aansluiting van de minstens regionaal in te kopen zorgvormen op de nieuwe inkoop vanaf 2029. Hulp die nu door gemeenten lokaal is ingekocht moet voor een groot deel (weer) terug naar regionale inkoop.

Onderzoek, innovatie en ontwikkeling

In 2025 heeft de GRJR zich opnieuw gecommitteerd aan de Academische werkplaats STRAW en een bijdrage geleverd aan hun nieuwe onderzoeksprogramma. Tevens is de eerste kleine woonvorm in opdracht van het Bovenregionaal Expertisenetwerk (BREN) opgeleverd. Er is een blauwdruk opgesteld om de opgedane leerervaringen vast te leggen, zodat het realiseren van toekomstige kleinschalige woonvormen efficiënter en voorspoediger kan verlopen. Omdat dit samenloopt met de taak van het Regionaal Expertiseteam Rijnmond (RER) bleek het mogelijk





om voor 2025 BREN-middelen in te zetten voor financiering van het RER. Voor de verantwoording van deze middelen is een zogenaamde Sisa-verantwoording nodig die als bijlage onderdeel is van de jaarrekening.

Binnen de vele gremia waarin gemeenten niet afzonderlijk aan tafel zitten, zorgt regionale vertegenwoordiging voor de benodigde input en de onderlinge informatiedeling. Hiervoor is een nauwe samenwerking met het Programmteam.

Bestuurlijke processen

De GRJR is een openbaar lichaam met een bestuurlijke organisatie bestaande uit een Algemeen en een Dagelijks Bestuur, bestuurlijke portefeuillehouders en stuurgroepen. Er is frequent bestuurlijk en ambtelijk overleg met vertegenwoordigers van gecontracteerde en gesubsidieerde partijen. Ook zijn er diverse andere overleggen o.a. met ketenpartijen. Deze overleg zijn gericht op heldere besluitvorming die helpt bij het meer nabij en passend maken van de specialistische jeugdhulp en het laten aansluiten van lokale inzet in een gezin of voor een jeugdige bij regionale inzet van specialistische jeugdhulp.

De secretaris-directeur stuurt hierbij op bestuurlijk draagvlak en goede samenwerking met gemeenten op alle niveaus. Er spelen zeer veel thema's in de jeugdhulp en de samenhang tussen partijen is groot. Ter uitvoering van de taak van de GRJR om het gezamenlijk overleg over de uitvoering van de jeugdwettaken te bevorderen, beschikt de Uitvoeringsorganisatie over een team bestuursondersteuning, dat een groot aantal overleggen heeft gepland, voorbereid en verzorgd. Het rekenkameronderzoek en de evaluatie van de GRJR waren zaken die in 2025 extra intensiteit in het bestuurlijke proces brachten. In 2026 loopt afstemming met gemeenten over de verbeteringen die deze onderzoeken bevatten.

Planning & Control en financiële adviesrol

Een constant onderdeel van activiteiten betreft de planning en control en financiële taak. De gemeentelijke zorgkosten zijn in 2025 uit de GR begroting gehaald, en in plaats daarvan gaf de Jeugdregio informatie en advies aan individuele gemeenten wat hiervoor te begroten. Om met de werkelijke betalingen aan aanbieders te kunnen sturen op contractnaleving, verliep het betalingsverkeer via de Jeugdregio. Voor de financiële verantwoording door gemeenten in hun eigen jaarrekening stelde de Jeugdregio per gemeente gecertificeerde verantwoordingen samen, op basis van data van gemeenten (toewijzingen, declaratiegoedkeuringen), aanbieders (verzoeken om toewijzing, declaraties, productieverantwoordingen) en de Uitvoeringsorganisatie (betaalgegevens). De controle ten behoeve van de gemeentelijke verantwoordingen is voor de meeste gemeenten ook door de GRJR-accountant verzorgd.

In het kader van kostenbeheersing, sturing op rechtmatigheid en bestrijding van misbruik, oneigenlijk gebruik en fraude, is in samenspel met contractmanagement en gemeenten voorbereidend werk gedaan om de afstemming met lokale toezichtfunctionarissen te verbeteren en aanvullende controlemethoden (materiële controles) te introduceren.

Informatiefunctie

Onderliggend aan het contractmanagement, de P&C en de adviesfunctie heeft de GRJR een belangrijke informatiefunctie. Het gebruik van informatie over gebruik en kosten van regionale gecontracteerde jeugdhulp is intensiever geworden, zowel in de Uitvoeringsorganisatie als bij de deelnemende gemeenten. Recente onderzoeken wijzen ook op het belang van het gebruik van data en ook de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg wijst op dit belang en vraagt regionaal meer aandacht.

De GRJR-dashboards stelen op datadeling door gemeenten en aanbieders met de UO en de datakwaliteit vraagt veel inzet van de Uitvoeringsorganisatie.





Afgelopen jaar zijn voor de optimalisatie van de GRJR-dashboards voorbereidingen getroffen om het berichtenverkeer dat tussen gemeenten en aanbieders wordt uitgewisseld rechtstreeks ook met de UO te delen. Hiermee anticiperen we ook op de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg.

De informatie moet volgens aanbeveling van de rekenkamer duidelijker worden verankerd. Maar ook inhoudelijk verder worden uitgewerkt. In 2025 zijn de eerste verkenningen gedaan voor actualisatie van de informatiestrategie van de GRJR. Naast landelijke standaardisaties en de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg is de geactualiseerde regiovisie richtinggevend. Informatie moet meer stuurinformatie worden. Meer sturing op gebruik en kosten van de jeugdhulp is nodig en dat vraagt ook meer sturing op de instroom vanuit en uitstroom naar aanpalende terreinen.





Hoofdstuk 3 PARAGRAFEN



3. Paragrafen

Het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) schrijft paragrafen voor. Hiervan zijn de paragrafen Lokale heffingen, Onderhoud kapitaalgoederen, Verbonden partijen en Grondbeleid niet van toepassing bij de GRJR. Hierna volgen de paragrafen Weerstandsvermogen en risicobeheersing, Financiering, Bedrijfsvoering en Openbaarheid.

3.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Risico's

De begroting 2025 was gebaseerd op veel aannames die samen met de deelnemende gemeenten zijn gekozen. De risico's op overschrijding liggen direct bij de deelnemende gemeenten. Er vindt geen verevening van risico's (voorheen door middel van de vlaktaks) meer plaats. De GRJR houdt zelf geen weerstandsvermogen aan.

De risicobeheersing is een samenspel tussen GRJR en gemeenten. De GRJR stuurt op tijdige, juiste en volledige data-aanleveringen van gemeenten en zorgaanbieders om een actueel beeld te kunnen geven van de ontwikkeling van zorggebruik en -kosten zodat per gemeente en aanbieders de budgetvolumes kunnen worden bewaakt. Contractmanagement richt zich op de nakomen van verantwoordelijkheden van aanbieders in het proces. De gemeenten en jeugdbescherming versterken hun casusregie en daarmee hun grip op de inzet aan het door de GRJR beschikbaar gestelde aanbod van jeugdhulp.

In de begroting 2025 waren risico's opgenomen de realisatie hiervan is als volgt.

	Risico	Omvang	Realisatie
1	<u>Uitgangspunt realisatieniveau 2023</u> Hogere zorgkosten A t/m E dan begroot doordat de begroting het productieniveau 2023 als uitgangspunt neemt, terwijl dit uitgangspunt is bepaald op basis van onvolledige data.	PM	Als gevolg van een uitspraak van de commissie BBV zijn de zorgkosten op regionale contracten bij de begrotingswijziging 2025 uit de begroting van de GRJR gehaald. Aanvullend aan de GRJR-dashboards en de buraps is een tweemaandelijks bestuurlijke rapportage uitgebracht.
2	<u>Trendmatige ontwikkeling</u> Hogere zorgkosten door onderschatting van <ul style="list-style-type: none"> • Trendmatige stijging en/of • Inzet van lokaal aanbod De trendmatige ontwikkeling is wel in de begroting meegenomen maar is gebaseerd op aannames.	PM	Als gevolg van een uitspraak van de commissie BBV zijn de zorgkosten op regionale contracten bij de begrotingswijziging 2025 uit de begroting van de GRJR gehaald. Bij Veilig Thuis leidde een stijgende instroom van meldingen tot oplopende achterstanden. Dit noodzaakte tot extra middeleninzet, kostprijsonderzoek en onderzoek naar oorzaken van de stijgingen.
3	Indexatie voor loonontwikkeling wordt gedurende het jaar aangepast naar aanleiding van wijzigingen in de CAO Jeugd.	PM	Er is nadrukkelijk voor gekozen om het advies van de VNG te volgen en de landelijke indexatienorm te blijven hanteren. Alleen als deze norm wordt aangepast zal dit tot hogere kosten leiden. Dit heeft zich in 2025 niet voorgedaan. Bij Veilig Thuis was een kostenprijsonderzoek nodig mede doordat in eerdere jaren nog niet deze standaard was gevolgd.
4	<u>Effecten Hervormingsagenda en besparingsmaatregelen</u>	PM	Als gevolg van een uitspraak van de commissie BBV zijn de zorgkosten op regionale contracten





	De landelijke ontwikkeling van de hervormingsagenda gaat uit van nog te effectueren maatregelen. De hoogte van deze opbrengst is onzeker, mede doordat veel maatregelen in Rijnmond al zijn toegepast. Veel maatregelen wachten ook op wetgeving vanuit het Rijk.		bij de begrotingswijziging 2025 uit de begroting van de GRJR gehaald.
5	<u>Continuïteit aanbod cruciale jeugdhulp</u> Faillissement(dreiging) van aanbieders in het bijzonder van aanbieders van gesloten jeugdhulp in verband met de ambitie tot vergaande beperking van het aanbod.	PM	De tarieven voor gesloten jeugdhulp moesten op basis van kostenprijsonderzoek worden verhoogd. De afbouw van de gesloten jeugdhulp brengt complicaties met zich mee voor de aanbesteding van deze hulp. Met de nodige vertragingen is het gelukt per 1-1-2026 nieuwe contracten te sluiten.
6	<u>Aannames van budgettaire aanpassingen op gemeenteniveau</u> De begroting bevat aanpassingen op basis van aannames over verschuiving naar lokaal, kostenbesparingsmaatregelen, trendmatige effecten, hervormingsagenda effecten en inkoop-effecten. Indien geen invulling aan de aanpassingen gegeven wordt, zal dit leiden tot hogere kosten dan begroot.	PM	Als gevolg van een uitspraak van de commissie BBV zijn de zorgkosten op regionale contracten bij de begrotingswijziging 2025 uit de begroting van de GRJR gehaald. Gedurende het jaar wordt gemonitord of deze verschuiving c.q. besparing in de afgegeven toewijzingen zichtbaar is. Naast twee bestuurlijke rapportages vond tweemaandelijks monitoring plaats.

Naast de in de begroting gesignaleerde risico's trad het risico op dat de gesubsidieerde partijen met knelpunten werden geconfronteerd waarvoor aanvullende subsidie moest worden verleend.

Weerstandsvermogen

De begroting 2025 bevatte geen weerstandsvermogen of een budget voor risicodekking. Tegelijk met de afschaffing van de vlaktaks wensten de gemeenten het risico in de eigen begroting mee te nemen. Het risico op tegenvallende jeugdhulputgaven wordt primair door de deelnemende gemeenten zelf beheerst en gemeenten houden daarvoor naar behoefte zelf weerstandsvermogen aan. Het gevolg van deze begrotingskeus is dat alle opgetreden risico's rechtstreeks doorslaan naar de deelnemende gemeenten.

Financiële positie in kengetallen

Kengetallen zijn getallen die de verhouding uitdrukken tussen bepaalde onderdelen van de begroting of de balans en kunnen helpen bij de beoordeling van de financiële positie van een gemeenschappelijke regeling. Om dit te bereiken schrijft het BBV voor dat de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing onderstaande kengetallen bevat:

Kengetallen	Begroting 2025	Realisatie 2025
Netto Schuldquote	0,00	0,00
Netto Schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	0,00	0,00
Solvabiliteitsratio	0,00	0,00
Structurele exploitatieruimte	0	0
Grondexploitatie	n.v.t.	n.v.t.
Belastingcapaciteit	n.v.t.	n.v.t.





Aangezien de GRJR geen leningen heeft aangetrokken om investeringen te kunnen dekken komt de Netto Schuldquote voor 2025 uit op 0. De GRJR heeft geen eigen vermogen, hierdoor komt de solvabiliteitsratio op nul.

3.2 Bedrijfsvoering

Bestuurlijke organisatie en Uitvoeringsorganisatie

Bestuurlijk is de GRJR een overleg- en uitvoeringsplatform, waar de deelnemende gemeenten – uitgaande van de autonomie van het lokale bestuur – de samenwerking in de (boven)regionale jeugdhulp bespreken en vormgeven. Het Algemeen Bestuur (AB) is samengesteld uit de wethouders jeugd van de deelnemende gemeenten. Vanuit iedere subregio is één wethouder afgevaardigd als lid in het Dagelijks Bestuur (DB).

De Uitvoeringsorganisatie GRJR (UO) ondersteunt de bestuurlijke organisatie. De secretaris/directeur van de GRJR coördineert de bestuurlijke processen en geeft leiding aan de UO. De UO is met een Uitvoeringsovereenkomst als zelfstandige organisatie-eenheid ondergebracht bij gemeente Rotterdam. De uitvoeringskosten bestaan voornamelijk uit een vergoeding voor kosten van personeel en ondersteuning van de UO. Voor de inzet hiervan heeft de UO een dienstverleningsovereenkomst die in 2024 is geëvalueerd en geactualiseerd.

Taakverdeling bij uitvoering van en sturing op zorgtaken

De uitvoering van de taken is in samenwerking tussen de UO en individuele gemeenten:

- De GRJR sluit regionale contracten met zorgaanbieders en zorgt daarmee voor voldoende aanbod van jeugdhulp. Daarnaast subsidieert de GRJR diverse ketenpartners voor jeugdbescherming/jeugdreclassering (GI's) en Veilig Thuis. De GRJR voert contract/accountmanagement op de gecontracteerde/gesubsidieerde partijen;
- Over de individuele inzet van jeugdhulp voor jeugdigen beschikken individuele gemeenten, in samenspraak met aanbieders en GI's. Gemeenten bestellen hulp bij (geven een toewijzing aan) regionaal gecontracteerde aanbieders en sturen zo rechtstreeks op het gebruik;
- Gemeenten voeren decentrale zorgadministraties en geven gegevens door aan de GRJR. De GRJR handelt de financiële contractverplichtingen af die voortvloeien uit toewijzingen en declaraties en rekent de contracten centraal af.

In 2025 is een onderzoek door de rekenkamers van meerdere gemeenteraden in Rijnmond opgeleverd en een periodieke evaluatie van de GRJR uitgevoerd. Beide onderzoeken maken duidelijk dat de effectiviteit van de samenwerking in GRJR-verband bevordert wordt door beter zicht op de gezamenlijke regionale opgaven, duidelijker taakverdeling en daarop aangesloten bestuurlijke processen.

Speerpunten/ focus bedrijfsvoering UO

In 2024 was ons overkoepelende speerpunt: optimale samenwerking met de gemeenten. In 2025 hebben we in de UO de inzet en focus verhelderd door aan te geven aan welke hoofdopgaven dan gericht gewerkt wordt. Voor 2025 waren dat:

- Toekomstscenario Jeugd- en Gezinsbescherming
- Sturing op huidige contracten
- Administratieve keten
- Bestuurlijke processen
- Voorbereiding inkoop 2029





Het werken met hoofdopgaven krijgt steeds meer vorm en draagt bij aan de noodzakelijke prioritering, onderlinge afstemming en samenhang.

Rechtmatigheid

Het dagelijks bestuur geeft in deze jaarrekening een rechtmatigheidsverantwoording (zie hoofdstuk 5). Deze verantwoording heeft betrekking op drie criteria: begrotingscriterium, voorwaardencriterium en het misbruik en oneigenlijk gebruik criterium. Conform BBV gaat de paragraaf Bedrijfsvoering in op deze rechtmatigheidscriteria. De interne voorschriften liggen vast in een Kader interne beheersing (2022). Voor zover van toepassing zijn deze in 2025 verder geformaliseerd in een financiële verordening van de GRJR.

Begrotingscriterium

Het begrotingscriterium heeft betrekking op het financiële handelen binnen het kader van de geautoriseerde begroting. Volgens het BBV worden afwijkingen in de jaarrekening herkenbaar opgenomen en toegelicht.

Voorwaardencriterium

Het voorwaardencriterium heeft betrekking op eisen aan financiële beheershandelingen. Deze zijn afkomstig uit diverse wet- en regelgeving, zowel intern als extern. De financiële stromen in de GRJR waarbij aan het voorwaardencriterium moet worden voldaan zijn tweeledig: subsidiekosten en uitvoeringskosten.

Subsidiekosten

De GRJR verstrekt en verantwoordt subsidies voor jeugdbescherming en jeugdreclassering (opdracht G), Veilig Thuis (opdracht H) en acute dienst GGZ (opdracht I4). Hierbij moeten subsidievoorschriften worden nageleefd, waarbij voor de GRJR de Rotterdamse verordening van toepassing is. De subsidieverleningen en -vaststellingen volgen strakke procedures en vastleggingsvoorschriften waarop conform het Kader interne beheersing interne controle plaats heeft gevonden.

Uitvoeringskosten

Voor de uitvoering van de UO-taken worden naast inzet van eigen personeel ook externe partijen ingeschakeld, voor bijvoorbeeld accountantscontrole en kostprijsonderzoek. Bij deze kosten gaat het om aanbestedingsrechtmatigheid. Bij aanbesteding van opdrachten volgden we Rotterdamse aanbestedingsvoorschriften. Daarbij werden we ondersteund door de Rotterdamse afdeling Inkoop, die strikt is in de naleving van de aanbestedingsregels. Voor controle op aanbestedingsrechtmatigheid voeren we een spendanalyse uit, waarmee wordt nagegaan of de werkelijke bestedingen in lijn zijn met aangegane overeenkomsten.

Bevindingen ten aanzien van lasten GR

Er zijn geen rechtmatigheidsfouten geconstateerd.

Misbruik en oneigenlijk gebruik criterium

Hierbij gaat het met name om fraude. Het Kader Interne beheersing dat eind 2022 is vastgesteld bevat een frauderisicoanalyse. Het belangrijkste risico zit in het betalingsverkeer. De interne beheersingsmaatregelen zijn sterk gericht op het uitsluiten van frauduleuze betalingen en ook de werking van deze maatregelen wordt gecontroleerd. Belangrijkste aandachtspunt hierbij was om handmatige betalingen tot een minimum te beperken door de berichtenverkeerstandaarden af te dwingen (in het bijzonder voor maatwerkcontracten).





Er zijn daarnaast ook geen signalen van misbruik, oneigenlijk gebruik of fraude. Op grond van de maatregelen kan worden geconstateerd dat aan het misbruik en oneigenlijk gebruik criterium is voldaan.

3.3 Financiering

Volgens de Wet FIDO (Wet Financiering Decentrale Overheden) zijn GR-en verplicht om een financieringsparagraaf in de begroting en jaarstukken op te nemen.

Kasgeldlimiet

De kasgeldlimiet geeft aan in welke mate in de financiering van investeringen mag worden voorzien in de vorm van kortlopende middelen. Volgens de Wet FIDO bedraagt de kasgeldlimiet 8,5% van het totaal van de (gewijzigde) begroting. Voor de GRJR is dit voor 2025, € 8,4 mln. De GRJR doet geen investeringen in (im)materieel vast actief. Daarnaast heeft de GRJR geen leningen afgesloten in 2025.

Schatkistbankieren

Met ingang van 16 december 2013 is de Wet Schatkistbankieren voor decentrale overheden in werking getreden. Deelname van de decentrale overheden aan schatkistbankieren draagt bij aan een lagere EMU-schuld van de collectieve sector (Rijk en decentrale overheden gezamenlijk). Iedere euro die decentrale overheden aanhouden in de schatkist, vermindert de externe financieringsbehoefte van het Rijk. De GRJR is in 2025 elk kwartaal onder de grens gebleven. In de tabel bij de toelichting op de balans wordt dit weergegeven.

3.4 Openbaarheid (Wet open overheid)

De Wet open overheid (Woo), die op 1 mei 2022 in werking is getreden, schrijft in artikel 3.5 een openbaarheidsparagraaf voor: "Een bestuursorgaan besteedt in de jaarlijkse begroting dan wel de jaarlijkse begroting van het openbaar lichaam of de rechtspersoon waarvan het bestuursorgaan deel uitmaakt, aandacht aan de beleidsvoornemens inzake de uitvoering van deze wet en doet in de jaarlijkse verantwoording verslag van de uitvoering ervan, mede in relatie tot de beleidsvoornemens."

De GRJR heeft in 2022 en 2023 interne procedures geactualiseerd voor het publiceren, bewaren en opvragen van informatie. De Uitvoeringsorganisatie heeft hierover intern instructie gehad. Doel is dat de GRJR een open overheid is. De beleidslijnen die hierbij zijn bepaald werden in 2024 ook toegepast:

1. Actieve publicatie van alle AB-bestuursstukken op www.jeugdhulprijnmond.nl. In voorkomende gevallen wordt op stukken geheimhouding opgelegd, waarbij de termijn voor geheimhouding vooraf wordt bepaald en zo kort mogelijk is;
2. Bewaring van stukken en alle onderliggende data volgens de termijnen van de Archiefwet;
3. Opvraagbaarheid van gegevens via www.jeugdhulprijnmond.nl. Binnen de Uitvoeringsorganisatie is een WOO-coördinator aangewezen.





Hoofdstuk 4 Voorlopige JAARREKENING 2025





4. Jaarrekening

4.1 Overzicht van baten en lasten

Onderstaand overzicht toont de verwachte realisatie 2025, afgezet tegen de gewijzigde begroting 2025. De teruggave (voordeel) van € 2,2 mln. is als een correctie op de bijdrage vanuit de gemeenten verwerkt in de baten zodat het resultaat € 0 is.

Baten	Primitieve begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Verwachte Realisatie 2025	Verschil begroting vs resultaat
Exploitatie				
1. Programma Bestuur en algemeen management				
Bijdrage deelnemende gemeenten		95.777.654	95.777.654	0
Extra bijdrage gemeenten tbv resultaat 2025	0	0	-2.183.658	2.183.658
Bijdrage Rijk "Proeftuin Kind- en Gezinsbescherming"	0	0	-30.063	30.063
Bijdrage Rijk Gez. Verantwoordelijkheid Kinderen en Ouders	0	0	0	0
Bijdrage overig	0	0	5.420	-5.420
Bijdrage Rijk "Inzet Regionaal Expertiseteam" (RET)	0	0	431.020	-431.020
Overige baten	0	3.000.000	3.502.569	-502.569
Totaal Baten	0	98.777.654	97.502.942	1.274.712

Lasten	Exploitatie				
F	Crisis Hulp	9.507.794	9.106.026	8.823.047	282.979
G	Gecertificeerde instellingen	54.245.982	53.000.000	52.276.702	723.298
H	Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	23.275.228	28.250.000	28.179.432	70.568
I4	Acute dienst GGZ	827.695	760.611	666.210	94.402
I5	Transformatiefonds/Innovatie	2.016.978	1.517.939	1.448.021	69.918
J1	Bedrag onvoorzien (Risiko's Jeugdhulp)	1.158	1.000	0	1.000
J2	Organisatiekosten GR	5.373.207	5.073.207	5.073.207	0
J3	Specifieke ICT-kosten	209.368	209.368	0	209.368
J4	Accountantskosten	242.483	162.483	206.568	-44.085
J5	Werk en Onderzoek	421.355	421.355	39.032	382.323
J6	Projectbudget Inkoop en Implementatie	275.665	275.665	0	275.665
J6	Bankkosten	0	0	1.888	-1.888
K1	Proeftuin-wij doen het beter	0	0	-30.063	30.063
k2	K2 Inzet Regionaal Expertiseteam (RET)	0	0	431.020	-431.020
	Totaal programma Jeugdhulp	96.396.911	98.777.654	97.115.063	1.662.591
	Totaal Lasten	96.396.911	98.777.654	97.115.063	1.662.591
	Saldo van baten en lasten	0	0	387.878	-387.878
	Resultaat vorige boekjaren				
	Overlopend resultaat LTA	0	0	110.237	-110.237
	Overlopend resultaat RTA	0	0	277.641	-277.641
	Totaal resultaat vorige boekjaren			387.878	-387.878
	Totaal resultaat	0	0	0	0



4.2 Toelichting op baten en lasten

Baten

Bijdrage deelnemende gemeenten

De bijdrage van gemeenten zijn conform de door het bestuur vastgestelde begroting 2025 en begrotingswijzigingen 2025.

Voor de regio als geheel is er een overschot. Het verschil over 2025 wordt opgelost door middel van aanpassing van de bijdragen van de deelnemende gemeenten op basis van de werkelijke realisatie per gemeente. De vaststelling en afrekening hiervan vindt plaats bij de definitieve jaarrekening. De bijdrageverdeling is bij de begroting nog gebaseerd op de realisatie van eerdere jaren en de realisatie in 2025 wijkt daarvan voor sommige gemeenten negatief af. Hierdoor zijn er gemeenten die moeten bijbetalen en gemeenten die terugontvangen.

De totale inleg die al per gemeente was vastgesteld staat in de eerste kolom in onderstaand overzicht. In het tweede kolom is de verwachte realisatie 2025 van GR besluiten opgenomen. De derde kolom geeft het terug te ontvangen (+) of bij te betalen bedrag (-) weer.

Gemeenten	Inleg 2025 (2e wijziging)	Verwachte Realisatie 2025	Extra inleg of terugbetaling op basis van verwachte realisatie 2025
Albrandswaard	913.000	1.251.000	-338.000
Barendrecht	2.094.000	1.986.000	108.000
Capelle aan den IJssel	4.873.000	4.199.000	674.000
Goeree-Overflakkee	2.289.000	1.835.000	454.000
Krimpen aan den IJssel	1.547.000	1.242.000	305.000
Lansingerland	2.189.000	2.204.000	-16.000
Maassluis	1.535.000	1.740.000	-205.000
Nissewaard	7.139.000	7.111.000	28.000
Ridderkerk	2.881.000	2.906.000	-25.000
Schiedam	4.422.000	4.834.000	-412.000
Vlaardingen	4.551.000	5.484.000	-933.000
Voorne aan Zee	4.637.000	3.930.000	707.000
Rotterdam	56.708.000	54.872.000	1.836.000
Totaal	95.778.000	93.594.000	2.183.000

Bijdrage Rijk Proeftuin Kind- en Gezinsbescherming + Inzet Regionaal Expertiseteam (RET)

Dit betreft dekking uit de subsidie van het rijk voor de proeftuin en RET. De subsidies zijn opgenomen op de balans. Uit deze balanspost is een bedrag opgenomen ter dekking van de lasten die hiervoor zijn gemaakt. De toelichting is opgenomen bij de balanstoeelichting.

Overige baten

Dit betreft ontvangen rentevergoeding in 2025 uit het schatkistbankieren.





Lasten

De lasten van de GRJR betreffen zorgkosten opdracht F, de subsidies aan de GI's en VTRR en overige opdrachten (H, I4 en I5) en uitvoeringskosten. Onderstaande tabel toont de lasten per opdracht/budget en toegerekend naar de deelnemende gemeenten.

Opdracht	Albrandswaard	Barendrecht	Capelle ad IJssel	Goeree-	Krimpen ad	Lansingerland	Maasluis
				Overflakkee	IJssel		
F	108.334	266.730	458.349	169.689	179.273	351.713	
G1	373.170	619.462	1.567.313	869.486	421.682	641.852	791.120
G2	120.710	200.379	506.984	281.255	136.403	207.622	255.906
G3	28.887	47.952	121.324	67.306	32.642	49.685	61.240
H	294.545	543.363	1.274.436	452.684	438.962	528.487	633.416
I4	6.081	15.063	31.363	11.457	10.127	34.815	12.677
I5	15.516	38.433	72.728	29.231	25.837	54.417	
J	304.043	254.191	166.517	(45.852)	(2.809)	335.625	(14.512)
Eindtotaal	1.251.286	1.985.574	4.199.014	1.835.256	1.242.116	2.204.217	1.739.846

Opdracht	Nissewaard	Ridderkerk	Rotterdam	Schiedam	Vlaardingen	Voorne aan	Eindtotaal
						Zee	
F	734.465	256.590	5.922.746			375.158	8.823.047
G1	3.224.188	1.145.632	21.147.537	2.190.507	2.559.945	1.765.094	37.316.987
G2	1.042.938	370.581	6.840.658	708.570	828.073	570.960	12.071.039
G3	249.582	88.682	1.637.013	169.565	198.163	136.634	2.888.676
H	1.605.157	719.721	17.478.508	1.488.739	1.658.685	1.062.728	28.179.432
I4	55.141	16.890	397.507	34.603	13.864	26.622	666.210
I5	126.113	43.092	974.731			67.924	1.448.021
J	73.506	264.759	473.492	241.824	224.921	(75.121)	2.200.585
Eindtotaal	7.111.089	2.905.947	54.872.192	4.833.809	5.483.652	3.929.999	93.593.996

Overzicht Overhead

Tot de overhead worden de kosten gerekend die niet een directe relatie hebben met de (gecontracteerde of gesubsidieerde) jeugdhulp, jeugdreclassering/-bescherming of het advies-en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (Veilig Thuis). Het zijn kosten die ondersteunend en faciliterend zijn aan genoemde directe kosten. Onderstaand is een uitsplitsing van de kosten die tot de overhead gerekend worden. De verwachte realisatie 2025 is € 0,5 mln. lager dan de begroting.

Overhead	Begroting 2025	Verwachte Realisatie 2025	Vershil begroting vs. realisatie 2025
Organisatiekosten GR	€ 5.073.000	€ 5.073.000	€ 0
Werk en onderzoek	€ 421.000	€ 37.000	€ 384.000
Specifieke ICT-kosten	€ 209.000	€ 0	€ 209.000
Accountantskosten	€ 162.000	€ 207.000	-€45.000
Bankkosten	€ 0	€4.000	-€ 4.000
Totaal	€5.865.000	€5.321.000	€544.000

Proeftuin kind- en gezinsbescherming

Dit betreffen lasten voor het project Proeftuin kind- en gezinsbescherming. De lasten worden gedekt vanuit de op de balans opgenomen subsidie en zijn hierdoor saldoneutraal. De toelichting is opgenomen bij de balansoelichting, zie paragraaf 4.5.

Overlopend resultaat

Het overlopend resultaat 2025 is per saldo € 0,4 mln. (voordelig). Het gaat hier om verschillen door definitieve afronding van de eindafrekeningen met zorgaanbieders over eerdere boekjaren. De lasten in eerdere boekjaren zijn bepaald op basis van productieverantwoordingen.





Productie waarvoor geen toewijzing en declaratiegoedkeuring is ontvangen is niet vergoed; de verplichting kon worden afgeboekt.

Structureel/Incidenteel

Lasten	Begroting na wijziging 2025	Verwachte Realisatie 2025	Vershil begroting vs resultaat
Structureel	96.983.050	95.264.197	1.718.852
Incidenteel	1.794.605	1.850.866	-56.261
Totaal	98.777.654	97.115.063	1.662.591

Het structurele overschot zit met name bij opdracht G (Gecertificeerde instellingen) en opdracht F (Crisis Hulp). Bij de structurele overschotten/tekorten wordt de begroting voor 2026 e.v. daarop aangepast, uiteraard tenzij er andere factoren zijn die de verwachtingen beïnvloeden. Daarnaast zitten er in jaarrekening incidentele lasten:

Overlopend resultaat ad € 0,4 mln. geldt als incidentele lasten, begroting is € 0.

Overzicht van baten en lasten in euro's opgesplitst naar taakveld

Taakveld Begroot	Baten	Lasten	Saldo
6.752 – Jeugdhulp ambulant regionaal	2.278.551	2.278.551	-
6.762 – Jeugdhulp met verblijf regionaal	9.106.026	9.106.026	-
6.821 - Jeugdbescherming	58.115.000	58.115.000	-
6.822 - Jeugdreclassering	9.010.000	9.010.000	-
6.812 - Maatschappelijke - en vrouwenopvang (Wmo)	14.125.000	14.125.000	-
6.763 – Jeugdhulp met verblijf landelijk	-	-	-
6.92 Coördinatie en beleid Jeugd	6.143.077	6.143.077	-
Totaal begroot 2025	98.777.654	98.777.654	-

Taakveld Realisatie	Baten	Lasten	Saldo
6.72b – Jeugdhulp behandeling	1.557.560	1.557.560	-
6.74b – Jeugdhulp crisis/LTA/GGZ-verblijf	31.161.697	31.161.697	-
6.82a - Jeugdbescherming + 6.82b - Jeugdreclassering	84.410.724	84.410.724	-
Totaal realisatie 2025	117.129.981	117.129.981	-

Conform de eisen van de BBV zijn de overzichten van taakvelden in de voorlopige jaarrekening 2025 opgenomen. Op dit moment is het uitgangspunt dat alle uitvoeringskosten van de GRJR direct of indirect bijdragen aan de taakvelden en daardoor toe te rekenen zijn aan de taakvelden.





4.3 Balans

ACTIVA	31-12-2025	31-12-2024
VLOTTENDE ACTIVA		
UITZETTINGEN MET EEN RENTETYPISCHE LOOPTIJD KORTER DAN ÉÉN JAAR		
Vorderingen op openbare lichamen	-3.260.000	-22.790.000
Rekening-courant met het Rijk	48.249.000	80.364.000
OVERLOPENDE ACTIVA		
Vorderingen op zorginstellingen	2.688.000	4.736.000
Overige vorderingen	980.000	1.008.000
Liquiditeitsborgen en subsidievorderingen	0	525.000
Vooruitbetaalde bedragen	0	0
LIQUIDE MIDDELEN		
Banksaldi	5.167.000	1.998.000
TOTAAL	53.824.000	65.841.000

VASTE PASSIVA	31-12-2025	31-12-2024
EIGEN VERMOGEN		
Algemene reserve	0	0
Gerealiseerd resultaat	0	0
VLOTTENDE PASSIVA		
NETTO VLOTTENDE SCHULDEN MET RENTE TYPISCHE LOOPTIJD KORTER DAN ÉÉN JAAR		
Overige schulden	645.000	6.303.000
OVERLOPEND PASSIVA		
Nog te betalen bedragen aan zorginstellingen	52.528.000	59.300.000
Proeftuin kind- en gezinsbescherming	632.000	238.000
Inzet Regionaal Expertiseteam (RET)	19.000	0
TOTAAL	53.824.000	65.841.000

Conform het BBV zijn de te betalen bedragen aan zorginstellingen bij de overlopende passiva opgenomen. Ze vallen onder de categorie “de van de Europese en Nederlandse overheidslichamen ontvangen voorschotbedragen voor uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren”.





4.4 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

Algemeen

GRJR is een uitvoeringsorganisatie van de deelnemende gemeenten. Vanuit de regiovisie van de deelnemende gemeenten geeft de GRJR-vorm aan een “op de lokale infrastructuur aansluitende regionale infrastructuur” en aan het “samen leren wat werkt”. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar het jaarverslag.

Wettelijke voorschriften

GRJR is een openbaar lichaam op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) waarin dertien gemeenten op vrijwillige basis samenwerken.

Voor de verslaggeving van gemeenschappelijke regelingen is vanaf 2004 het Besluit begroting en verantwoording (BBV) provincies en gemeenten van kracht. De jaarrekening is conform deze voorschriften samengesteld.

Waarderingsgrondslagen

De jaarrekening wordt opgemaakt met inachtneming van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

Liquide middelen

Deze activa worden tegen nominale waarde opgenomen.

Uitzettingen en overlopende activa

De vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

Plottende passiva

De kortlopende schulden en overlopende passiva worden gewaardeerd tegen de nominale waarde.

Grondslagen voor resultaatbepalingen

In de exploitatierekening worden de lasten en baten verantwoord die voortvloeien uit de activiteiten van de GRJR.

De lasten en baten worden zoveel mogelijk toegerekend naar het boekjaar waarop ze betrekking hebben en waarin de prestaties zijn geleverd.

BTW

De betaalde btw in het boekjaar wordt na afloop van het boekjaar door de deelnemende gemeente via de doorschuifregeling gecompenseerd.





4.5 Toelichting op de balans

Toelichting op de balans activa per 31 december 2025

ACTIVA	31-12-2025	31-12-2024
VLOTTENDE ACTIVA		
UITZETTINGEN MET EEN RENTETYPISCHE LOOPTIJD KORTER DAN ÉÉN JAAR		
Vorderingen op openbare lichamen	-3.260.000	-22.790.000
Rekening-courant met het Rijk	48.249.000	80.364.000
OVERLOPENDE ACTIVA		
Vorderingen op zorginstellingen	2.688.000	4.736.000
Overige vorderingen	980.000	1.008.000
Liquiditeitsborgen en subsidievorderingen	0	525.000
Vooruitbetaalde bedragen	0	0
LIQUIDE MIDDELEN		
Banksaldi	5.167.000	1.998.000
TOTAAL	53.824.000	65.841.000

Vorderingen op openbare lichamen

Dit betreft facturatie aan de deelnemende GRJR-gemeenten met betrekking tot doorbelasting doorschuif BTW 2025.

Rekeningcourant met het rijk & Schatkistbankieren

Ultimo 2025 heeft de GRJR als saldo van haar rekeningcourantverhouding met het rijk ca. € 48,2 mln. te vorderen op de rijksoverheid. Dit komt doordat het kabinet in het verleden het schatkistbankieren ingevoerd. Dit betekent voor decentrale overheden, waaronder gemeenschappelijke regelingen als die van Jeugdhulp Rijnmond, dat zij hun overtollige liquide middelen moeten aanhouden in de schatkist bij het ministerie van Financiën. Praktisch betekent dit voor GRJR dat alle overtollige liquide middelen boven de drempel van € 7.973.293 worden gestald bij de schatkist zolang deze niet benodigd zijn. In 2025 zijn geen overschrijdingen geweest en is het drempelbedrag het gehele jaar ongewijzigd gebleven.

Onderstaand een overzicht van de aangehouden middelen ten opzichte van het drempelbedrag per kwartaal.



Berekening benutting drempelbedrag schatkistbankieren (bedragen x € 1000)					
Verslagjaar					
(1)	Drempelbedrag	7.973	7.973	7.973	7.973
		Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
(2)	Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen	6.488	5.284	3.804	3.561
(3a) = (1) > (2)	Ruimte onder het drempelbedrag	1.485	2.689	4.169	4.413
(3b) = (2) > (1)	Overschrijding van het drempelbedrag	-	-	-	-
(1) Berekening drempelbedrag					
Verslagjaar					
(4a)	Begrotingstotaal verslagjaar	398.665	398.665	398.665	398.665
(4b)	Het deel van het begrotingstotaal dat kleiner of gelijk is aan € 500 miljoen	398.665	398.665	398.665	398.665
(4c)	Het deel van het begrotingstotaal dat de € 500 miljoen te boven gaat	-	-	-	-
(1)=(4b)* 0,02 +(4c)* 0,002 met een minimum van € 1.000.000	Drempelbedrag	7.973	7.973	7.973	7.973
(2) Berekening kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen					
		Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
(5a)	Som van de per dag buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen (negatieve bedragen tellen als nihil)	583.941	480.855	349.982	327.567
(5b)	Dagen in het kwartaal	90	91	92	92
(2) - (5a) / (5b)	Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen	6.488	5.284	3.804	3.561

Vorderingen op zorginstellingen

GRJR maakt gebruik van diverse jeugdzorginstellingen om dienstverlening op het gebied van jeugdhulp te verlenen aan inwoners van de regio Rijnmond. Na de verrekening van voorschotten en tussentijdse afrekeningen heeft GRJR een bedrag van € 2,6 mln. te vorderen op verschillende zorginstellingen. Dit bedrag bestaat uit:

Specificatie vorderingen op zorginstellingen	Bedrag
Vorderingen 2025	€1.000.000
Debiteuren zorginstelling 2024 <	€ 1.688.000
Totaal	€ 2.688.000

Dit bedrag van ruim € 1 mln. betreft het nog terug te vorderen saldo voor prestaties door zorginstellingen in 2025. Dit is op basis van de voorlopige productieopgaven van de zorgaanbieders. Voor 2024 betreft dit nog een bedrag van € 1,6 mln af te handelen declaraties in het kader van de eindafrekening 2024.

Overige vorderingen

Per jaareinde stond hier een bedrag van € 0,9 mln. bestaande uit:

Diverse overige vorderingen waarvan schatkistbankieren rekeningcourantrente ad. € 0,5 mln en € 0,4 mln RET.



Liquiditeitsborgen en subsidievorderingen

Dit bedrag is eind 2025 € 0.

Vooruitbetaalde bedragen

Dit bedrag is eind 2025 € 0.

Liquide middelen

De liquide middelen bestaan voor de GRJR uit het eindsaldo 2025 van de bankrekening. Deze wordt namens de GRJR beheert door de Gemeente Rotterdam. Het saldo van € 5,1 mln. blijft over na het afromen in kader van de wet Fido/ schatkistbankieren.

Toelichting op de balans passiva per 31 december 2025

VASTE PASSIVA	31-12-2025	31-12-2024
EIGEN VERMOGEN		
Algemene reserve	0	0
Gerealiseerd resultaat	0	0
VLOTTENDE PASSIVA		
NETTO VLOTTENDE SCHULDEN MET RENTE TYPISCHE LOOPTIJD KORTER DAN ÉÉN JAAR		
Overige schulden	645.000	6.303.000
OVERLOPEND PASSIVA		
Nog te betalen bedragen aan zorginstellingen	52.528.000	59.300.000
Proeftuin kind- en gezinsbescherming	632.000	238.000
Inzet Regionaal Expertiseteam (RET)	19.000	0
TOTAAL	53.824.000	65.841.000

Eigen vermogen en continuïteit

Aan de GRJR nemen op dit moment dertien gemeenten deel. Zij delen gezamenlijk in de lasten voor het uitvoeren van deze gemeenschappelijke regeling. Drie gemeenten hebben besloten om hun vanaf 2023 een deel van de jeugdhulp zelf in te kopen, en tegelijkertijd wel te blijven participeren in de GRJR.

Algemene Reserve

De GRJR heeft ultimo 2024 geen algemene reserve. Dit komt omdat GRJR Jeugdhulp namens 13 gemeenten in de regio Rijnmond uitvoert en de lasten verdeelt over de 13 gemeenten. GRJR beoogt geen positief resultaat te hebben. Eventuele tekorten of positieve resultaten worden over de 13 gemeenten verdeeld.

Overige schulden

Ultimo 2025 staat er voor € 0,6 mln. open aan overige schulden. Dit bestaat voornamelijk uit bijdrage die deelnemende gemeenten terugontvangen.





Te betalen bedragen aan zorginstellingen

Hieronder een specificatie van te betalen bedragen aan zorginstellingen ad € 52,5 mln.

Specificatie verplichtingen op zorginstellingen	Bedrag
Verplichtingen 2025	€ 52.326.000
Verplichtingen 2024	€ 174.000
Totaal	€ 52.500.000

Verplichtingen 2025

Dit bedrag van € 52,3 mln. betreft het nog te betalen bedrag aan zorgprestaties en subsidies aan zorginstellingen in 2025 op basis van de voorlopige productie in de voorlopige jaarrekening 2025.

Verplichtingen 2024

De openstaande verplichtingen betreffen nog door aanbieders te declareren kosten. In 2025 is veel aandacht gegaan naar de eindafrekening 2022, 2023 en 2024 met betrekking tot regionale en LTA-aanbieders.

Subsidies RET en Proeftuin

Voor subsidies die vóór 2025 zijn ontvangen vanuit het rijk voor RET en proeftuin kind- en gezinsbescherming is het verloopoverzicht van de balansposities als volgt:

Het subsidiebedrag voor de proeftuin kind- en gezinsbescherming van € 0,6 mln. was ontvangen in 2021. Het project kent een oorspronkelijke einddatum van 31 december 2022, maar aangezien er in de loop van 2022 een koerswijziging heeft plaatsgevonden, heeft het project vertraging opgelopen en is het verlengd. Conform de BBV-voorschriften is het resterende bedrag opgenomen onder de overlopende passiva.

Het valt onder de categorie “de van de Europese en Nederlandse overheidslichamen ontvangen voorschotbedragen voor uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren”.



4.6 Wet Normering bezoldiging Topfunctionarissen

Met ingang van 2013 is de Wet Normering bezoldiging Topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) van kracht. Hieruit volgt de verplichting om in de jaarrekening 2025 melding te maken van:

1. Alle (gewezen) topfunctionarissen en hun bezoldiging
2. Overige medewerkers in dienst van de gemeente welke de norm overschrijden
3. Uitkeringen wegens beëindiging van het dienstverband van alle topfunctionarissen en van alle andere medewerkers indien deze uitkering de norm overschrijdt.

De maximale bezoldiging mag voor een topfunctionaris zonder dienstverband vanaf het tweede jaar niet meer bedragen dan € 246.000 per kalenderjaar (2025) op fulltime basis. In dit bedrag is inbegrepen de beloning, belastbare kostenvergoedingen, voorzieningen voor beloning op termijn (m.n. pensioenpremie). Toetsing aan de norm vindt plaats naar rato van omvang fte en duur dienstverband in het jaar. Voor het toezichthoudend orgaan gelden de volgende maxima: 10% van het maximale bezoldigingsbedrag (= € 24.600) voor de voorzitter en 15% van het maximale bezoldigingsbedrag (= € 36.9000) voor de leden.

Voor de GRJR is de functie lid van het algemeen bestuur als topfunctionaris aangemerkt binnen de WNT. De leden van het algemeen bestuur zijn genoemd in onderstaande tabel en hebben vanuit de GRJR geen bezoldiging ontvangen.

Gemeente	Persoon en functie (na gemeenteraadsverkiezingen, benoemingen vanaf 22-06-2022) AB= Algemeen Bestuur DB = Dagelijks Bestuur	Beloning	Vaste en variabele vergoeding	Voorzieningen t.b.v. beloningen betaalbaar op termijn
Albrandswaard	Mevrouw M. van Ginkel (AB en DB) tot (27-10-2025)	€ 0	€ 0	€ 0
Albrandswaard	De heer M. Bianchi vanaf (18-11-2025) (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Barendrecht	Mevrouw M. de Hoop (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Barendrecht	De heer R. Bol (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Capelle aan den IJssel	De heer E.Faassen (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Goeree-Overflakkee	De heer B.J. Bruggeman (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Krimpen aan den IJssel	De heer H. van der Wal (AB en DB)	€ 0	€ 0	€ 0
Langsingerland	De heer L.Hoek (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Maassluis	Mevrouw C.Bronsveld (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Maassluis	De heer M. Kroonen (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Nissewaard	Mevrouw H. Stengs (AB en DB)	€ 0	€ 0	€ 0
Ridderkerk	De heer E.Piena (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Ridderkerk	De heer E. Piena (AB) en (DB) vanaf (19-12-2025)	€ 0	€ 0	€ 0
Rotterdam	De heer R.Buijt (AB en DB)	€ 0	€ 0	€ 0
Rotterdam	Mevrouw S. Hammer (secretaris-directeur AB en DB)	€ 0	€ 0	€ 0
Schiedam	De heer D.Ergin (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Schiedam	De heer C.Kahramanoglu (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Vlaardingen	Mevrouw J.Silos (AB en DB)	€ 0	€ 0	€ 0
Voorne aan Zee	De heer A.Spoon (AB)	€ 0	€ 0	€ 0

4.7 Gebeurtenissen na balansdatum

In het tijdspad van opstellen en vaststellen van de rekening moeten gunstige en ongunstige gebeurtenissen, die nadere informatie geven over de feitelijke situatie per balansdatum, altijd in de jaarrekening worden verwerkt als deze onontbeerlijk zijn voor het inzicht van de gemeenteraad/gebruiker van de jaarrekening bij de vaststelling van de programmarekening. Het gaat dan om gebeurtenissen met materiële bedragen ten opzichte van het totaal van baten en/of lasten. Binnen GRJR is zijn er geen gebeurtenissen na balansdatum waarop dit van toepassing is.





4.8 Rechtmatigheidsverantwoording

Verantwoordelijkheid dagelijks bestuur

De baten en lasten alsmede de balansmutaties moeten getrouw in de jaarrekening worden opgenomen. Uit het getrouw opnemen van de baten en lasten alsmede de balansmutaties, blijken een drietal rechtmatigheidscriteria niet expliciet. Dit betreffen het begrotings-, voorwaarden-, en misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium. In deze rechtmatigheidsverantwoording licht het DB en AB toe in hoeverre bij de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties het begrotings-, voorwaarden-, en misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium zijn nageleefd. Dit houdt in dat de verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties in overeenstemming zijn met door de raad vastgestelde kaders zoals de begroting en gemeentelijke verordeningen en met bepalingen in de relevante wet- en regelgeving. Bij de waarderingsgrondslagen in de jaarrekening is het door het algemeen bestuur in december 2025 vastgestelde normenkader van de relevante wet- en regelgeving van toepassing.

Deze verantwoording hanteert een grensbedrag omdat alleen de van belang zijnde aspecten in de verantwoording hoeven te worden betrokken. Deze grens is door de algemeen bestuur bepaald en bedraagt 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan de reserves en is daarmee vastgesteld op € 2.963.330. De grondslag voor deze verantwoording is het besluit van het algemeen bestuur van december 2025 conform BBV.

Bevinding

Het dagelijks bestuur stelt vast dat de omvang van de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties die niet rechtmatig tot stand zijn gekomen bedrag € 0 bedraagt. Dit is lager/hoger dan de daarvoor gestelde grens van € 2.963.330.

De geconstateerde afwijkingen betreffen:

Begrotingscriterium		
	<i>Fouten</i>	<i>Onduidelijkheden</i>
1A. Overschrijding lasten programma's	€ 0	
1B. Overschrijding investeringsbudgetten	€ 0	
2. Ongeautoriseerde reservemutaties	€ 0	
3. Overschrijdingen die niet tijdig hebben geleid tot begrotingswijziging of te laat aan het bestuur zijn gemeld	€ 0	
Totaal begrotingsonrechtmatigheden	€ 0	
4. Totaal aan begrotingsonrechtmatigheden dat past binnen het beleid. Begrotingswijziging met 12 weken zienswijzentermijn is uiterlijk in september. Overschrijdingen daarna worden gemeld in de 2 ^e bestuursrapportage en/of bij de jaarstukken, waarbij de definitieve bijdrage wordt vastgesteld zodanig dat het saldo nihil is.	€ 0	
5. Resterend saldo aan begrotingsonrechtmatigheden	€ 0	
Voorwaardencriterium	Aan GRJR gedelegeerde taken: kosten voorvloeiend uit GR-besluiten m.b.t. subsidies en uitvoeringstaken	





<i>Bevinding</i>	<i>Fouten</i>	<i>Onduidelijkheden</i>
Totaal voorwaarden criterium	€ 0	€ 0
M&O-Criterium		
Er zijn geen bevindingen boven de rapportagegrens		

In de paragraaf bedrijfsvoering is op basis van de Kadernota rechtmatigheid van de commissie BBV en op basis van de afspraken met de algemeen bestuur aanvullende informatie opgenomen over de financiële rechtmatigheid. In deze paragraaf heeft het dagelijks bestuur ook beschreven welke actie hij onderneemt om vermelde afwijkingen in de toekomst te voorkomen.





Hoofdstuk 5 VASTSTELLINGSBESLUIT





5. Vaststellingsbesluit

Vastgesteld door het algemeen bestuur van Openbaar Lichaam Jeugdhulp Rijnmond.
Rotterdam, 10 april 2026.

Mr. S. Hammer
Secretaris-directeur

R. Buijt
Voorzitter

Bijlage A. Sisa verantwoording 2025

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap



Sisa Bijlage verantwoordingsinformatie 2025 op grond van artikel 3 van de Regeling Informatieverstrekking sisa - d.d. 07-01-2026								
Verstrekker	Uitkeringscode	Specifieke uitkering Juridische grondslag Ontvanger	Indicator	Indicator	Indicator	Indicator		
VWS	H268	Regeling specifieke uitkering randvoorwaardelijke functies jeugdhulp	Hieronder per regio (en code) uit (jaar T) selecteren en in de kolommen naast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen	Projectnummer	Gedurende jaar T zijn de activiteiten verricht in het kader van de randvoorwaardelijke (is omvangert? (Ja/Nee)	Besteding (jaar T)	Cumulatieve besteding (tm jaar T)	Emdoverantwoording? (Ja/Nee)
		Sisa tussen medeoverheden	Aard controle n.v.t. Indicator: H26B/01	Aard controle n.v.t. Indicator: H26B/02	Aard controle n.v.t. Indicator: H26B/03	Aard controle R Indicator: H26B/04	Aard controle n.v.t. Indicator: H26B/05	Aard controle n.v.t. Indicator: H26B/06
			1 1000599 Gemeente Rotterdam		Ja € 431.020	€ 431.020		Ja
			2					
			15					
			Optionele toelichting (verplicht in te vullen indien indicator 3 met 'nee' is ingevuld)					
			1					
			2					
			4					