

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Stadhuis Rotterdam
Coolingsingel 40
3011 AD Rotterdam

Rotterdam, 17 juni 2025

Schriftelijke vragen ter schriftelijke beantwoording

Betreft: Slagboombeleid dat ondernemers de pas afsnijdt; een blessure voor sportend Rotterdam

Geacht college,

In een stad die zich sterk wil maken voor gezondheid, sportdeelname en gelijke toegang tot beweging, zouden sportscholen partners moeten zijn, geen partijen die we in de kou laten staan. Helaas bereikt ons, via een artikel op Rijnmond.nl d.d. 14 juni 2025¹, het bericht van een schrijnende situatie waarin een Rotterdamse sportschool zonder waarschuwing is afgesloten van de openbare weg, doordat een particuliere slagboom de enige toegangsroute blokkeert.

De kracht van een stad zit niet alleen in beton en staal, maar in haar mensen, in de Rotterdammer die vecht, onderneemt, beweegt. En nergens wordt dat beter zichtbaar dan in de sportschool: het domein van discipline, zweet en doorzettingsvermogen.

Het is een verhaal dat wringt. Niet alleen voor de ondernemer die geïnvesteerd heeft in een plek waar gezondheid en welzijn centraal staan, maar ook voor de vele Rotterdammers, van sportende jongeren tot herstellende ouderen, voor wie de sportschool een essentieel onderdeel is van hun week en welzijn.

Wat vooral steekt: de ondernemer geeft aan herhaaldelijk aan de bel te hebben getrokken bij de gemeente, zonder gehoor. Ondertussen dreigt zijn bedrijfsvoering stil te vallen, terwijl de gemeentelijke ambities rondom sportparticipatie, vitale wijken en gezondheidsbevordering op papier fier overeind staan.

Wij hebben daar de volgende vragen bij:

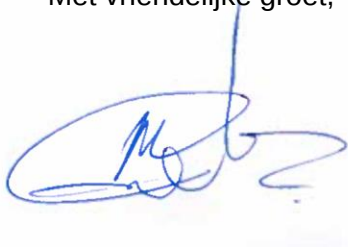
1. Is het college op de hoogte van de situatie, waar een slagboom het enige toegangspad tot een sportschool blokkeert, met mogelijk desastreuze gevolgen voor ondernemer én sporters? Wat is uw beoordeling van deze gang van zaken?
2. Kunt u exact aangeven wat de juridische status is van de betreffende weg en wie verantwoordelijk is voor de plaatsing en het beheer van de slagboom? Was de gemeente betrokken of op de hoogte van deze plaatsing voorafgaand aan het conflict?
3. De ondernemer geeft aan van het ene loket naar het andere te zijn gestuurd, zonder concreet resultaat. Herkent u dit signaal? Hoe verklaart u dat een ondernemer met een maatschappelijk doel geen gehoor vond bij de gemeente, en wat had u hier anders kunnen doen?
4. Vindt u het wenselijk en verdedigbaar dat een particuliere ingreep, zoals het plaatsen van een slagboom, zonder heldere communicatie of afstemming een publieke functie als een sportschool volledig kan blokkeren? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom is dat hier toch gebeurd?
5. Welke stappen heeft de gemeente sinds de escalatie van dit conflict gezet om de situatie op te lossen? Welke concrete inzet is er gepleegd, niet alleen juridisch, maar ook praktisch, om ervoor te zorgen dat sporters weer toegang krijgen tot de sportschool?

6. Welke alternatieve oplossingen zijn er door of met de gemeente besproken om de ondernemer te ondersteunen en de sportvoorziening bereikbaar te houden? Waarom is daar nog geen resultaat uit voortgekomen?
7. Kunt u inzicht geven in hoe vaak dit soort situaties, waarbij sportvoorzieningen worden geraakt door privaat grondbezit of beheer, zich voordoen in Rotterdam? Wordt daar überhaupt actief beleid op gevoerd?
8. Bent u bereid een breder onderzoek in te stellen naar kwetsbare schakels in het netwerk van sportlocaties en hun bereikbaarheid, zodat andere ondernemers of verenigingen niet in vergelijkbare situaties terechtkomen?
9. Hoe verhoudt deze situatie zich tot het gemeentelijk sportbeleid en de doelen van Gezond010? Erkent u dat een gezond sportklimaat niet alleen draait om beleidsnota's, maar ook om fysieke toegankelijkheid en praktische ondersteuning van lokale sportaanbieders?
10. Tot slot: bent u bereid om in gesprek te gaan met deze ondernemer, en te komen tot een concrete oplossing die de toegang herstelt en verdere schade voorkomt? Zo ja, kunt u de raad daarvan op de hoogte stellen?

Sport is geen luxe, maar noodzaak in een stad als Rotterdam. De drempels die mensen ervan weerhouden om te bewegen zijn al groot genoeg, zeker in kwetsbare wijken. Een slagboom mag geen symbool worden van bestuurlijke traagheid of afstandelijkheid. Juist in zulke momenten moet het gemeentebestuur kunnen laten zien dat zij niet alleen beleid schrijft, maar ook verantwoordelijkheid neemt. Wij rekenen op uw inzet.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Manuel Crielaard
Leefbaar Rotterdam



Marcel Verhoef
Leefbaar Rotterdam

ⁱ [Conflict over slagboom bedreigt voortbestaan van sportschool: 'Ze probeerden ons af te sluiten van de openbare weg' - Rijnmond](#)