



Aan de gemeenteraad

Onderwerp:

Publicatie AP-rapport camera-auto's

Op welke gronden deze brief?/Waarom nu voorgelegd?

Tijdens de gemeenteraadsvergadering van donderdag 16 juni 2022 heb ik uw raad toegezegd een brief te sturen naar aanleiding van vragen die in uw raad over de publicatie van een onderzoek van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP). Dit onderzoek gaat over de inzet van mobiele camera-auto's in 2020. NRC stelt dat ik publicatie van het rapport tegen zou hebben gehouden. In deze brief licht ik toe dat, dit een onjuiste weergave van de feiten is. Er is geen rapport van de AP tegengehouden door de driehoek of door mij als burgemeester.

Relatie met het coalitieakkoord/collegewerkprogramma/eerder aangenomen moties en gedane toezeggingen:

- Programma 'Veilig@Rotterdam 2018-2023'
- Meerjarenbeleidsplan politie-eenheid Rotterdam 2019-2022

Toelichting:

De AP beslist zelf welke zaken zij onderzoekt en wanneer zij een rapport publiceert. Er is geen sprake van het tegenhouden van een onderzoeksrapport door de driehoek of door mij als burgemeester.

Onderzoek AP naar mobiele camera-auto's

Op 14 april 2020 informeerde de AP voor het eerst bij de gemeente naar de inzet van mobiele camera-auto's (MCA's). De MCA's werden, vanaf 10 april 2020, ingezet ter ondersteuning van de handhaving van de noodverordening corona die op dat moment van kracht was. De inzet van de MCA's is in mei 2020 uitvoerig met uw raad besproken. Ik verwijs hierbij graag naar de brieven *Inzet mobiele camera auto's (MCA's) t.b.v. handhaving noodverordening corona* (20bb006268) en *Mobiele camera auto* (20bb009745).

De inzet van MCA's gebeurde op grond van artikel 3 van de Politiewet. De politie is gegevensverantwoordelijke waardoor de AP de politie daarop aansprak. Dat betekent dat de AP het onderzoek heeft gericht tot de korpsleiding in den Haag.



Op 28 oktober 2021 verzocht de AP de korpsleiding in Den Haag om instemming voor een versnelde publicatie, waarbij zou worden afgezien van de reguliere procedure met wederhoor. Dat zou inhouden dat het onderzoeksresultaat gepubliceerd zou worden zonder de zienswijze van de politie. De standaardprocedure is dat de onderzochte partij (in dit onderzoek de politie) een zienswijze kan geven en dat deze vorm van wederhoor kan worden meegenomen in de boordeling door de AP, voordat het rapport wordt gepubliceerd. Met versnelde publicatie zou de mogelijkheid tot het geven van een zienswijze komen te vervallen en kon de politie alleen reageren op aperte onjuistheden of onderdelen die als vertrouwelijk moesten worden behandeld.

Keuze voor zienswijze

De korpsleiding heeft de Eenheid Rotterdam advies gevraagd naar aanleiding van het verzoek van de AP. Op het voorstel van de AP zag de korpsleiding drie mogelijke reacties. Kort weergegeven waren de mogelijkheden: 1) instemmen met het verzoek van de AP om een versnelde procedure te doorlopen 2) niet instemmen met het verzoek van de AP en de reguliere procedure doorlopen 3) de AP te verzoeken eerst het rapport te lezen en dan de keuze te maken tussen de versnelde of de reguliere procedure.

De politiechef van de Eenheid Rotterdam heeft de scenario's in de driehoek besproken. De driehoek heeft de consequenties van deze reacties met elkaar doordacht en beschouwt het geven van een zienswijze als waardevol. De inzet van de mobiele camera auto's is immers een nieuwe mogelijkheid waarbij het goed is met elkaar de voorwaarden voor een dergelijke inzet te beoordelen. Zodoende heeft de Eenheid Rotterdam aan de korpsleiding geadviseerd de gebruikelijke procedure te volgen.

Bij de bespreking in de driehoek, op 8 november 2021, kwam naar voren dat de gebruikelijke procedure een half jaar in beslag kon nemen. Dat zou betekenen dat het AP-rapport mogelijk na de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2022 gepubliceerd zou worden. Mogelijke publicatie na de gemeenteraadsverkiezingen is in de driehoek over tafel gegaan als *gevolg* van deze keuze. Er is dus geen sprake van een wens van de driehoek om de publicatie van het onderzoek te vertragen, door te kiezen voor de gebruikelijke procedure.

De korpsleiding nam het advies van de politiechef over en gaf de keuze aan de AP door. De Eenheid Rotterdam heeft op 21 januari 2022 een schriftelijke zienswijze ingediend en gebruikgemaakt van een mondelinge toelichting op de zienswijze op 22 februari 2022. Het is niet duidelijk wanneer de AP het rapport publiceert.

Wob-verzoek

Journalisten van NRC dienden in december 2021 een Wob-verzoek in over het onderzoek van de AP naar de inzet van camera auto's. Dit verzoek is zowel bij de gemeente als bij de politie ingediend. Op 15 juni 2022 publiceerde NRC een interview met een oud-medewerker. NRC stelt dat ik als burgemeester publicatie van het rapport tegenhield. Deze stelling is gebaseerd op een interne mail van de politie die de oud-medewerker onder ogen is gekomen. De mail heeft geen onderdeel uitgemaakt van de reactie van de politie op het Wob-verzoek.

De mail waarop wordt gedoeld is een interne terugkoppeling binnen de politieorganisatie van de bespreking in de driehoek. De geïnterviewde oud-medewerker beschikte hier ook over. De interpretatie is echter een onjuiste weergave van de bespreking in de driehoek, zoals hierboven reeds toegelicht.



In de beantwoording van de politie met betrekking tot het Wob-verzoek is deze interne mail niet meegestuurd naar NRC. Dit is een onjuiste beslissing geweest van de politieorganisatie. De mail had onderdeel uit moeten maken van de inventarisatielijst. Naar aanleiding van recente vragen van NRC wil de politie transparant zijn over het proces, daarom is de mail met het tekstgedeelte over de MCA's alsnog ter beschikking gesteld.

Ik ga er vanuit u met deze brief voldoende geïnformeerd te hebben om het onderwerp met u te bespreken in de eerstvolgende commissievergadering.

Financiële en juridische consequenties/aspecten:

Geen

De burgemeester,

Ing. A. Aboutaleb