



**Gemeente
Rotterdam**

Onderwerp: Advies op vervoerplannen 2026
voor metro, tram en bus

Postadres: Postbus 70012

3000 KP Rotterdam

Website: www.rotterdam.nl

Cluster: Stadsontwikkeling

Portefeuille: Handhaving, Buitenruimte,
Mobiliteit

Portefeuillehouder: Pascal Lansink-
Bastemeijer

Van: M.T. Balk

Telefoon: 14 010

E-mail: bbo@rotterdam.nl

Ons kenmerk: M2503-1223 25bo04203

Bijlage(n): 1

Datum: B&W 8 april 2025

Aan de commissie
Mobiliteit, Haven, Economie en
Klimaat

Geachte commissieleden,

Bij deze doe ik u het door het college vastgestelde advies op de ontwerp vervoerplannen 2026 voor metro, tram en bus toekomen.

Ik hoop dit advies met u te bespreken tijdens de commissievergadering van 23 april a.s. Het college heeft mij gemandateerd om het advies aan te passen als de bespreking met u daar aanleiding toe geeft.

De voorgestelde wijzigingen in de vervoerplannen 2026 zijn relatief beperkt in aard en omvang. Bij de tram zijn begin dit jaar veel wijzigingen van kracht geworden. Om die reden kiest de RET nu voor stabiliteit. Ten aanzien van de bus is het zo dat we samen met MRDH en RET werken aan een Plan Nieuw Busnet. U zult hierover op een later moment worden geïnformeerd en bij worden betrokken. De uitkomsten zullen naar verwachting pas in vervoerplan 2028 terechtkomen.

Het college kan de vervoerplannen 2026 in grote lijnen steunen. Waar nodig plaatsen wij kanttekeningen met betrekking tot diverse issues en doen we enkele verzoeken, zie hiervoor de bijgevoegde brief.

De wijkraden zijn van 13 maart tot en met 2 april in de gelegenheid gesteld om een advies aan het college te geven inzake het gemeentelijke advies aan de MRDH. Hierbij heb ik richting de wijkraden gecommuniceerd dat de mogelijkheden om wijzigingen in de vervoerplannen aan te brengen gering zijn, met name omdat de financiële kaders voor de vervoerders vast liggen. Ergens in het netwerk een toename betekent elders in het netwerk een afname. Ook heb ik aangegeven dat ons college de adviezen weegt op het stedelijke en regionale schaalniveau, en toetst op consistentie met vigerend OV-beleid, budgettaire kaders en de spreiding van bevoegdheden tussen MRDH, gemeenten en vervoerders.

In de navolgende tabellen geef ik aan wat de reactie van het college is op de adviezen van de wijkraden.



Wijkraad Overschie

Opmerking	Reactie
Positief over de hogere frequentie van buslijn 33 in het weekend, gelet op de drukte op deze lijn.	Dit is vorig jaar overgenomen in het advies aan de MRDH en herhalen we daarom niet.
Ook positief dat de onbemande bus gaat rijden tussen metrostation Meijersplein en de luchthaven, zolang de frequentie van buslijn 33 niet omlaaggaat.	De frequentie van buslijn 33 gaat niet omlaag.
Een verzoek voor een oost-west verbinding, bijvoorbeeld Schiedam – Overschie – Prins Alexander.	Dit idee zullen we inbrengen in het proces toekomstvisie busnet.
Op zaterdagen en zondagen enkele ritten op buslijn 40 laten rijden, zodat begraafplaats en crematorium Hofwijk bereikbaar is.	Dit verzoek is vorig jaar overgenomen in het advies aan de MRDH. In reactie gaf men aan hiertoe geen mogelijkheden te zien vanwege de te verwachten lage aantallen reizigers en onvoldoende financiële middelen. We verwachten niet dat dit nu anders is, daarom herhalen we het verzoek niet.

Wijkraad Schiebroek

Opmerking	Reactie
Het OV-aanbod is te schraal gelet op o.a. de ambitie om het autoverkeer naar het centrum van Rotterdam te verminderen.	De OV-sector staat voor aanzienlijke uitdagingen financieel en ook op het gebied van personeel. Samen met de MRDH dringen we er richting de RET zoveel mogelijk op aan om de voorgenomen frequenties ook daadwerkelijk te rijden. En de MRDH zet zich, ondersteund door onze gemeente, richting het Rijk krachtig in voor voldoende OV-middelen.
Een uur frequentie voor buslijn 174 is te laag.	We begrijpen de teleurstelling. De lagere frequentie houdt verband met de ingebruikname van een nieuwe buslijn, via de A16 Rotterdam, die we ondersteunen. We verzoeken de MRDH te bezien of buslijn 174 in de spits wel 2x per uur kan rijden.
Buslijn 174 moet naar station Noord blijven rijden o.a. om de relatie tussen Schiebroek en het Kleiwegkwartier in stand te houden.	Vanuit de wijk 110-morgen is in 2022 de wens geuit om buslijn 174 naar Melanchtonweg te laten rijden. Verder vinden wij de rechtstreekse verbinding vanuit Hillegersberg naar het SFG ook een zinvolle toevoeging aan het netwerk. We verzoeken de MRDH ervoor te zorgen dat tramlijn 6 en buslijn 174 een goede aansluiting op elkaar krijgen om zo toch een verbinding tussen Schiebroek en het Kleiwegkwartier/station Noord in stand te houden.



De voorgenomen frequentie van 6x/u op tramlijn 8 wordt in de praktijk vaak niet gereden. Dringend verzoek om dit wel te doen.	Overgenomen in het advies aan de MRDH.
Vooruitlopend op het behalen van de basisfrequentie van tramlijn 8 spitsversterkingsritten tussen Rotterdam Centraal en Schiebroek.	Niet overgenomen. Het noordelijke deel van lijn 8 is op stedelijk niveau niet belangrijker dan het westelijke deel van lijn 8.
De capaciteit op metrolijn E is onvoldoende, verzoek om zo snel mogelijk een 5-minutenfrequentie te gaan rijden gedurende de hele dag, zeker ook gelet op de voorgenomen capaciteitsvergroting van P+R Meijersplein.	Als volgt overgenomen in het advies: we dringen er bij de MRDH op aan om de hogere spitsfrequentie naar/van Pijnacker Zuid ook daadwerkelijk te rijden en om zo snel mogelijk door te groeien naar een 5-minutenfrequentie gedurende de hele dag.
Omdat er minder vaak conducteurs op tramlijn 8 meerijden, is er vaker overlast en neemt het gevoel van sociale onveiligheid toe.	We verzoeken de MRDH te bezien of er meer handhaving op tramlijn 8 ingezet kan worden.

Wijkraad Oude Noorden

Opmerking	Reactie
Het verdwijnen van tramlijn 8 door de Zaagmolenstraat is een gevoelige aderlating voor de OV-bereikbaarheid van het gebied, de wijkraad doet diverse suggesties voor alternatieve bedieningen van het Oude Noorden en de omliggende wijken.	We hebben veel waardering voor het denkwerk dat is verricht. In reactie: - Tijdens de Hofpleinwerkzaamheden keert de tram tijdelijk weer terug in de Benthuiserstraat en Zaagmolenstraat; - Daarna eindigt de tramexploitatie hier definitief en willen we de Zaagmolenstraat gaan herinrichten en verkeersveiliger maken. De straat zal niet geschikt worden gemaakt voor het gebruik door een bus en die zal hier dus ook niet komen te rijden; - Tramlijn 6 heeft anders dan u stelt wel toevoegde waarde en kan dus niet opgeheven worden. Deze lijn bedient het Kleiwegkwartier en voegt benodigde capaciteit toe op o.a. de Bergweg en Noordsingel; - We zullen uw ideeën, waar zeker interessante elementen in zitten, inbrengen in het proces toekomstvisie busnet.

Wijkraad Pernis

Opmerking	Reactie
Er is zeker interesse in een gesprek met de RET, maar het dorp moet bediend blijven worden met OV.	We verzoeken de MRDH om buslijn 69 door het dorp zoveel mogelijk te handhaven en geven aan in samenspraak te willen bezien onder welke voorwaarden dat mogelijk is.



Wijkraad Lage Land, Prinsenland, 's-Gravenland

Opmerking	Reactie
In het kader van het plan nieuw busnet, brengen we de wens in om buslijn 36 naar de Jinnahsingel te laten rijden teneinde Prinsenland beter met OV te ontsluiten.	Dit idee zullen we inbrengen in het proces toekomstvisie busnet.

Wijkraad Heijplaat

Opmerking	Reactie
Positief dat buslijn 68 ongewijzigd blijft rijden.	Daar zijn we het mee eens.
Jammer dat er geen advies wordt gevraagd over personenvervoer over water. Een volwaardige waterbusverbinding is belangrijk voor Heijplaat.	Dit nemen we in dit verband voor kennisgeving aan. Deze vervoerplannen gaan niet over personenvervoer over water.

Wijkraad Oud Charlois, Wielewaal

Opmerking	Reactie
Oneens met de nieuwe route voor de buslijnen 71 en 72. Voorstel is tegenstrijdig met het gewisselde twee jaar geleden over dit onderwerp. De buslijnen via de Wolphaertsbocht voegen niet veel toe omdat de tram hier al rijdt. De bewoners van het Dokhavengebied verliezen met dit voorstel hun busverbinding.	We kunnen ons het onbegrip voorstellen gezien het eerder gewisselde. Het voorliggende voorstel van de RET is gestoeld op voortschrijdend inzicht. De reizigers aantallen via de huidige route vallen tegen en de voorheen veronderstelde ontwikkelingen langs de Doklaan komen niet van de grond. De route via de Wolphaertsbocht heeft vervoerkundig gezien meer potentie en is voldoende geschikt voor een (laagfrequente) bus. Daarbij blijft de halte bij het Dokhavengebied bediend worden. Daarom staan we positief tegenover dit voorstel van de RET.

Wijkraad Crooswijk

Opmerking	Reactie
Het realiseren van een tramverbinding naar Nieuw Kralingen brengt een verminderde bereikbaarheid van een deel van Crooswijk met zich mee.	Dit nemen we in dit verband voor kennisgeving aan. De verkenning tram Kralingse Bos/Nieuw Kralingen zal t.z.t. met betrokkenheid van de omgeving worden uitgevoerd.
Nieuw Kralingen moet met OV bediend worden. Dit kan bijvoorbeeld met het doortrekken van buslijn 38.	We zijn met de RET in overleg over een concreet idee voor OV-maatwerk van station Blaak naar Nieuw Kralingen op weekdagen in de spits. Dit wordt ook benoemd in het advies aan de MRDH.
Buslijn 38 moet ook op zondag rijden i.v.m. de bereikbaarheid van begraafplaats Hofwijk.	Dit verzoek is vorig jaar overgenomen in het advies aan de MRDH. In reactie gaf men aan hiertoe geen mogelijkheden te zien vanwege de te verwachten lage aantallen reizigers en



	onvoldoende financiële middelen. We verwachten niet dat dit nu anders is, daarom herhalen we het verzoek niet.
--	--

Wijkraad Carnisse, Zuidplein, Zuiderpark

Opmerking	Reactie
Niet tevreden met het OV-maatwerk in de vorm van buslijn 567. Er moet weer een reguliere buslijn gaan rijden via voorheen de route van buslijn 44 door Carnisse. Dit zou bijvoorbeeld ook buslijn 67 kunnen zijn.	We gaan aansluitend aan deze vervoerplanprocedure in gesprek met de betreffende wijkraaden over de route van buslijn 567. Overigens tonen de gebruikscijfers van deze lijn aan dat het gebruik in Carnisse beperkt is. Daarom zien wij geen reden om hier weer een reguliere buslijn te laten rijden, ook omdat in de toekomst een groot deel van deze route opnieuw geprofileerd gaat worden en daarna niet meer geschikt zal zijn voor grote bussen.

Wijkraad Vreewijk

Opmerking	Reactie
Er moet in OV geïnvesteerd blijven worden.	Dat gebeurt volop, o.a. in HOV over de Nieuwe Stadsbrug. Ook is onlangs de sprinter Den Haag – Dordrecht 6x/u gaan rijden met o.a. stops op Zuid en Lombardijen.
De bushalte op het Sandelingenplein moet niet verplaatst worden.	Naast de doorstroming van buslijn 77 is de verkeersveiligheid op de toe- en afritten een belangrijk punt van aandacht, dus we staan in principe positief tegenover de verplaatsing van de halte. De vormgeving van de nieuwe halte zal in het verkeeroverleg besproken worden.
De eerste rit van buslijn 77 op zaterdag om 8.30 uur laten beginnen voor marktbezoekers.	Overgenomen in het advies aan de MRDH.
Stem de rijtijden van buslijn 75 en 77 op elkaar af zodat op het gezamenlijke traject een kwartierdienst ontstaat.	Dit verzoek is vorig jaar al bij de MRDH neergelegd en de reactie was toen "bij de uitvoering probeert RET de combinatiebundel van lijnen 77 en 75 zoveel mogelijk op elkaar af te stemmen." We herhalen het verzoek daarom nu niet.
Tram- en bushaltes controleren op toegankelijkheid en bereikbaarheid.	Over drie specifieke tramhaltes is contact met uw wijkraad.

Wijkraad Cool, Scheepvaartkwartier, Stadsdriehoek

Opmerking	Reactie
De tramhaltes Stadhuis en Pompenburg moeten behouden blijven omdat de loopafstanden anders te groot worden.	Nu de inrichting van het Hofplein aanzienlijk gaat verbeteren, wordt de barrièrewerking van het plein een stuk minder. Het is dan niet meer nodig om deze twee haltes op zo korte afstand van halte Weena te handhaven. De



	tram wint dan aan doorstroomsnelheid en daarmee aan aantrekkelijkheid.
--	--

Wijkraad Delfshaven, Schiedmond

Opmerking	Reactie
De ontwikkelingen in Schiedhaven Noord en M4H maken het wenselijk dat de tram in deze richting wordt doorgetrokken en dat de alsdan doorgetrokken tram een halte bij Schiedmond krijgt.	Dit nemen we voor nu voor kennisgeving aan. Als één en ander concreet wordt zal de omgeving daarbij worden betrokken.

Wijkraden Bospolder – Spangen – Tussendijken en Middelland – Nieuwe Westen

Opmerking	Reactie
Het is onwenselijk dat tramlijn 4 op termijn op het Eendrachtsplein gaat eindigen. De lijn moet weer naar het Marconiplein gaan rijden. Ook is er behoefte aan een gesprek over een alternatieve vervoermogelijkheid tussen de Nieuwe Binnenweg en de Schiedamseweg/Visserijmarkt	Het zal naar verwachting nog meerdere jaren duren voordat er een eindpunt op of nabij het Eendrachtsplein is gerealiseerd. Tot die tijd blijven de lijnen 4 en 6 naar het Heemraadsplein rijden, vanaf oktober 2026 via de Mathenesserlaan. U bent hierover geïnformeerd via brief M2501-3112. In deze brief wordt ook aandacht besteed aan de bereikbaarheid van de markt op het Grote Visserplein.

Wijkraad Feijenoord

Opmerking	Reactie
Verzoek om een pilot te starten met een buslijn Feijenoord – Noordereiland – Entrepot – Rotterdams Tj (Waterkant)	Dit idee zullen we inbrengen in het proces toekomstvisie busnet.

Wijkraad Kralingen

Opmerking	Reactie
Positief dat de frequentie van tramlijn 7 omhooggaat. Betekent dit ook dat de kans dat tramlijn 7 in Kralingen ook in de toekomst blijft rijden groter is?	De frequentieverhoging is inderdaad positief. Maar hier kunnen geen conclusies aan worden verbonden t.a.v. de toekomst in Kralingen. De frequentieverhoging houdt vooral verband met de drukte op het trajectdeel Rotterdam Centraal – Marconiplein. De rest van de lijn profiteert er dan van mee, wat voor Kralingen gelukkig uitpakt.
De OV-bereikbaarheid van het Kralingse Bos moet verbeteren, zeker nu hier betaald parkeren wordt ingevoerd.	Dat is een belangrijke reden waarom er een verkenning naar een tram naar het Kralingse Bos gaat worden uitgevoerd. Verder zijn we met de RET in overleg over een concreet idee voor OV-maatwerk van station Blaak naar Nieuw Kralingen op weekdagen in de spits. Dit wordt ook benoemd in het advies aan de MRDH.



Wijkraad Lombardijen

Opmerking	Reactie
De OV-bereikbaarheid van Lombardijen op zondag is minder goed dan op andere dagen, dit is onwenselijk.	De buslijnen 183 en 283 rijden inderdaad niet op zondag over de Catullusweg, waardoor er dan enige honderden meters langer moet worden gelopen naar de bushaltes op Spinozaweg. Gelet op de noodzaak om de schaarse OV-middelen goed te besteden, vinden we deze keuze van de RET echter verdedigbaar.
Het dubbele opstaptarief dat geldt bij een overstap van bus/tram/metro op trein en omgekeerd moet worden afgeschaft.	Overgenomen in het advies aan de MRDH. Dit beoogt de MRDH zelf overigens ook, maar dit vergt landelijke overeenstemming over het opvangen van de opbrengstenderving en daar is nog geen zicht op.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Pascal Lansink-Bastemeijer
Wethouder Handhaving, Buitenruimte, Mobiliteit

Bijlage(n):

1. Collegebrief aan MRDH: advies op vervoerplannen 2026