



Onderwerp: Aanvullende vragen over de Voedselbank en het nieuwe distributiecentrum van 18 mln. euro

Cluster: Maatschappelijke Ontwikkeling
Portefeuille: Armoedebestrijding, Schuldhulpverlening, Taal en Toeslagen
Portefeuillehouder: Abigail Norville, MSc.

Van: Merel Prenger
Telefoonnummer gemeente: 14 010

Uw kenmerk: 26bb002913
Ons kenmerk: M2604-735 - 26bb003618

Datum: B&W 19 mei 2026

Aan de gemeenteraad

Op 8 april 2026 stelden G.F.E. Koster en T. Roskam (Leefbaar Rotterdam) ons schriftelijke vragen over 'Aanvullende vragen over de Voedselbank en het nieuwe distributiecentrum van 18 mln. euro' (26bb002913).

Inleidend wordt gesteld:

"De Stichting Voedselbanken Nederland, regio Rotterdam ("Voedselbank") is voor veel mensen in Rotterdam van onmisbare waarde. Helaas zijn er veel gezinnen en individuen die afhankelijk zijn van de hulp van de Voedselbank. Tegelijkertijd zien we een organisatie die draait op de inzet van vrijwilligers, vaak onder complexe omstandigheden. Dat verdient waardering, zeker omdat de organisatie fors is gegroeid met inmiddels een balanstotaal van bijna 2,5 mln. euro en baten van ruim 1 mln. euro (jaarrekening 2024).

In het verleden huurde de Voedselbank een loods van het Havenbedrijf voor 1 euro per jaar die zij als distributieruimte gebruikte. Deze ruimte is, zo begrijpen wij, binnen enkele tijd niet meer beschikbaar. De Voedselbank was voornemens een nieuw distributiecentrum te bouwen waarvoor de kosten op circa 18 mln euro (raming 2022) werden geschat. Recent is duidelijk geworden dat deze investering niet is doorgedaan. De gemeente zou 1 mln euro aan subsidie bijdragen aan de bouw van het distributiecentrum. Voorts was de gemeente ook met de voedselbank in gesprek over een aanvullende lening vanuit de Rotterdamse Investerings Motor ("RIM"), zo blijkt uit de brief van de Voedselbank aan het college.

De Voedselbank stelt: "Helaas hebben wij onlangs moeten constateren dat fondsen en bedrijven uiteindelijk niet bereid zijn gebleken om te investeren in de bouw van het pand. Ook sociale bouwers bleken niet bereid om financieel bij te dragen aan het project."



De Voedselbank doet goed werk. Dat neemt niet weg dat de gemeente kritisch moet kijken naar de plannen van de Voedselbank om een nieuw distributiecentrum te bouwen, zeker als het gaat om forse investeringen in de vorm van een lening uit de RIM en een aanvullende subsidie van 1 mln euro. Precies daarom is het ook belangrijk dat we het gesprek voeren over governance, transparantie en toekomstbestendigheid, zeker nu er grote keuzes worden gemaakt rond huisvesting en investeringen.”

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Kan het college toelichten hoe de governance van de Voedselbank is ingericht, in het bijzonder het ontbreken van een Raad van Toezicht of vergelijkbaar intern toezichtsorgaan?

Antwoord:

Het college hecht er allereerst belang aan te benadrukken dat de Voedselbank Rotterdam een zelfstandige organisatie is en geen onderdeel vormt van de gemeente.

Navraag bij de Voedselbank Rotterdam leert dat de governance van de organisatie is ingericht conform de statuten van de stichting en de geldende wet- en regelgeving voor stichtingen. Het bestuur is integraal verantwoordelijk voor het beleid, de strategie en het toezicht op de uitvoering van de activiteiten van de organisatie. Er is door de Voedselbank Rotterdam bewust gekozen voor een bestuursmodel zonder Raad van Toezicht, gelet op de omvang en historie van de stichting.

Vraag 2:

Wij begrijpen dat de Voedselbank recent wel een raad van advies heeft ingesteld. Is de gemeente Rotterdam hierin gekend en welke bevoegdheden heeft deze raad?

Antwoord:

De Voedselbank Rotterdam heeft inderdaad een Raad van Advies ingesteld. Deze raad heeft een adviserende rol richting het bestuur en beschikt niet over formele toezichthoudende of besluitvormende bevoegdheden.

Zoals hierboven aangegeven is de Voedselbank Rotterdam een zelfstandige organisatie. De gemeente is niet betrokken geweest bij de oprichting of de samenstelling van deze adviesraad en heeft hierin geen rol of verantwoordelijkheid.

Vraag 3:

Is het college van mening dat de huidige governance-structuur in verhouding staat tot de omvang en maatschappelijke rol van de organisatie? Zo ja, kan het college dit toelichten? Zo nee, welke stappen worden ondernomen om deze structuur te verbeteren?

Antwoord:

De inrichting van de governance-structuur is een verantwoordelijkheid van de betreffende organisatie zelf. Het college is daarom terughoudend met het geven van een inhoudelijk oordeel over de wijze waarop het bestuur is vormgegeven.



Vraag 4:

Klopt het dat de jaarrekening uitsluitend is voorzien van een samenstellingsverklaring en niet van een beoordelings- of controleverklaring? Zo ja, hoe beoordeelt het college dit en acht het deze vorm van verantwoording passend?

Antwoord:

De verantwoordelijkheid voor de inrichting van de financiële verantwoording en de daarbij behorende financiële verklaringen ligt bij de organisatie zelf. De gemeente toetst financiële informatie uitsluitend voor zover dat noodzakelijk is in het kader van subsidieverlening of bijvoorbeeld bij een leningaanvraag.

Vraag 5:

Hoe beoordeelt het college in dat geval de financiële betrouwbaarheid en de mate van controle? Indien het college deze als onvoldoende beoordeelt, welke maatregelen worden dan overwogen of genomen?

Antwoord:

Zoals hierboven aangegeven verricht de gemeente uitsluitend controles voor zover dat noodzakelijk is in het kader van subsidieverlening of een leningaanvraag.

Bij het verstrekken van subsidies moeten partijen een financiële verantwoording overleggen. Dit staat vastgelegd in de Subsidieverordening Rotterdam 2014, meer specifiek in artikel 11 tot en met 15.¹

Het verstrekken van een lening geschiedt op basis van voorwaarden uit de Verordening leningverstrekking en garantieverlening Rotterdam 2014.² Eén van de voorwaarden, genoemd in artikel 4 lid 2, sub d, is het verstrekken van twee meest recente jaarrekeningen, bestaande uit de balans en verlies- en winstrekening met toelichting, voorzien van een accountantsverklaring. Naast de voorwaarde van het aanleveren van twee recente jaarrekeningen wordt voor het verstrekken van een lening nog aan een aantal financiële voorwaarden getoetst, waaronder een begroting en een kasstroomoverzicht. Voor het verstrekken van een dergelijke lening is het ook een voorwaarde dat de investeringen waarvoor de lening dient worden gebruikt om een publieke taak te vervullen.

In beide gevallen heeft de gemeente de hierboven beschreven voorwaarden zorgvuldig getoetst en akkoord bevonden.

Vraag 6:

Stelt de Gemeente Rotterdam eisen aan de wijze van financiële verantwoording (bijv. type accountantsverklaring) bij subsidieverstrekking? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, de gemeente stelt eisen aan de wijze waarop organisaties die subsidie ontvangen een financiële verantwoording moeten overleggen. Zoals hiervoor al genoemd staan deze eisen in de Subsidieverordening Rotterdam 2014, meer specifiek in artikel 11 tot en met 15.

¹ Zie: [Subsidieverordening Rotterdam 2014 | Lokale wet- en regelgeving](#)

² Zie: [Verordening leningverstrekking en garantieverlening Rotterdam 2014 | Lokale wet- en regelgeving](#)



Vraag 7:

Kan het college uiteenzetten wat de rol van de gemeente is (geweest) bij de plannen voor een nieuw distributiecentrum?

Antwoord:

Sinds 2022 hebben de gemeente en de Voedselbank Rotterdam, in wisselende intensiteit, gezamenlijk gezocht naar een passend nieuw onderkomen. In deze periode zijn diverse huurpanden bezichtigd, maar deze bleken om uiteenlopende redenen niet geschikt voor de behoeften van de Voedselbank Rotterdam.

Op basis van deze verkenning concludeerde de Voedselbank Rotterdam dat de realisatie van een nieuw te bouwen, duurzaam distributiecentrum met kantoorvoorzieningen de enige haalbare en tevens meest toekomstbestendige oplossing is. Dit inzicht heeft ertoe geleid dat de Voedselbank Rotterdam zich heeft ingeschreven op een openbare tender van de gemeente Rotterdam voor een kavel in de Spaanse Polder, welke zij in oktober 2023 heeft gewonnen.

De winnende inschrijving betrof een ontwerp dat volledig door de Voedselbank Rotterdam zelf is ontwikkeld; de gemeente heeft daarbij geen inhoudelijke rol gespeeld in de totstandkoming ervan. Wel is de gemeente in een later stadium benaderd met het verzoek om ondersteuning bij de financiering van het plan.

Vraag 8:

De gemeente bleek circa 1 miljoen euro aan subsidie te hebben toegezegd, onder welke voorwaarden was dat?

Antwoord:

Om de realisatie van het pand mogelijk te maken, werd door het college toegezegd een incidentele subsidie toe te kennen van maximaal € 1.000.000,- vanuit de portefeuille Armoede & Schulden. Deze subsidie zou alleen worden verstrekt zodra de financiering geregeld was en de bouw gestart zou worden. Aan deze subsidie zouden specifieke voorwaarden verbonden zijn, zoals een gespreide betaling over vier jaar van deze subsidiegelden. Dit is nu niet meer aan de orde.

Vraag 9:

Ook bleek de gemeente bereid tot een lening van 3,5 mln eur vanuit de RIM, onder welke voorwaarden was dat?

Antwoord:

Medio 2025 heeft de Voedselbank Rotterdam zich tot de gemeente gewend met een officiële aanvraag voor financieringssteun, zoals bedoeld in de Verordening leningverstrekking en garantieverlening 2014. De dekking voor deze leningaanvraag was voorzien uit de verkoopopbrengst van Eneco, via daartoe vrijgevallen middelen. De gemeenteraad had hierover echter nog geen besluit genomen. Net voordat besluitvorming in de raad aan de orde was, heeft de Voedselbank Rotterdam de leningaanvraag ingetrokken.



Een van de voorwaarden om deze lening daadwerkelijk te verstrekken is een sluitende business case. De lening aan de Voedselbank Rotterdam à € 3,5 mln voor de bouw van een distributiecentrum en kantoor zou worden uitgegeven tegen een inleenrente van 3,37%, waarbij jaarlijks, met ingang van het derde jaar na storting van de lening, gedurende 30 jaar wordt afgelost.³

Vraag 10:
Heeft het college vooraf beoordeeld of het project financieel haalbaar was? Zo ja, op basis van welke informatie?

Antwoord:
Na het indienen van de leningaanvraag door de Voedselbank Rotterdam heeft de gemeente Rotterdam op basis van onder meer het ontvangen kasstroomoverzicht over de gehele looptijd van de lening en liquiditeitspositie beoordeeld dat het project financieel haalbaar was – mits voldoende andere fondsen financieel zouden bijdragen. Deze stukken hebben wij gedeeld met de Adviescommissie Aanwending Verkoopopbrengst Eneco. Zij hebben een positief advies gegeven op het investeringsvoorstel van de Voedselbank Rotterdam.

Vraag 11:
Zijn er gemeentelijke middelen besteed aan voorbereiding of ondersteuning van dit project? Zo ja, om welk bedrag gaat het?

Antwoord:
Er zijn geen gemeentelijke middelen besteed aan de voorbereiding of ondersteuning van dit project, alleen ambtelijke inzet (o.a. bestuderen en beoordelen leningaanvraag en het voeren van gesprekken met de adviescommissie).

Vraag 12:
Welke rol ziet het college nu voor zichzelf bij het vinden van een nieuwe huisvesting voor de Voedselbank Rotterdam richting 2027?

Antwoord:
De gemeente staat structureel in nauw contact met de Voedselbank Rotterdam en heeft aangeboden bij de zoektocht naar een nieuw onderkomen waar nodig ondersteuning te bieden. Ook bij andere vraagstukken, zoals recent rondom het verstrekken van OV-kaarten, weten de gemeente en de Voedselbank Rotterdam elkaar goed te vinden. Dit soort ambtelijke ondersteuning is overigens beschikbaar voor alle informele organisaties in de stad met een hulpvraag.

Vraag 13:
Kan de gemeente inzichtelijk maken of er vergelijkbare loods en zoals de loods van het Havenbedrijf beschikbaar zijn voor de Voedselbank?

Antwoord:
De gemeente heeft inzicht in het vastgoed dat ze zelf in bezit heeft. Een vergelijkbare loods zoals benoemd zit daar, voor zover wij nu kunnen overzien, niet bij.

³ Zie 'Raadsvoorstel over Aanvullend Investeringsvoorstel 2025' (25bo009788)



Mochten we overigens wel een leegstaand object hebben dat aan deze criteria voldoet, dan geldt nog dat we dat vanwege Didam regels niet 1 op 1 bij de Voedselbank mogen aanbieden.⁴

Vraag 14:
Acht het college de huidige situatie een risico voor de continuïteit van voedselhulp in Rotterdam? Zo ja, welke maatregelen worden overwogen?

Antwoord:
Op dit moment ziet het college geen consequenties voor Rotterdammers die afhankelijk zijn van voedselhulp.

Vraag 15:
Is het college van mening dat door het gebrek aan goede governance sprake was van een verantwoorde investeringsbeslissing? Zo ja, kan het college dit toelichten? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Zoals bij vraag 10 al benoemd, blijkt uit de aangeleverde stukken dat de Voedselbank Rotterdam deze lening kon dragen mits ze voldoende fondsen zouden binnenhalen. Dit wordt bevestigd door het advies van de Adviescommissie Aanwending Verkoopopbrengst Eneco.

Vraag 16:
Ziet de het college een rol voor zichzelf bij het professionaliseren van de voedselbank? Zo ja, op welke termijn kunnen we verdere actie verwachten? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Nee. Zoals bij vraag 1 reeds vermeld is de Voedselbank Rotterdam een zelfstandige organisatie en geen onderdeel van de gemeente Rotterdam.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

G.J.D. Wigmans

De burgemeester,

C.J. Schouten

⁴ Deze regels vloeien voort uit het Didam I-arrest van 26 november 2021. De Hoge Raad stelt hierin dat overheden verplicht zijn om bij verkoop of verhuur van onroerend goed gelijke kansen moet bieden aan potentiële gegadigden. Zie: [ECLI:NL:HR:2021:1778](https://www.eclii.nl/HR:2021:1778), Hoge Raad, 20/00123