



Namens RAP (Rotterdamse Autonome Parken)

Infoatvlombardijen@gmail.com

Rotterdam, 28 november 2023

Onderwerp: Volkstuin Visie - en de daarbij behorende onderwerpen

Raadsleden, Wethouder en Griffier
Gemeente Rotterdam
info@griffie.rotterdam.nl

Geachte Raadsleden, Wethouder en Griffier,

Namens alle volkstuinverenigingen aangesloten bij RAP (ATV Lombardijen, VTV Zonnehof, NTV Smeetslandsedijk, VTV Noort Bonnen, NTV Zuiderlaan en VTV Oldegaarde) zeggen wij dank voor het tot stand komen van de visie. Maar het is een visie voor en door Gemeente geschreven en in het voordeel van hun huidige beleidsvoering en doelen. Ondanks dat wij aan de overlegtafels hebben mogen deelnemen en input hebben gegeven blijven zaken onbeantwoord en problemen niet oplost. Wij zijn van mening dat deze visie niet is wat wij de volkstuinverenigingen voor oog hadden. Dit is meer een stuk geschreven om in de toekomst toch ruimte te creëren voor woningbouw en sluiten van volkstuinvoorzieningen. Onze bestaansrechtzekerheid wordt niet bevestigd, dan wel erkent en de waarde van het groen op onze volkstuinvoorzieningen wordt verwaarloosd en tellen niet mee. Wij moeten wel voldoen aan de eisen die aan ons gesteld worden, geldmiddelen, energie en tijd investeren maar uiteindelijk zou dat niets uitmaken als het gevoerde beleid bepaald dat de omgevingsvisie voor gaat op de volkstuinten visie en wij moeten verdwijnen. Wij zijn bereid om te werken aan alle eisen en voorwaarden, dat is ook wel gebleken uit de gesprekken die gevoerd zijn aan de overlegtafels, de tijd en energie die er door ons, (de vrijwilligers die vrij moeten nemen van hun werk en geen inkomsten generen) hierin is gestoken, het lijkt meer een eenrichtingsverkeer te zijn want deze regels worden op gelegd maar daarna geen waarde voor de volkstuinvereniging aan toegekend.

Geef ons zekerheid!

Een goede missie en visie zijn de basis van elke succesvolle samenwerking en onzes inziens schort het nu hier aan.

1. Verstedelijksopgave – Schadeloosstelling

“De gemeente is - door natrekking- economisch eigenaar van de opstallen”

Wij weten dat de gemeente een verstedelijkingsopgave heeft dat vinden wij terug in de omgevingsvisie, maar dat hoeft niet ten koste te gaan van de volkstuinen, neem de tijd en vergeet de verkiezingscampagne en daarbij behorende standpunten/beloftes niet (zie standpunten van Leefbaar Rotterdam) en zoek naar andere oplossingen. Negeer onze meerwaarde aan de stad Rotterdam niet en respecteer de biodiversiteit en oude natuur, men kan stellen dat sommige volkstuinvoorzieningen behoren tot beschermd natuurgebied.

“Verhogen biodiversiteit van ons groen - Partij stand punt van Leefbaar Rotterdam

“De komende jaren gaan wij meer groen en bomen planten. Hierbij kiezen we voor inheemse bomen, omdat die het best gedijen in hun natuurlijke omgeving en zij het beste bijdragen aan de biodiversiteit. Waar het kan zorgen we voor bio-diverse bermen, met een aangepast maai-regiem. Leefbaar Rotterdam staat voor natuurlijke bermen in combinatie met een goed maaibeleid. Door wilde bloemen de kans te laten geven om te groeien, nemen de aantallen bijen en vlinders toe wat weer goed is voor de biodiversiteit. “

“Vergroen de openbare ruimte verder door het aanplanten van extra bomen - Partij stand punt van Leefbaar Rotterdam

Bomen absorberen CO₂, vangen fijnstof af, zorgen voor verkoeling in de stad en geven een rustgevend gevoel in de wijk. Wie wil dat nou niet? Daarom willen wij het aantal bomen in Rotterdam verhogen tot de getalsterkte van één miljoen.”

“ Maak werk van de afvoer van regenwater - Partij stand punt van Leefbaar Rotterdam

Bomen en struiken verdampen water, en zorgen ervoor dat overtollig regenwater wordt vastgehouden. Behalve groen zijn ook waterdoorlatend asfalt en waterpleinen nodig om overtollig regenwater af te voeren. Leefbaar Rotterdam vindt het belangrijk dat bij nieuwe gebiedsontwikkelingen wordt gekeken naar maatregelen om regenwater goed af te voeren en naar het aanplanten van voldoende groen.”

Practice what you preach!

Wij hopen dan ook van harte dat er géén volkstuinvoorzieningen hoeven te verdwijnen maar mocht dit toch gebeuren dan willen wij goed gecompenseerd worden.

Het is niet duidelijk hoe de volkstuinen/voorzieningen in de toekomst schadeloos worden gesteld/gecompenseerd. Krijgen wij grond voor grond terug? Op welke manier worden de opstallen getaxeerd t.b.v. de vergoedingen. Er is dringend behoefte aan een onafhankelijke taxatiemethode wat werkbaar en acceptabel is voor alle partijen en er moet gekeken worden naar een alternatieve locatie.

“Aantrekkelijke leefomgeving voor iedereen dichtbij - Partij stand punt van Leefbaar Rotterdam

“Steeds meer mensen willen genieten van de groene zones die onze stad biedt. Maar die zijn er in sommige wijken te weinig. In Carnisse, Hoogvliet en Noord kan het aandeel groen flink omhoog, zodat meer mensen dichtbij huis kunnen genieten. Daar planten we dan ook kleinschalig groen en plaatsen we meer bankjes in de buitenruimte. Tevens bieden we ruimte aan zelfbeheer. We attenderen bewoners op de mogelijkheden en bieden waar nodig gemeentelijke ondersteuning aan. 's Zomers maaien we het gras volgens afspraak en voorkomen we onkruid op de stoepen.”

2. Huurovereenkomst m.n. kostendeekkende huur en 16 puntenlijst

“Huurders dienen aan een aantal specifieke eisen te voldoen voor er een meerjarige huurovereenkomst (5 jaar) wordt aangeboden. Als een beoogd huurder niet aan al deze eisen voldoet zal er maximaal 3x een contract voor één jaar worden aangeboden om deze de gelegenheid te bieden alsnog aan alle eisen te voldoen. Als na drie jaar niet aan al deze eisen is voldaan zal er geen nieuwe huurovereenkomst worden aangeboden en zal het gebruik van het complex worden beëindigd zonder dat er enige tegemoetkoming van de gemeente wordt verstrekt.”

RAP is van mening dat de gemeente te streng is om te eisen dat tuinverenigingen aan alle beleidsregels moeten voldoen om in aanmerking te komen voor het vijf jarige huurcontract. Ook hier kan men spreken van onredelijke eis, de Gemeente heeft zelf jaren niet gehandhaafd, zich nergens mee bemoeit en nu blijkt dat een aantal verenigingen een inhaalslag moeten maken is het fair om ze tijd te gunnen en waar nodig te ondersteunen. Gemeente neem ook hierin je verantwoordelijkheid en geef toe dat het een gezamenlijke effort moet zijn.

RAP stelt voor alle volkstuinverenigingen dit vijfjarige huurcontract aan te bieden mits er aan 2/3 van de regels wordt voldaan en een redelijk termijn af te spreken waar binnen ook aan de overige beleidsregels wordt voldaan. De gemeente moet de besturen die het nodig hebben aansturen en verplicht te stellen bij te scholen.

Graag wil ik het nog een aantal punten behandelen die niet direct in de Visie staan maar die wel betrekking hebben op de toekomst van de volkstuinen in Rotterdam en daarmee zijn ze ons inzien relevant om deze voor te leggen.

3. **Kostendekkende huur: Maatschappelijk waarde dus maatschappelijk vastgoed**

Ook hier wordt de meerwaarde van de volkstuinvoorzieningen ontkent en wij gezien als commerciële gebruiker. Hoezo commercieel? Wij zijn tuinders die voor eigen gebruik groente en fruit verbouwen, voor de rust, welzijn en om gezondheidsredenen een perceeltje in bruikleen hebben. Veel van de tuinleden wonen vijf hoog in gebieden waar zij omringd zijn door giftige gassen, lawaai, onveilige buurtbewoners en niet beschikken over de financiële middelen om op vakantie te gaan of andere hobby's erop na te houden. Weer worden Rotterdammers de dupe van een wanbeleid en komen de politieke partijen hun beloftes niet na.

RAP eist een specificatie van vastgoed/gemeente waar deze kosten op gespecificeerd zijn en uitleg waarom deze kosten gemaakt moeten worden. De volkstuinvoorzieningen bestaan al jaren en waarom komt men nu pas met kosten aanzetten, vreemde zaak.

Wij krijgen sterk de indruk dat in deze Visie van de gemeente, Rotterdammers met een laag tot modaal inkomen geen tuintje meer kunnen veroorloven? Waarom geldt er geen kostenreductieregeling voor volkstuinverenigingen die andere maatschappelijke huurders zoals speeltuinen en kinderboerderijen in Rotterdam wel krijgen? Kan de gemeente geen inkomen gerelateerde toetsing doen en aan de hand daarvan een subsidie regeling aanbieden? De reductieregeling die nu geldt is niet toereikend.

- **SViN (het blijft nog steeds een raadsel waarom de gemeente denkt dat zij recht hebben op geld uit dit potje)**

De SViN heeft vanaf 01-01-2023 1,4 miljoen euro in beheer, dit geld hebben de 44 volkstuinverenigingen tussen 2018 en 2022 betaald aan de SViN en was bestemd voor toekomstig onderhoud.

Van de vereffenaar van de Svin hebben wij begrepen dat de gemeente een claim van € 700.000, - heeft gelegd voor opruimen van omgevallen bomen. RAP is van mening dat de gemeente geen recht hierop heeft. De SViN heeft voorgaande jaren meerdere malen om kapvergunningen gevraagd, maar deze zijn niet verstrekt omdat het gemeentelijk loket onbemand was. De gemeente treft blaam, is ook nalatig geweest en zijn kosten voor het opruimen van de omgevallen bomen voor rekening van de gemeente. De 1,4 miljoen euro komt de verenigingen toe. De demarcatielijst geeft duidelijk aan dat SViN niet verantwoordelijk was voor de onderhoud van de bomen op de individuele tuinen.

Door deze claim kan de vereffenaar niet overgaan tot uitbetaling van de 1,4 miljoen en dit potje wordt steeds kleiner. De oorzaak hiervan is dat de vereffenaar nu al een jaar het geld beheert, zijn loon hieruit betaald, de rekeningen van de advocaten die hij in dienst neemt en de vergaderingen die hij bijeenroept. Verder hebben wij begrepen dat Stichting Platform ook betaald wil worden uit dit potje, grote kans dat er straks niets te verdelen is en weer zijn de verenigingen hier de dupe van.

Verder stond in het huurcontract van de SViN niets over de CPI en nu de gemeente de huurcontracten zelf gaat aanbieden moet dat ineens wel. Dat houdt in dat de huur die nu door gemeente in rekening wordt gebracht hoger uitvalt. De SViN heeft eenzijdig het contract met de verenigingen opgezegd en dat niet tijdig en op de correcte manier gedaan, hierdoor zijn wij van mening dat de kosten die de verenigingen nu moeten maken voor het wijzigen van Statuten (daar staat nu in dat de verenigingen een contract aangaan met de SViN en niet de gemeente) ook door de Gemeente of SViN vergoed moet worden, door hun onderlinge dispuut beëindigd hun samenwerking, dit staat los van de verenigingen.

4. Nutsvoorzieningen op nutstuinen

"Artikel 18 Recreatie – Nutstuin (zie doc: IMRO-idnr: NL.IMRO.0599.BP1100Zestienhoven-va02)

18.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie – Nutstuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor nutstuinen; voorzieningen behorend bij bovengenoemde functie, zoals parkeervoorzieningen, groen, watergangen, erf, ontsluitingswegen en -paden.

18.2 Bouwregels

18.2.1 Algemeen

Op de voor 'Recreatie – Nutstuin' bestemde gronden mag niet worden gebouwd, behoudens in de bestemming passende bouwwerken, zoals kweekkasten, sanitaire gebouwtjes, niet voor bewoning bestemde gebouwtjes ten behoeve van onderhoud en beheer, zomede bouwwerken - geen gebouwen zijnde - van waterbouwkundige aard, zoals een brug, duiker, steiger, vlonder, keerwanden, beschoeiingen."

Op vraag of sanitaire voorzieningen of een clubgebouw op het complex gebouwd mogen worden, heeft de gemeente herhaaldelijk aangegeven dat dit niet mogelijk is. Uit het bestemmingsplan blijkt dat er wel degelijk mogelijkheden zijn. Het is alleen niet duidelijk bij wie de nutstuinverenigingen moeten zijn voor de uitvoering en aansluiting op het riool en watervoorziening.

De besturen worden steeds van het kastje naar de muur gestuurd en de frustratie loopt hoog op en het leed is onacceptabel. Hieronder een goed voorbeeld hoe er met onze problemen wordt omgegaan en dat de gezondheid van onze leden het er niet toe doen.

<https://wos.nl/nieuws/artikel/voorlopig-geen-oplossing-overlast-rioolwater-hoekse-volkstuinvereniging>

"Voorlopig geen oplossing overlast rioolwater Hoekse Volkstuinvereniging

Ondanks tal van alarmerende meldingen over de riool overstort bij Volkstuinvereniging Noort Bonnen in Hoek van Holland, zal er de komende zeven jaar niets gedaan worden aan de wateroverlast. Wat is eigenlijk het probleem?

Al jaren hebben de volkstuinders aan de Tasmanweg bij een heftige regenbui last van rioolwater dat via een nabijgelegen riool overstort het volkstuincomplex instroomt. Het water is smerig en de gevolgen van de wateroverlast zijn aanzienlijk. Het bestuur van de volkstuinvereniging heeft regelmatig een beroep gedaan op de gemeente en het Hoogheemraadschap om dit probleem op te lossen."

Is het de bedoeling dat Noort Bonnen genoeg moet nemen met het feit dat er bacteriën, chemicaliën, medicijnen en menselijke uitwerpselen in de grond / grondwater en ook in de geteelde groente en fruit komt waardoor deze leden en bezoekers ziek worden? Wie is er verantwoordelijk, het is toch de grond van de gemeente die zij in bruikleen hebben.....?

5. Onderhoud / bouwvoorschriften

De gemeente gaat het groenbeheer en grotendeels het onderhoud op de volkstuinvoorzieningen op zich nemen. Uit bovenstaand artikel blijkt dat het nu al niet naar behoren verloopt en er veel achterstallig onderhoud is ontstaan waar de tuinverenigingen jarenlang meldingen van gemaakt hebben. Hoe gaat de gemeente ervoor zorgen dat er een betere aanpak, meerjarig onderhoudsplan en een afdeling komt die dringende problemen met spoed en adequaat kan oppakken. En welke kosten brengt dit met zich mee ten opzichte van de voorgaande jaren? Waar is de specificatie hiervan terug te vinden?

Op 15 november heeft de voorzitter mw. Anja Verweij (nutstuinvereniging Smeetslandsedijk) reeds aangegeven hoe moeilijk het is om met de verantwoordelijke afdeling/ambtenaar in contact te komen.

In de Visie vraagt de gemeente om de volkstuinvoorziening meer inclusiever te maken voor wijkbewoners en andere bezoekers maar waar is de handreiking van de Gemeente? Waarom betaald ze niet mee aan het onderhoud, de veiligheid op het terrein, speeltoestellen, lantaarnpalen, AED en overig straatmeubilair? Het is semi openbaar terrein waar alle Rotterdammers gebruik van mogen maken dus eigenlijk altijd al inclusief geweest. Maar de gemeente heeft ook nu weer steken laten vallen en heeft haar verantwoordelijkheid niet genomen als het gaat om de wet gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte, zie de Grondwet en in het VN-verdrag Handicap. De Gemeente moet per direct actie ondernemen om ervoor te zorgen dat er toiletten (geen dixie) op de nutstuinen komen en een clubgebouw waar een AED en verbandtrommel geplaatst kan worden.

Gelijke rechten voor mensen met beperking of chronische ziekte

Mensen met een beperking of chronische ziekte moeten net als ieder ander kunnen meedoen. Op school, op hun werk, in het openbaar vervoer en in hun vrije tijd. Dat staat in de Wet gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte, in de Grondwet en in het VN-verdrag Handicap.

Het is een positieve zaak dat de gemeente bereid is geweest om op aandringen van RAP, gezamenlijke bouwvoorschriften voor de volkstuinen op te stellen, dat geeft duidelijkheid en voorkomt discussies. De procedure voor vergunningaanvraag is voor ons duidelijk maar is dat het geval bij de ambtenaren op de desbetreffende afdelingen? Zij moeten beter geïnformeerd worden over de specifieke regels die gelden voor volkstuinen en daar ook op handhaven.

Wil men dat de leden en verenigingen blijven investeren om de opstallen representatief, veilig en duurzaam te houden, dan moeten ze een stukje zekerheid hebben. Dat kan door ze een meerjarig huurcontract aan te bieden, beter compensatie regeling na opzegging huurcontract en een overkoepelend onafhankelijk orgaan in te stellen die toezicht houdt en kan ingrijpen mocht het fout gaan.

Voor wat hoort wat, geven en niet alleen nemen!



6. Pilot

“We starten pilots bij vier volkstuinvoorzieningen om het gebruik van deze voorzieningen intensiever te maken dat wil zeggen de kwaliteit en de gebruiksmogelijkheden te vergroten en afspraken te maken over beheer en handhavingsaspecten. De pilots voeren we samen met de volkstuinverenigingen uit. Aan de hand van de uitkomsten van deze pilots ontwikkelen we een stad brede aanpak.”

In de Visie geeft de Gemeente aan dat ze met een pilot starten, RAP zou graag willen weten of de Volkstuinverenigingen zeggenschap krijgen. Wordt er rekening met de geografische ligging (verdeling Noord – Zuid), Platform/RAP aangesloten verenigingen, niet alleen de verblijfstuinen maar ook de nutstuinen zouden hieraan willen meedoen en vergeet de parken met problemen niet hierin te betrekken. Ook is RAP er voorstander van om z.s.m. de pilots te starten, wij willen geen tijd verliezen, hoe eerder de volkstuinvoorzieningen voldoen aan de 16 puntenlijst des eerder ze het vijfjarig contract te krijgen.

7. Volkstuinvisie (betrokkenheid niet gehoorde leden)

Volkstuinvisie is voor en door de gemeente geschreven, weliswaar met bijdrage van de vertegenwoordigers van de volkstuinverenigingen maar totaal geen input van de tuinleden zelf. Bij de overlegtafels waren alleen de besturen/afgevaardigden uitgenodigd, de onderwerpen en input kwam alleen van deze mensen, men heeft, geen rekening gehouden met de leden die zich niet vertegenwoordigd voelen door hun besturen of problemen ervaren die hun besturen niet willen of niet in staat zijn op te lossen.

“De volkstuincomplexen zijn tijdens openingstijden te bezoeken door niet-leden.

Een groot gedeelte van de volkstuinvoorzieningen is alleen een deel van de dagen het jaar te bezoeken vanwege veiligheids- en beheer aspecten.”

Volkstuinverenigingen zijn semi openbaar en een verruiming van de openingstijden zou kunnen, als ook de Gemeente daar haar verantwoordelijkheid in neemt en gaat handhaven. De grond is eigendom van de Gemeente en de gemeentelijke kaders en regelgeving zijn leidend, dus waarom leg men die niet beter en goed vast.

Politie agenten geven aan dat ze weinig of niets aankunnen omdat er geen APV is.

Niet alleen de besturen hebben behoefte aan een handhavingskader ook de leden. Ook tussen leden en besturen kunnen problemen ontstaan en waar kan het lid dan naartoe met hun vragen en klachten? Wordt het geen tijd voor een onafhankelijk overkoepelend orgaan die bijvoorbeeld als taak zou kunnen hebben; de besturen te controleren en toezicht te houden (wet WBTR), mediation (lid- bestuur, bestuursleden onderling), mocht om wat voor reden dan ook een vereniging zonder bestuur komen te zitten, deze taken tijdelijk overnemen zodat de vereniging kan blijven bestaan en een nieuw bestuur gevormd kan worden

8. Handhavingskader – (Ook hier zijn de leden niet gehoord)

“Relatie gemeente en volkstuinverenigingen

De gemeente is eigenaar van de grond, de verenigingen huren deze gronden(d.w.z. het volkstuincomplex als geheel) van de gemeente.

“Er bestaat geen rechtstreekse relatie tussen gemeente en de leden van de vereniging. De gemeente ontwikkelt momenteel in samenspraak met de besturen van de volkstuin verenigingen een handhavingskader over beheer- en veiligheidsaspecten. De besturen hebben daar grote behoefte aan.”

Op dit moment wordt er in samenspraak met de besturen van de verenigingen gewerkt aan de ontwikkeling van de handhavingskader waar de beheer en veiligheidsaspecten behandeld worden.

Bestuursleden zijn ook maar vrijwilligers, ze beschikken niet altijd over de juiste competenties. Er wordt te veel van uit gegaan dat de besturen van de verenigingen alles op de juiste manier doen en zij geen toezicht en/of ondersteuning behoeven.

Men houdt geen rekening met het feit dat de ALV het hoogste orgaan is binnen de vereniging en de leden vormen tezamen de ALV, niet het bestuur, zij zijn slechts een onderdeel van de vereniging.

Op de vragen die de raadsleden 15 november aan de secretaris van RAP heeft gesteld m.b.t. wat er nodig is om te kunnen handhaven volgt hieronder een opsomming:

- **Leden moeten worden beschermd tegen (de gevolgen van) incompetent besturen**

Zowel een vereniging als ieder lid van een vereniging heeft er baat bij dat er een integer en competent bestuur is. Een bestuur wordt uit leden en door leden gekozen, die zich vrijwillig beschikbaar stellen maar er volgt geen sollicitatie procedure en er wordt ook niet gekeken naar de competenties. Er vindt geen BKR toetsing plaats, er wordt niet om een VOG verklaring gevraagd en men vraagt niet eens wat voor beroep dat lid beoefend.

Er is dus geen garantie dat de verkiesbare leden integer en competent zijn. De behoefte aan een betrouwbaar bestuur zou ook een vereiste van de Gemeente moeten zijn, zij zijn degene met wie de Gemeente aan tafel zit, de afspraken maakt en de contracten laat ondertekenen.

Hoe wil de gemeente dit bewerkstelligen?

- **Een overkoepelend orgaan die besturen en leden kan controleren en ter verantwoording kan roepen.**

Het is raadzaam en eigenlijk ook een must ter bescherming van de tuinleden en het voortbestaan van een vereniging, dat er een onafhankelijk overkoepelend orgaan in het leven wordt geroepen. Zij moeten erop toezien dat alle (bestuurs)leden zich aan de regels houden en gezien de wet WBTR is het ook een verplichting. De gemeente gaat er vanuit dat er dossiers zijn van leden en als die zich misdragen dat het bijgehouden wordt in dit dossier, maar wie houdt dossiers bij van bestuursleden die de fout in gaan.

In het concept meerjarig huurcontract staat, mocht de gemeente het noodzakelijk vinden om een Bibob toets aan te vragen, moet het bestuur hieraan meewerken en als blijkt dat het bestuur niet voldoet, het huurcontract per direct opgezegd kan worden. Onzes inziens kan dit overkoepeld orgaan dan ook de bestuurstaken tijdelijk op zich te nemen zodat de vereniging kan blijven voortbestaan en er geen opzegging huurcontract nodig is. De gemeente moet hierin ook hun verantwoordelijkheid nemen en zorgen dat er een afdeling komt waar de ambtenaren weten wat er speelt op de verenigingen en waar nodig ook bij te kunnen staan, zij moet middelen en personeel beschikbaar stellen, alleen zo kan ze handhaven en waarmaken wat ze toezegt in de visie en gesprekken.



- **Vertrouwenspersoon / belangenbehartiger m.i.v. heden voor de leden**

Uit gesprekken met leden is gebleken dat ze nu nergens terecht kunnen met hun problemen, zij hebben toenadering gezocht via mw. U. Kisoer bij RAP. RAP erkent dat er problemen zijn en dat deze opgepakt moeten worden. Misschien is het een oplossing om nu een vertrouwenspersoon aan te wijzen waar deze leden terecht kunnen en hun problemen aangehoord en in kaart worden gebracht.

- **Deelname aan een werktafel door tuinleden**

De Gemeente heeft de bestuursleden en wijkraad om input gevraagd maar is de leden vergeten, het gaat juist om die leden, tezamen zijn zij de vereniging.

- **Besturen verplichten om interne werkgroepen toe te staan op de vereniging (Oppositie)**

Het zou helpen als er werkgroepen opgericht worden waar leden deel van uitmaken zodat zij hun ongenoegen kunnen bespreken en uiten, dit bespreekbaar kunnen maken (met of zonder mediator) en er gezamenlijk naar oplossingen gezocht kan worden.

Het resultaat: rust op de tuin tussen de leden en bestuur, vertrouwensband wordt versterkt en de volgende lichting bestuursleden zijn al ervaring aan het opdoen.

- **Loket bij de Gemeente die leden ook zelf mogen bellen**

Leden kunnen zelf geen vragen stellen aan de Gemeente als het gaat over de tuinvereniging alles moet via het bestuur gaan. Zij beschikken niet over contactgegevens, telefoonnummers van afdelingen en kunnen niet verifiëren of de informatie die wij van de bestuursleden krijgen de juiste informatie is.

- **Jaarlijkse beoordeling bestuursleden door leden en Gemeente**

Mw. R. Posthumus van VTV Wielewaal heeft een evaluatieformulier gemaakt waarin tuinleden de bestuursleden en bestuursleden elkaar onderling kunnen beoordelen en feedback geven. Dit zou verplicht moeten worden, zou bijdrage aan beter functioneren van de bestuursleden (mits deze tegen feedback kunnen). De vereniging, de leden en het bestuur zou hierbij gebaat zijn.

Dan tot slot, wij hebben nog één vraag aan de gemeente; wie gaat erop toezien dat de toezeggingen die door de gemeente gedaan worden in de visie ook daadwerkelijk uitgevoerd worden, wie houdt hier toezicht op en kan ingrijpen? Als de volkstuinvoorzieningen zich niet houden aan de 16 puntenlijst krijgen ze op den duur geen huurcontract meer aangeboden, is het einde verhaal maar wat zijn de consequenties voor de gemeente als zij zich niet aan de afspraken houden?

Met vriendelijke groet,

Namens RAP (Rotterdamse Autonome Parken)

Usha Kisoer - secretaris RAP

