



Schriftelijke vragen cf. art. 32 van het Reglement van Orde

4 november 2024

Betreft: **Waarom is de Oude Binnenweg al zo lang een bouwput?**

Geacht college,

Wie regelmatig over de Oude Binnenweg wandelt zal het ongetwijfeld niet ontgaan zijn. Ter hoogte van nummer 138 is het al jaren een bouwput. Eerst vanwege de funderingswerkzaamheden bij Melief Bender en inmiddels bij het pand ernaast. Ook het Algemeen Dagblad heeft al meerdere keren over deze casus geschreven¹². Onze fractie vindt de werkzaamheden wel erg veel tijd in beslag nemen en is benieuwd naar de laatste stand van zaken. Wij hebben daarom de volgende vragen:

1. Is het college op de hoogte van de werkzaamheden op de Oude Binnenweg?
2. Waarom duren deze werkzaamheden zo lang?
3. Welke mogelijkheden heeft het college om ervoor te zorgen dat de eigenaar van het pand op gaat schieten met de herbouw?

Op de Oude Binnenweg geldt een beschermd stadsgezicht. Ondanks het beschermde stadsgezicht is het pand wel tot aan de grond afgebroken. Dit terwijl dat normaal gesproken niet noodzakelijk is bij funderingswerkzaamheden. Het pand waar Melief Bender is gevestigd, is tijdens de werkzaamheden immers wel blijven staan.

4. Waarom is het pand volledig afgebroken?
5. Indien dit komt omdat het pand in een dusdanig slechte staat was dat het niet anders kon, hoe heeft dit zover kunnen komen?
6. Welke rol heeft Bouw- en Woningtoezicht in het bewaken van de kwaliteit van woningen?
7. Welke mogelijkheden heeft het college om te voorkomen dat pandeigenaren hun panden laten verloederen?

In het pand bevond zich niet alleen een broodjeszaak. Op de verdiepingen erboven bevonden zich ook woningen. Deze woningen zijn sinds de sloop van het pand vanzelfsprekend niet meer bewoonbaar.

8. Hoeveel woningen waren er in het pand voordat het gesloopt werd?
9. Binnen welk segment bevonden de woningen zich?
10. Kunnen de bewoners als de werkzaamheden zijn afgerond weer terug naar hun oorspronkelijke woning met huurbehoud?

Wij zien uw antwoorden met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Co Engberts
PvdA Rotterdam

¹ <https://www.ad.nl/rotterdam/al-twee-jaar-is-ronalds-broodjeszaak-dicht-einde-is-volgens-verhuurder-niet-in-zicht-net-mijn-glazen-bol-laten-vallen~a2689aea/>

² <https://www.ad.nl/rotterdam/rechter-beslist-broodjeszaak-akong-kan-niet-terugkeren-maar-eigenaar-krijgt-75-000-euro~a25cd41f/>