

## **Beantwoording tweede deel technische vragen voortgangsrapportage Havenvisie**

**Vraag:** Veiligheid - Ondermijnende criminaliteit in het havengebied: Zijn er cijfers over hoeveel en welke bedrijven in de haven de afgelopen jaren te maken gehad hebben met drugscriminaliteit? Of mogen deze cijfers niet gedeeld worden?

Antwoord: In de tweede helft van mei stuurt de burgemeester het jaarverslag 2023 aanpak ondermijnende criminaliteit haven naar de raad. Hierin staat meer informatie over de acties en resultaten. Cijfers over aantallen bedrijven zijn niet bekend, wel dat alle deepsea terminals hiermee te maken hebben gehad.

**Vraag:** Hoeveel bedrijven zijn er sinds de vorige Havenvisie bij gekomen in de haven en hoeveel zijn er weggegaan uit de haven? Kan dit per jaar worden uitgesplitst?

Antwoord: Die gegevens zijn opgevraagd bij het Havenbedrijf, maar nog niet ontvangen. Deze sturen wij na zodra ze bekend zijn.

**Vraag:** Hoeveel bedrijven zijn er in de haven bijgekomen en weggegaan in 2023?

Antwoord: In 2023 is met 32 nieuwe bedrijven een huurcontract/erfpachtrecht in de Rotterdamse haven gestart. In 2023 is de contractuele relatie met 28 bedrijven geëindigd. Daarnaast zijn er klanten die fuseren, van naam veranderen of terreinen onderverhuren of vernemen. De bezettingsgraad van uitgegeven terreinen in de haven is onveranderd hoog (ca 92%). Voor iedere vertrekkende klant, vestigt zich een nieuwe klant.

**Vraag:** De beoogde reductie van scope 3 emissies is 15,8 Mton per jaar. Wat is de totale scope 2 en scope 3 impact van de haven?

Antwoord: Die gegevens zijn bij ons niet bekend.

**Vraag:** Voor welke directe en indirecte emissies gelieerd aan de Rotterdamse haven zijn er nu geen reductieplannen?

Antwoord: Dat is niet bekend. Bedrijven communiceren niet of terughoudend over hun projecten.

### **Prognose CO<sub>2</sub>-reductie in 2030 voor haven&industrie**

Op 15 mei wordt de voortgangsrapportage havenvisie besproken in de commissie MHEK. Op basis van de ingestuurde technische vragen weten we dat bij de commissie de vraag leeft: gaan we in de haven de doelstellingen voor CO<sub>2</sub>-reductie halen? In de voortgangsrapportage Havenvisie is een inschatting gemaakt van de verwachte CO<sub>2</sub>-reductie in 2030. Deze inschatting is gemaakt door het Havenbedrijf, naast de gemeente één van de deelnemers aan de Havenvisie. In de technische sessie en in de documentatie die daar voorafgaand is verstuurd, heeft u hierover meer informatie gekregen.

Daarnaast rekent DCMR jaarlijks voor de gemeente Rotterdam de plannen voor CO<sub>2</sub>-reductie op het gehele Rotterdamse grondgebied (stad én haven) door: wat is de verwachte CO<sub>2</sub>-uitstoot in 2030? Gaan we de doelstellingen halen? Deze doorrekening van DCMR is in april

gefinaliseerd en wordt samen met het Klimaat Actieplan Rotterdam (KAR) besproken in de commissie op 3 juli a.s.

De DCMR-cijfers over de haven zijn ook relevant voor uw bespreking van de Havenvisie, vandaar dat we het rapport van DCMR nu ook met u delen. Het deel over de haven en industrie en de kolencentrales is relevant voor de commissievergadering van 15 mei.

Daarmee zijn er dus twee prognoses beschikbaar voor de CO<sub>2</sub>-uitstoot in de haven in 2030. In de tabel hieronder vergelijken we ze:

| Geplande en gestarte projecten (CO <sub>2</sub> reductie 2030 in Mton)           | Inschatting HbR | Doorrekening DCMR (potentieel) | Doorrekening DCMR voor de gap |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------|-------------------------------|
| Energie-efficiëntie                                                              | 0,5             | 0,5                            | 0                             |
| CO <sub>2</sub> -opslag (CCS): Porthos                                           | 2,5             | 2,25                           | 2,25                          |
| CO <sub>2</sub> -opslag (CCS): Aramis                                            | 1,7             | 0                              | 0                             |
| Groene waterstof: electrolyzers op de Maasvlakte                                 | 1,0             | 0,86                           | 0,86                          |
| H-vision: nieuwe blauwe waterstoffabriek voor verwerking restgassen industrie    | 1,3             | 1,76                           | 1,76                          |
| Elektrificatie industrie: vermindering gasgebruik door warmtepompen en e-boilers | 1,0             | 1,0                            | 0                             |
| Uitfaseren kolen                                                                 | 5,4             | 6,01                           | 6,01                          |
| Walstroom                                                                        | 0,3             | 0                              | 0                             |
| <b>TOTAAL</b>                                                                    | <b>13,7</b>     | <b>12,4</b>                    | <b>10,9</b>                   |
| Benodigd voor de doelstelling                                                    | 13,2            | 13,2                           | 13,2                          |
| GAP (deel van de doelstelling waar nog niet aan wordt voldaan)                   | -               | 0,8                            | 2,3                           |

We zien dat in de inschatting van HbR er voldoende projecten zijn om de doelstelling van -55% te halen. In de doorrekening van DCMR (de twee versies worden hieronder toegelicht) blijft er een *GAP* over: een gat tussen de doelstelling en de reductie van de geplande en gestarte projecten.

Hierbij de verklaring van de verschillen:

- De inschattingen van HbR voor energie-efficiëntie en elektrificatie, totaal 1,5 Mton, beschouwt DCMR als realistisch potentieel, maar onvoldoende concreet om mee te tellen voor de gap. Er liggen geen concrete projecten ter onderbouwing onder, maar een inschatting van de mogelijkheden. Daarom staan ze in de linkerkolom van DCMR wel meegeteld als potentieel, maar in de rechterkolom niet.
- CO<sub>2</sub>-opslag Porthos: de capaciteit van het veld is 2,5 Mton, maar DCMR schat de totale besparing lager in, omdat er energie nodig is voor compressie en transport van de CO<sub>2</sub>.
- CO<sub>2</sub>-opslag Aramis: omdat het nog onduidelijk is hoeveel CO<sub>2</sub> uit Rotterdam zal worden opgeslagen in dit veld wilde DCMR hier nog geen besparing aan toekennen.
- H-vision: het getal van DCMR is gebaseerd op de vergunningaanvraag.
- Uitfaseren kolen: de kolencentrales draaien niet elk jaar even hard. De besparing is dus afhankelijk van het gekozen referentiejaar. DCMR heeft voor 2022 gekozen.
- Walstroom betreft internationale zeescheepvaart en telt daarom niet mee voor de doelstelling, hoewel er wel echte CO<sub>2</sub>-reductie plaatsvindt.

Deze prognoses zijn geen exacte wetenschap. De bijbehorende teksten vanuit beide kanten brengen qua boodschap de cijfers dicht bij elkaar:

- Voortgangsrapportage Havenvisie 2024: "Alleen als alle ontwikkelingen lopen als verwacht wordt CO<sub>2</sub>-reductiedoel gehaald"

- DCMR doorrekening 2024: "Bij de sector Haven en Industrie zijn de beste mogelijkheden om de restopgave voor 2030 [voor heel Rotterdam] in te vullen. Het potentieel van aanvullende maatregelen - door havenbedrijf, bedrijfsleven en overheid gezamenlijk - lijkt groot, zo blijkt uit diverse publicaties van het HbR"

**Bijlage:** Effect Klimaat Actieplan Rotterdam 2024 (DCMR)