

# Samenvatting en beantwoording van de zienswijzen

## 1 Reclamant 1

### 1.1 Aantal evenementen

De woonomgeving van het park en de bereikbaarheid ervan maken het park ongeschikt voor grootschalige evenementen. Het gaat niet om publieke bijeenkomsten, maar om commerciële ondernemingen die delen van het park voor meerdere dagen privatiseren inclusief het opbouwen en afbreken.

#### Reactie:

Evenementen maken de stad levendig en aantrekkelijk om in te wonen en te bezoeken. Rotterdam is een internationaal gewaardeerde evenementenstad met een divers en karakteristiek publiek toegankelijk evenementenaanbod – gratis of met kaartverkoop en gesubsidieerd en ongesubsidieerd - dat samen door tweederde van de Rotterdammers wordt bezocht. Het bieden van een evenementenaanbod voor alle Rotterdammers is één van de doelstellingen van het evenementenbeleid. Het B/C evenementenoverzicht zorgt voor een evenwichtige spreiding van de jaarlijks ca. 65-70 stedelijke evenementen in tijd, ruimte en doelgroepen. Wij realiseren ons dat een deel van de ruimte van het park gedurende de op- en afbouwperiode niet toegankelijk is voor omwonenden. De evenementen zijn wel publiek toegankelijk, al dan niet tegen betaling. Organisatoren wordt daarom toegestaan tijdelijk gebruik te maken van de openbare ruimte om het evenement te realiseren.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren.

Naar aanleiding van deze zienswijze stellen wij u voor om in artikel 5.1.17 het aantal grote evenementen te verlagen naar 1 met maximaal 1 dag per jaar en het aantal middelgrote evenementen te verlagen naar 1 met maximaal 4 evenementendagen per jaar.

### 1.2 Geluid

Reclamant stelt dat de toegelaten geluidsniveaus te hoog zijn. De evenementen worden rond de zomer gehouden en dan staan vaak ook ramen en balkondeuren open. Met name de zware basdreunen zijn zeer hinderlijk voor ons woongenot.

#### Reactie:

Er is geen wetgeving die voorziet in geluidgrenswaarden waaraan evenementen moeten voldoen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat. De gemeente heeft in de locatieprofielen en in het bestemmingsplan gestreefd naar evenwicht tussen een realistische geluidgrenswaarde voor het organiseren van evenementen en een aanvaardbare geluidbelasting voor omwonenden. In het bestemmingsplan is toegelicht dat een hoge geluidsbelasting acceptabel is omdat een evenement duidelijk en tijdig bekend gemaakt is via het B/C evenementenoverzicht, niet te lang duurt, niet na 23 uur 's avonds is en wordt beperkt tot enkele malen per jaar en maatschappelijk breed gedragen wordt. Rotterdam streeft naar een divers en aantrekkelijk evenementenaanbod voor zoveel mogelijk Rotterdammers. De evenementen die plaatsvinden zijn zorgvuldig afgewogen in het door ons vastgestelde evenementenoverzicht. Dit overzicht wordt gepubliceerd voorafgaand aan het evenementenseizoen. Het aantal grote evenementen met een hoge geluidbelasting wordt verlaagd tot 1 per jaar en daarom wordt de geluidbelasting van dit evenement niet aangepast.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### 1.3 Verkeer en parkeren

In tegenstelling tot de gemeentelijke uitgangspunten is onze ervaring dat veel bezoekers van het park met de auto komen. Zeker op zondagen (als er geen betaald parkeren is), staat de wijk vol en kunnen bewoners vaak geen plaats vinden. Ook ontstaat veel zoekverkeer door bezoekers.

#### Reactie:

In de Nota Evenementenvergunningen Rotterdam is opgenomen dat bij de vergunningverlening van elk evenement een verkeers- en mobiliteitsplan moet worden opgesteld door de organisator. De

gemeente Rotterdam toetst dit plan op bereikbaarheid, doorstroming en verkeersveiligheid, verwachte modaliteitsverdeling (OV, fiets, auto of anders), logistieke bewegingen bij op- en afbouw, parkeervoorzieningen (ook voor fietsen en (deel)scooters), uitvoering hekken- en bordenplannen, routes voor hulpdiensten en bepaalt waar extra maatregelen genomen moeten worden om overlast te verminderen zoals de inzet van verkeersregelaars en het afsluiten van straten. Ondanks het stimuleren van alternatieve vervoerswijzen kan niet worden voorkomen dat bezoekers toch met de auto komen. In het bestemmingsplan is het niet mogelijk om een generieke regeling op te nemen met betrekking tot verkeer en parkeren. Bij het verlenen van de evenementenvergunning is het uitgangspunt dat gestreefd wordt naar zo min mogelijk parkeer- en verkeersoverlast maar overlast geheel voorkomen is niet mogelijk.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **2 Reclamant 2**

### **2.1 Geluid**

De gemeente is van plan om het locatieprofiel voor het Vroesepark met 14 evenementendagen bindend vast te leggen. Reclamant vindt dat de gemeente hiermee een heel verkeerd signaal afgeeft aan de stad en haar bewoners; *"parken zijn een soort festivalterreinen, waar het oké is om (geluids)overlast te veroorzaken"*.

Reactie

Er is geen wetgeving die voorziet in geluidgrenswaarden waaraan evenementen moeten voldoen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat. De gemeente heeft in de locatieprofielen en in het bestemmingsplan gestreefd naar evenwicht tussen een realistische geluidgrenswaarde voor het organiseren van evenementen en een aanvaardbare geluidbelasting voor omwonenden. In het bestemmingsplan is toegelicht dat een hoge geluidsbelasting acceptabel is omdat een evenement duidelijk en tijdig bekend gemaakt is via het B/C evenementenoverzicht, niet te lang duurt, niet na 23 uur 's avonds is en wordt beperkt tot enkele malen per jaar en maatschappelijk breed gedragen wordt. Rotterdam streeft naar een divers en aantrekkelijk evenementenaanbod voor zoveel mogelijk Rotterdammers. De evenementen die plaatsvinden zijn zorgvuldig afgewogen in het door ons vastgestelde evenementenoverzicht. Dit overzicht wordt gepubliceerd voorafgaand aan het evenementenseizoen. Het aantal grote evenementen met een hoge geluidbelasting wordt verlaagd tot 1 per jaar (zie zienswijze 1.1) en daarom wordt de geluidbelasting van dit evenement niet aangepast.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **2.2 Overlast en handhaving**

Hoe wil de gemeente nog geloofwaardig gaan handhaven op overlast, als ze zelf eerst actief met grootschalige evenementen het Vroesepark heeft gepromoot onder feestvierders van binnen en buiten de stad? De gemeente staat voor de belangrijke taak een goede balans te zoeken tussen 'levendigheid en leefbaarheid' in Rotterdam. Reclamant verzoekt de diverse belangen die daarbij horen: commerciële belangen, bewonersbelangen en de belangen van omwonenden, zorgvuldig mee te wegen in uw besluit voor de locatieprofielen in de stad. Nu al hebben alle evenementen in het Vroesepark voor een aanzuigende werking gezorgd en is er vaak op dagen met mooi weer sprake van oproer, onrust en overlast.

Reactie:

De gemeente Rotterdam probeert een balans te vinden tussen rust en reuring, tussen een goed woon- en leefklimaat maar ook met incidenteel een evenement. In de Paraplusherziening Evenementen is het aantal evenementen dat mag worden gehouden gemaximeerd en worden spelregels meegegeven over het aantal bezoekers en de maximale geluidbelasting. Daarnaast wordt jaarlijks het B/C evenementenoverzicht vastgesteld. Met deze kalender beogen wij het aantal evenementen over de stad te verspreiden in tijd en ruimte om op deze manier de lusten en de lasten zo goed mogelijk te verspreiden.

Het is helaas erg moeilijk om alle overlast die wordt veroorzaakt en ervaren geheel te voorkomen. Wel doen gemeente, politie en organisatoren hun uiterste best om dit zoveel mogelijk te voorkomen en

aan te pakken. Na het evenement dient de organisatie van het evenement het terrein en de directe omgeving tot een straal van 250 meter na afloop van het evenement zo snel mogelijk schoon op te leveren. Daarnaast maakt de gemeente op locaties in de stad waar dit het meest noodzakelijk is direct na een evenement een schoonmaakronde langs de looproutes van het evenement naar OV-punten. Verder is in de omgeving van grootschalige evenementen politie en toezicht en handhaving aanwezig om de openbare orde en veiligheid te handhaven. Voor zover bij overlast de APV wordt overtreden kan hierop door de politie en de gemeente worden gehandhaafd. Dit kan niet worden opgelost met dit bestemmingsplan.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **3 Reclamant 3**

#### **3.1 Geluid**

Reclamant stelt dat de geluidsoverlast in huis zo hinderlijk is dat kinderen niet kunnen slapen (overdag en 's avonds) en de bewoners zenuwachtig worden van de constante bas die door merg en been gaat. De richtlijnen die gegeven worden zijn niet voldoende om de overlast te verminderen. De vrees is zelfs dat het erger wordt. Het aantal toegestane decibellen is zo hoog dat het huis niet bewoonbaar is. De oude woningen liggen dicht bij het Vroesepark en zijn niet bestand tegen dit soort overlast.

Reactie:

Er is geen wetgeving die voorziet in geluidgrenswaarden waaraan evenementen moeten voldoen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat. De gemeente heeft in de locatieprofielen en in het bestemmingsplan gestreefd naar evenwicht tussen een realistische geluidgrenswaarde voor het organiseren van evenementen en een aanvaardbare geluidbelasting voor omwonenden. In het bestemmingsplan is toegelicht dat een hoge geluidsbelasting acceptabel is omdat een evenement duidelijk en tijdig bekend gemaakt is via het B/C evenementenoverzicht, niet te lang duurt, niet na 23 uur 's avonds is en wordt beperkt tot enkele malen per jaar en maatschappelijk breed gedragen wordt. Rotterdam streeft naar een divers en aantrekkelijk evenementenaanbod voor zoveel mogelijk Rotterdammers. De evenementen die plaatsvinden zijn zorgvuldig afgewogen in het door ons vastgestelde evenementenoverzicht. Dit overzicht wordt gepubliceerd voorafgaand aan het evenementenseizoen. Het aantal grote evenementen met een hoge geluidbelasting wordt verlaagd tot 1 per jaar en daarom wordt de geluidbelasting van dit evenement niet aangepast.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **3.2 Overlast en handhaving**

Evenementen maar ook het recreatieve gebruik van het park leveren overlast op. De stoepen en straten worden enorm bevuild met verpakkingen, blikjes, glas, urine enzovoorts. Drugskoeriers rijden af en aan en mensen plassende in tuinen en tussen de auto's.

Reactie:

Het is helaas erg moeilijk om alle overlast die wordt veroorzaakt en ervaren geheel te voorkomen. Wel doen gemeente, politie en organisatoren hun uiterste best om dit zoveel mogelijk te voorkomen en aan te pakken. Na het evenement dient de organisatie van het evenement het terrein en de directe omgeving tot een straal van 250 meter na afloop van het evenement zo snel mogelijk schoon op te leveren. Daarnaast maakt de gemeente op locaties in de stad waar dit het meest noodzakelijk is direct na een evenement een schoonmaakronde langs de looproutes van het evenement naar OV-punten. Verder is in de omgeving van grootschalige evenementen politie en toezicht en handhaving aanwezig om de openbare orde en veiligheid te handhaven. Voor zover bij overlast de APV wordt overtreden kan hierop door de politie en de gemeente worden gehandhaafd. Dit kan niet worden opgelost met dit bestemmingsplan.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **3.3 Verkeer en parkeren**

Evenementen veroorzaken verkeershinder.

#### Reactie:

In de Nota Evenementenvergunningen Rotterdam is opgenomen dat bij de vergunningverlening van elk evenement een verkeers- en mobiliteitsplan moet worden opgesteld door de organisator. De gemeente Rotterdam toetst dit plan op bereikbaarheid, doorstroming en verkeersveiligheid, verwachte modaliteitsverdeling (OV, fiets, auto of anders), logistieke bewegingen bij op- en afbouw, parkeervoorzieningen (ook voor fietsen en (deel)scooters), uitvoering hekken- en bordenplannen, routes voor hulpdiensten en bepaalt waar extra maatregelen genomen moeten worden om overlast te verminderen zoals de inzet van verkeersregelaars en het afsluiten van straten. Ondanks het stimuleren van alternatieve vervoerswijzen kan niet worden voorkomen dat bezoekers toch met de auto komen. In het bestemmingsplan is het niet mogelijk om een generieke regeling op te nemen met betrekking tot verkeer en parkeren. Bij het verlenen van de evenementenvergunning is het uitgangspunt dat gestreefd wordt naar zo min mogelijk parkeer- en verkeersoverlast maar overlast geheel voorkomen is niet mogelijk.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **3.4 Leefbaarheid**

Reclamant stelt dat er genoeg parken (Bijvoorbeeld Park Zestienhoven of Roel Langerak) net zo geschikt zijn als het Vroesepark maar veel minder overlast bij bewoners veroorzaken. Bezoekers komen niet voor het park, maar voor de muziek. Waarom faciliteert de gemeente evenementen terwijl de bewoners hier last van hebben? De leefbaarheid van Blijdorp wordt mede bepaald door het park. Het is voor de bewoners hun achtertuin. Velen maken er dagelijks goed gebruik van door er te sporten, picknicken wandelen, en te spelen. Dat is toch al de allerbeste bestemming voor een park? Pak die leefbaarheid niet af!

#### Reactie:

Evenementen zijn belangrijk voor de stad. Tweederde van de Rotterdammers bezoekt jaarlijks een of meerdere festivals. De locatie draagt bij aan de beleving van een festival. De parken worden door festivalbezoekers hoog gewaardeerd blijkt uit publieksonderzoek van Rotterdam Festivals. Met het B/C evenementenoverzicht en de begrenzing in de Parapluherziening Evenementen proberen we de lusten en de lasten evenwichtig te spreiden over de stad en de balans tussen rust en reuring voor de omgeving te bewaken. Enige mate van overlast voor de omgeving door een evenement is niet te voorkomen. Zo lang dit beperkt blijft tot enkele malen per jaar vinden wij dit acceptabel. Gedurende de evenementen blijft een deel van het Vroesepark altijd beschikbaar voor recreatie, sporten en spelen.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **4 Reclamant 4**

### **4.1 Verkeer en parkeren**

Reclamant stelt dat het voor bewoners nu al een probleem is om in deze volle wijk te parkeren maar tijdens zonnige dagen, wanneer het druk is in het park, en zeker tijdens festivals, is het onmogelijk.

#### Reactie:

In de Nota Evenementenvergunningen Rotterdam is opgenomen dat bij de vergunningverlening van elk evenement een verkeers- en mobiliteitsplan moet worden opgesteld door de organisator. De gemeente Rotterdam toetst dit plan op bereikbaarheid, doorstroming en verkeersveiligheid, verwachte modaliteitsverdeling (OV, fiets, auto of anders), logistieke bewegingen bij op- en afbouw, parkeervoorzieningen (ook voor fietsen en (deel)scooters), uitvoering hekken- en bordenplannen, routes voor hulpdiensten en bepaalt waar extra maatregelen genomen moeten worden om overlast te verminderen zoals de inzet van verkeersregelaars en het afsluiten van straten. Ondanks het stimuleren van alternatieve vervoerswijzen kan niet worden voorkomen dat bezoekers toch met de auto komen. In het bestemmingsplan is het niet mogelijk om een generieke regeling op te nemen met betrekking tot verkeer en parkeren. Bij het verlenen van de evenementenvergunning is het uitgangspunt dat gestreefd wordt naar zo min mogelijk parkeer- en verkeersoverlast maar overlast geheel voorkomen is niet mogelijk.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **4.2 Overlast en handhaving**

Veel parkbezoekers trekken 's nachts luidruchtig door de straten in de nabijheid van het park en gebruiken de straat als openbaar toilet en als verkooppunt voor lachgas.

Reactie:

Het is helaas erg moeilijk om alle overlast die wordt veroorzaakt en ervaren geheel te voorkomen. Wel doen gemeente, politie en organisatoren hun uiterste best om dit zoveel mogelijk te voorkomen en aan te pakken. In Rotterdam eindigen alle evenementen om 23.00 uur. Bij de uitstroom van een evenement is vaak politie en Toezicht en handhaving aanwezig om dit zo soepel mogelijk te laten verlopen. Voor zover bij overlast de APV wordt overtreden kan hierop door de politie en de gemeente worden gehandhaafd. Dit kan niet worden opgelost met dit bestemmingsplan.

In heel Rotterdam geldt een verbod op het recreatief gebruik van lachgas. Ook de verkoop van lachgas is niet toegestaan in grote delen van de stad. Het verbod is ingevoerd omdat het gebruik en de verkoop van lachgas voor overlast zorgt. Het verbod op recreatief gebruik van lachgas wordt gehandhaafd, de boete hiervoor is € 100.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **4.3 Geluid**

Tijdens evenementen is het geluid onacceptabel hard in een gehorig jaren 30-apartement met enkel glas van de reclamant. Reclamant stelt dat een geluidsbelasting van 75dB - 90dB belachelijk hard is voor een park zo dicht bij een woonwijk.

Reactie:

Er is geen wetgeving die voorziet in geluidgrenswaarden waaraan evenementen moeten voldoen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat. De gemeente heeft in de locatieprofielen en in het bestemmingsplan gestreefd naar evenwicht tussen een realistische geluidgrenswaarde voor het organiseren van evenementen en een aanvaardbare geluidbelasting voor omwonenden. In het bestemmingsplan is toegelicht dat een hoge geluidsbelasting acceptabel is omdat een evenement duidelijk en tijdig bekend gemaakt is via het B/C evenementenoverzicht, niet te lang duurt, niet na 23 uur 's avonds is en wordt beperkt tot enkele malen per jaar en maatschappelijk breed gedragen wordt. Rotterdam streeft naar een divers en aantrekkelijk evenementenaanbod voor zoveel mogelijk Rotterdammers. De evenementen die plaatsvinden zijn zorgvuldig afgewogen in het door ons vastgestelde evenementenoverzicht. Dit overzicht wordt gepubliceerd voorafgaand aan het evenementenseizoen. Het aantal grote evenementen met een hoge geluidbelasting wordt verlaagd tot 1 per jaar en daarom wordt de geluidbelasting van dit evenement niet aangepast.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **4.4 Aantal evenementen**

Reclamant ervaart zonder alle evenementen al genoeg overlast van een gebied dat eigenlijk is bedoeld als buurtpark (wat het tot tien jaar geleden ook was) en zit niet op meer evenementen te wachten. Door dit aantal uit te breiden wordt het woonplezier van veel buurtbewoners nog meer aangetast dan nu al het geval is.

Reactie:

In de locatieprofielen zijn drie categorieën evenementen opgenomen klein – middelgroot en groot. Per categorie is de maximale geluidbelasting ter plaatse van de dichtstbijzijnde gevel van een woning vastgelegd. Wij hebben in het locatieprofiel Vroesepark meer evenementen mogelijk gemaakt dan er nu jaarlijks plaatsvinden. Deze ruimte is geboden om spreiding vanuit het centrum en kleine – in de regel zijn dit veelal buurtgerichte – evenementen mogelijk te maken. Wij willen hiermee uitvoering geven aan het coalitieakkoord 2017-2021 waarin is opgenomen dat evenementen meer verspreid

plaatsvinden over de stad om de Binnenstad te ontlasten. Reclamant geeft aan dat uitbreiding van evenementen niet wenselijk is.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren.

Naar aanleiding van deze zienswijze stellen wij u voor om in artikel 5.1.17 het aantal grote evenementen te verlagen naar 1 met maximaal 1 dag per jaar en het aantal middelgrote evenementen te verlagen naar 1 met maximaal 4 evenementendagen per jaar.

## **5 Reclamant 5**

### **5.1 Geluid**

De geluidsoverlast ontstaat vooral door de bassen. Het reduceren/limiteren van deze bassen kan door een techniek van de inzet van "anti-geluid". (basboxen worden in tegenfase richting de woningen gezet)

Reactie:

Bij de verlening van een evenementenvergunning wordt bekeken of het toepassen van antigeluid effectief is, dit hangt onder andere af van de podiumopstelling. Als het effectief is, kan het toepassen van antigeluid via de evenementenvergunning worden voorgeschreven. DCMR adviseert per evenementen specifieke maatwerkvoorschriften voor geluid.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen.

### **5.2 Verkeer en parkeren**

Reclamant ervaart in de wijk een enorme parkeeroverlast. Teveel auto's in de wijk, teveel dubbel geparkeerde voertuigen en de ontstane verkeerschaos maakt dat de bewonersbeleving bij de park-evenementen als een negatieve beleving wordt ervaren. Het handhaven van het parkeerbeleid is tot een onmogelijke opgave voor de BOA's gebleken.

De parkeeroverlast kan worden voorkomen, door de bezoekers te wijzen op de mogelijkheden van het openbaar Vervoer, zoals metro en bus. Daarnaast zou een tijdelijk parkeerverbod voor niet-parkeervergunninghouders en een afsluiting van de wijk voor autoverkeer van anderen dan wijkbewoners, bijdragen aan het voorkomen van parkeeroverlast en chaos van autoverkeer in de wijk. Gedurende de periode van het evenement zou dit al enige rust kunnen waarborgen. Daarbij is de preventieve inzet van handhavers als Parkeerregelaars, BOA's en Politie noodzakelijk.

Reactie:

In de Nota Evenementenvergunningen Rotterdam is opgenomen dat bij de vergunningverlening van elk evenement een verkeers- en mobiliteitsplan moet worden opgesteld door de organisator. De gemeente Rotterdam toetst dit plan op bereikbaarheid, doorstroming en verkeersveiligheid, verwachte modaliteitsverdeling (OV, fiets, auto of anders), logistieke bewegingen bij op- en afbouw, parkeervoorzieningen (ook voor fietsen en (deel)scooters), uitvoering hekken- en bordenplannen, routes voor hulpdiensten en bepaalt waar extra maatregelen genomen moeten worden om overlast te verminderen zoals de inzet van verkeersregelaars en het afsluiten van straten. Ondanks het stimuleren van alternatieve vervoerswijzen kan niet worden voorkomen dat bezoekers toch met de auto komen. In het bestemmingsplan is het niet mogelijk om een generieke regeling op te nemen met betrekking tot verkeer en parkeren. Bij het verlenen van de evenementenvergunning is het uitgangspunt dat gestreefd wordt naar zo min mogelijk parkeer- en verkeersoverlast maar overlast geheel voorkomen is niet mogelijk.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **5.3 Overlast en handhaving**

Door evenementen is er overlast, veroorzaakt door drugs en gebruik van lachgas.

Reactie:

Het is helaas erg moeilijk om alle overlast die wordt veroorzaakt en ervaren geheel te voorkomen. Wel doen gemeente, politie en organisatoren hun uiterste best om dit zoveel mogelijk te voorkomen en aan te pakken. Voor zover bij overlast de APV wordt overtreden kan hierop door de politie en de gemeente worden gehandhaafd. Dit kan niet worden opgelost met dit bestemmingsplan.

In heel Rotterdam geldt een verbod op het recreatief gebruik van lachgas. Ook de verkoop van lachgas is niet toegestaan in grote delen van de stad. Het verbod is ingevoerd omdat het gebruik en de verkoop van lachgas voor overlast zorgt. Het verbod op recreatief gebruik van lachgas wordt gehandhaafd, de boete hiervoor is € 100.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **6 Reclamant 6**

### **6.1 Aantal evenementen**

Het Vroesepark is een gezinspark waar af en toe een klein festival kan worden gehouden. In dat geval wordt het park voor een kleine week grotendeels afgesloten (opbouwen - festival - afbreken), in een wereldstad als Rotterdam moet dat kunnen. Maar dat moeten er zeker niet meer worden. In het ontwerpplan wordt gesproken over 2 grote, 2 middelgrote en 6 kleine evenementen, met een maximum van 14 evenementen dagen. Dat wil zeggen dat inclusief opbouw en afbreken het park gemiddeld 14 x 4 extra dagen 56 dagen per jaar minder toegankelijk is voor de gezinnen die in de wijk Blijdorp wonen. Het maximaal aantal bezoekers voor een groot evenement is 8000. Hebben jullie enig idee hoe groot het Vroesepark en de omliggende wijk zijn? Dat is echt veel te veel. Zelfs als er kleine evenementen zijn is het aantal bezoekers wat het park trekt al net op het randje. Na een evenement is geweest en wanneer alles is afgebroken blijft het hoofdveld achter als een nog net niet omgeploegd veld, wat dan weer een tijd nodig heeft om te herstellen

Reactie:

Evenementen maken de stad levendig en aantrekkelijk om in te wonen en te bezoeken. Rotterdam is een internationaal gewaardeerde evenementenstad met een divers en karakteristiek publiek toegankelijk evenementenaanbod – gratis of met kaartverkoop en gesubsidieerd en ongesubsidieerd - dat samen door tweederde van de Rotterdammers wordt bezocht. Het bieden van een evenementenaanbod voor alle Rotterdammers is één van de doelstellingen van het evenementenbeleid. Het B/C evenementenoverzicht zorgt voor een evenwichtige spreiding van de jaarlijks ca. 65-70 stedelijke evenementen in tijd, ruimte en doelgroepen. Wij realiseren ons dat een deel van de ruimte van het park gedurende de op- en afbouwperiode niet toegankelijk is voor omwonenden. De evenementen zijn wel publiek toegankelijk, al dan niet tegen betaling. Organisatoren wordt daarom toegestaan tijdelijk gebruik te maken van de openbare ruimte om het evenement te realiseren.

Wij hebben in het locatieprofiel Vroesepark meer evenementen mogelijk gemaakt dan er nu jaarlijks plaatsvinden. Deze ruimte is geboden om spreiding vanuit het centrum en kleine – in de regel zijn dit veelal buurtgerichte – evenementen mogelijk te maken. Wij hebben beoogd hiermee uitvoering te geven aan het coalitieakkoord 2017-2021 waarin is opgenomen dat evenementen meer verspreid plaatsvinden over de stad om de Binnenstad te ontlasten. Reclamant geeft aan dat het huidige aantal evenementen dat wordt toegestaan niet wenselijk is.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren.

Naar aanleiding van deze zienswijze stellen wij u voor om in artikel 5.1.17 het aantal grote evenementen te verlagen naar 1 met maximaal 1 dag per jaar en het aantal middelgrote evenementen te verlagen naar 1 met maximaal 4 evenementendagen per jaar.

### **6.2 Geluid**

De huizen rond het park zijn al op leeftijd en hebben een mindere geluidsisolatie dan de nieuwbouw huizen van tegenwoordig en ze liggen ook nog eens vlak langs het park. In het ontwerpplan staat dat de geluidsbelasting 75dB tot maximaal 90 dB gemeten van af de voorgevel van de huizen mag zijn. Dan wordt er kennelijk geen rekening gehouden met gezinnen met kinderen die de hele dag in de "pest" herrie zitten en de niet op een normale manier kunnen gaan slapen.

Reactie:

Er is geen wetgeving die voorziet in geluidgrenswaarden waaraan evenementen moeten voldoen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat. De gemeente heeft in de locatieprofielen en in het bestemmingsplan gestreefd naar evenwicht tussen een realistische geluidgrenswaarde voor het organiseren van evenementen en een aanvaardbare geluidbelasting voor omwonenden. In het bestemmingsplan is toegelicht dat een hoge geluidsbelasting acceptabel is omdat een evenement duidelijk en tijdig bekend gemaakt is via het B/C evenementenoverzicht, niet te lang duurt, niet na 23 uur 's avonds is en wordt beperkt tot enkele malen per jaar en maatschappelijk breed gedragen wordt. Rotterdam streeft naar een divers en aantrekkelijk evenementenaanbod voor zoveel mogelijk Rotterdammers. De evenementen die plaatsvinden zijn zorgvuldig afgewogen in het door ons vastgestelde evenementenoverzicht. Dit overzicht wordt gepubliceerd voorafgaand aan het evenementenseizoen. Het aantal grote evenementen met een hoge geluidbelasting wordt verlaagd tot 1 per jaar (zie 6.1) en daarom wordt de geluidbelasting van dit evenement niet aangepast.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **6.3 Verkeer en parkeren**

In de praktijk is het niet zo dat de meeste mensen met het openbaarvervoer of fiets/scooter komen. Heel veel mensen komen toch met de auto en proberen dan zo dicht mogelijk bij het park te parkeren. En wanneer mensen toch met fietsen of scooters (voornamelijk deelscooters) komen dan worden die niet altijd (meestal niet) op de aangegeven plekken geparkeerd.

Reactie:

In de Nota Evenementenvergunningen Rotterdam is opgenomen dat bij de vergunningverlening van elk evenement een verkeers- en mobiliteitsplan moet worden opgesteld door de organisator. De gemeente Rotterdam toetst dit plan op bereikbaarheid, doorstroming en verkeersveiligheid, verwachte modaliteitsverdeling (OV, fiets, auto of anders), logistieke bewegingen bij op- en afbouw, parkeervoorzieningen (ook voor fietsen en (deel)scooters), uitvoering hekken- en bordenplannen, routes voor hulpdiensten en bepaalt waar extra maatregelen genomen moeten worden om overlast te verminderen zoals de inzet van verkeersregelaars en het afsluiten van straten. Ondanks het stimuleren van alternatieve vervoerswijzen kan niet worden voorkomen dat bezoekers toch met de auto komen. In het bestemmingsplan is het niet mogelijk om een generieke regeling op te nemen met betrekking tot verkeer en parkeren. Bij het verlenen van de evenementenvergunning is het uitgangspunt dat gestreefd wordt naar zo min mogelijk parkeer- en verkeersoverlast maar overlast geheel voorkomen is niet mogelijk.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **7 Reclamant 7**

### **7.1 Aantal evenementen**

Reclamant stelt mede namens andere bewoners tegen elk festival in het park te zijn maar begrijpt dat er ook andere belangen zijn. Met het aantal evenementen dat in totaal wordt toegestaan voor het Vroesepark, laat de gemeente de stadsbelangen te zwaar wegen en wordt te weinig rekening gehouden met de belangen van de omwonenden en gebruikers van het park. De functie als achtertuin is dusdanig belangrijk dat zich dit eigenlijk niet verenigt met evenementen. Reclamant verzoekt het aantal dagen dat het park voor evenementen gebruikt kan worden drastisch in te perken en daarnaast specifieker aan te geven waar de evenementen zijn toegestaan. Gebruik van de ligweide is onacceptabel bij evenementen, evenals het afsluiten van de paden.

Reactie:

Evenementen maken de stad levendig en aantrekkelijk om in te wonen en te bezoeken. Rotterdam is een internationaal gewaardeerde evenementenstad met een divers en karakteristiek publiek toegankelijk evenementenaanbod – gratis of met kaartverkoop en gesubsidieerd en ongesubsidieerd - dat samen door tweederde van de Rotterdammers wordt bezocht. Het bieden van een evenementenaanbod voor alle Rotterdammers is één van de doelstellingen van het

evenementenbeleid. Het B/C evenementenoverzicht zorgt voor een evenwichtige spreiding van de jaarlijks ca. 65-70 stedelijke evenementen in tijd, ruimte en doelgroepen.

Wij hebben oog voor het gebruik van het park als achtertuin door de direct omwonenden maar wij zijn van mening dat parken openbare ruimte zijn en voor meerdere doelen mogen worden gebruikt. Ook voor evenementen. Dat een deel van het park, zoals de grote ligweide en zonodig enkele paden, hierdoor enkele malen per jaar tijdelijk minder bruikbaar is voor omwonenden vindt het college acceptabel. Deze gedeeltes zijn noodzakelijk om de evenementen te faciliteren. Tijdens evenementen en de op- en afbouw is ook altijd een deel wel bruikbaar voor omwonenden. Wij hebben in het locatieprofiel Vroesepark meer evenementen mogelijk gemaakt dan er nu jaarlijks plaatsvinden. Deze ruimte is geboden om spreiding vanuit het centrum en kleine – in de regel zijn dit veelal buurtgerichte – evenementen mogelijk te maken. Wij hebben beoogd hiermee uitvoering te geven aan het coalitieakkoord 2017-2021 waarin is opgenomen dat evenementen meer verspreid plaatsvinden over de stad om de Binnenstad te ontlasten. Reclamant verzoekt het aantal evenementendagen in te perken.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren.

Naar aanleiding van deze zienswijze stellen wij u voor om in artikel 5.1.17 het aantal grote evenementen te verlagen naar 1 met maximaal 1 dag per jaar en het aantal middelgrote evenementen te verlagen naar 1 met maximaal 4 evenementendagen per jaar.

### **7.2 Evenementen in stadsdeel Noord**

In stadsdeel Noord worden 25 evenementen toegestaan en daarbij wordt nergens een inperking gemaakt naar locatie. Dit kan in theorie dus allemaal in één straat kunnen plaatsvinden. Logischerwijs is het niet te verwachten dat alle evenementen in één straat plaatsvindt maar een nadere inperking van de mogelijkheden is echter wel wenselijk om hierover meer zekerheid te krijgen.

#### Reactie:

In de gebieden is gekozen voor maximale flexibiliteit met betrekking tot de locatie en tijd omdat het op voorhand niet mogelijk is om te bepalen waar met name de kleinere evenementen zoals straatfeesten en buurtbarbecues plaatsvinden. De B/C evenementen in de gebieden worden met veel aandacht gespreid over de stad tijdens het opstellen van het B/C evenementenoverzicht. Daarbij wordt getoetst op het woon- en leefklimaat op basis van de APV. Spreiding van de A-evenementen vindt plaats op basis van het afwegingskader van de evenementenvergunning. Op basis van de evaluatie kan worden gezien of verdere maatregelen tot spreiding nodig zijn zoals aanpassing van het bestemmingsplan of een andere aanpassing op basis van de nieuwe Omgevingswet.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren

### **7.3 Geluid**

De geluidsbelasting die wordt toegestaan is te hoog. Uit praktijkervaring met festivals als Expedition blijkt dat een normaal gesprek niet meer mogelijk was. Voor de grote festivals in het Vroesepark is nu zelfs 75 dB(A) toegestaan, dit betekent meer dan een verdubbeling van het geluidsniveau. Daarnaast is in stadsdeel Noord zelfs één evenement met een geluidbelasting op de gevel van 85 dB(A) toegestaan. Ook is de geluidsbelasting de gehele dag toegestaan, niet alleen na 15 uur.

De motivering rondom het toegestane geluid is zeer summier in de toelichting. In het bestemmingsplan wordt gerefereerd aan de nota 'Evenementen met een luidruchtig karakter' als basis voor de motivering. Hierin wordt uitgegaan van een gevelisolatie van 20-25 dB(A). Aangezien de geluidbelasting vanuit het Vroesepark 75 dB(A) is en voor Noord 85 dB(A) gaat de gemeente er kennelijk vanuit dat de gevelisolatie 25 dB(A) is. De woningen zijn echter oud, op veel plekken enkelglas en oude kozijnen waardoor een lagere isolatiewaarde meer in de rede ligt. Om dit op een volledige manier te kunnen onderbouwen, is representatief akoestisch onderzoek noodzakelijk, graag ontvangt reclamant dit van gemeente Rotterdam. Er is geen eenduidige norm voor de geluidbelasting, maar dat dit altijd voldoende moet worden gemotiveerd en onderbouwd. De gemeente doet dit uitsluitend door aan te geven dat de waarde maatschappelijk aanvaardbaar is als het evenement maatschappelijk breed gedragen wordt. Evenementen als Expedition worden niet breed maatschappelijk gedragen, zo blijkt ook uit het aantal klachten dat de afgelopen jaren tijdens dit

evenement is binnengekomen. Dit soort evenementen profiteert ook helemaal niet van de unieke situering in het Vroesenspark en zou daarmee prima op een andere locatie kunnen (zoals de Maasvlakte of in Ahoy). Gemotiveerd zou dan kunnen worden dat bepaalde evenementen met een nationale allure toegestaan zouden kunnen worden. U past deze redenatie echter niet toe. Nergens in uw regeling maakt u onderscheid naar type evenementen. Dit moet duidelijk gemotiveerd en duidelijker begrensd worden.

#### Reactie:

Rotterdam wil een evenementenstad zijn met een divers aanbod voor iedere Rotterdammer en wordt daarom ook gewaardeerd. Wij stellen jaarlijks het B/C evenementenoverzicht vast na een zorgvuldige selectieprocedure op basis van door de gemeenteraad vastgestelde criteria. Binding met de stad en het bereik van zoveel mogelijk verschillende Rotterdammers zijn onder andere criteria. De evenementen die een plek krijgen, dragen bij aan de doelstellingen van het evenementenbeleid en worden gewaardeerd door de bezoekers. Daarbij is het noodzakelijk, vanwege onder andere de inzet van veiligheids- en hulpdiensten en een balans tussen rust en reuring dat evenementen verspreid over de stad plaatsvinden. Deze verdeling van lusten en lasten kan tot gevolg hebben dat een bepaald evenement plaatsvindt op een locatie waar omwonenden overlast ervaren en/of geen affiniteit hebben met het specifieke evenement. Zo lang dit beperkt blijft tot enkele malen per jaar vinden wij dit maatschappelijk aanvaardbaar. Rotterdam Festivals zoekt bij het samenstellen van de Rotterdamse evenementenkalender naar de beste match tussen evenement en locatie. Uit publieksonderzoek van Rotterdam Festivals blijkt bovendien dat de locatie bijdraagt aan de beleving en waardering van een evenement.

Er is geen wetgeving die voorziet in geluidgrenswaarden waaraan evenementen moeten voldoen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat. De gemeente heeft in de locatieprofielen en in het bestemmingsplan gestreefd naar evenwicht tussen een realistische geluidgrenswaarde voor het organiseren van evenementen en een aanvaardbare geluidbelasting voor omwonenden. In het bestemmingsplan is toegelicht dat een hoge geluidsbelasting acceptabel is omdat een evenement duidelijk en tijdig bekend gemaakt is via het B/C evenementenoverzicht, niet te lang duurt, niet na 23 uur 's avonds is en wordt beperkt tot enkele malen per jaar en maatschappelijk breed gedragen wordt. Rotterdam streeft naar een divers en aantrekkelijk evenementenaanbod voor zoveel mogelijk Rotterdammers. De evenementen die plaatsvinden zijn zorgvuldig afgewogen in het door ons vastgestelde evenementenoverzicht. Dit overzicht wordt gepubliceerd voorafgaand aan het evenementenseizoen. Het aantal grote evenementen met een hoge geluidbelasting wordt verlaagd tot 1 per jaar (zie 7.1) en daarom wordt de geluidbelasting van dit evenement niet aangepast.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **7.4 Advies DCMR**

In de locatieprofielen is aangegeven dat de DCMR een advies heeft gegeven voor de maximale geluidbelasting voor grote, middelgrote en kleine evenementen per evenementenlocatie. Aangezien niet is aangegeven dat het advies één op één is overgenomen, verzoekt de reclamant dit advies te overhandigen. Het zou logisch zijn dat dit onderdeel is van de toelichting, zodat inzichtelijk wordt welke afweging is gemaakt. De wijze van verwoording doet namelijk vermoeden dat het advies van de DCMR niet is gevolgd.

#### Reactie:

Bij het opstellen van de locatieprofielen is de DCMR om advies gevraagd. De DCMR levert normaal gesproken bij elk evenement een advies over de geluidgrenswaarden die moeten worden opgenomen in de evenementenvergunning. De DCMR bekijkt dan welke geluidsgrenswaarden realistisch zijn om het evenement te kunnen uitvoeren en bekijkt of verwacht wordt of bij deze geluidsgrenswaarden buitensporige geluidsoverlast te verwachten is. Klachten over geluidsoverlast komen ook binnen bij de DCMR. Op basis hiervan is een beeld ontstaan welke evenementen meer of minder aanvaardbaar worden gevonden. De DCMR heeft zich in een advies uitgesproken over de aanvaardbaarheid en de maximale geluidbelasting van de evenementen.

Het advies is meegenomen in de afweging om te komen tot een balans tussen rust en reuring maar ook tot een goede spreiding van de lusten en de lasten van evenementen over de hele stad. De locatieprofielen zijn vastgesteld en de ruimtelijke kaders zijn opgenomen in het bestemmingsplan Paraplusherziening evenementen.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **7.5 Maatschappelijke aanvaardbaarheid**

De gemeente stelt dat evenementen maatschappelijk aanvaardbaar zijn maar de huidige motivering is te kort door de bocht. In de motivering wordt volledig voorbij gegaan aan de overlast die evenementen op specifieke locaties met zich meebrengen. De motivering dient te worden uitgebreid.

In de afgelopen jaren zijn vanuit de gemeente diverse discussie-avonden, inspraakavonden of meedenk-avonden georganiseerd. Tijdens deze sessies kwam telkens naar voren dat grootschalige evenementen niet passen in het Vroesepark. Een motivering waarbij de gemeente dit feit betreft in de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan ontbreekt in zijn geheel. Deelnemers aan deze avonden hebben op geen enkele wijze een terugkoppeling gekregen van hun inbreng. Ook blijkt uit de toelichting niet hoe met deze inbreng is omgegaan. Ook in dit geval had u op zijn minst bewoners kunnen informeren over de terinzagelegging van het bestemmingsplan.

Reactie:

Evenementen zijn belangrijk voor de stad. Ze bieden een aantrekkelijk vrijetijdsaanbod, gelegenheid tot ontmoeting en vieren van identiteit, dragen bij aan de (inter)nationale positionering van Rotterdam en maken zo de stad levendig en aantrekkelijk om in te wonen en te bezoeken. Twee-derde van de Rotterdammers bezoekt jaarlijks een of meerdere festivals. De stad groeit en verdicht, ruimte wordt schaars. Het delen van ruimte, meervoudig ruimtegebruik en soms ook overlast van andere gebruikers is onvermijdelijk geworden. Om dit in goede banen te leiden, recht te doen aan de verschillende, soms tegengestelde belangen is bestemmingsplan Parapluherziening Evenementen opgesteld met geluidgrenswaarden, maximale aantallen en omvang van evenementen en zijn de op- en afbouwdagen beperkt. Met het B/C evenementenoverzicht en de grenswaarden in de het bestemmingsplan proberen we de lusten en de lasten evenwichtig te spreiden en de balans tussen rust en reuring te bewaken. Enige mate van overlast voor de omgeving is niet te voorkomen. Zo lang dit beperkt blijft tot enkele malen per jaar vinden wij dit acceptabel.

Bij het opstellen van de locatieprofielen is formeel advies gevraagd aan de gebiedscommissies, wijkraden en wijkcomités. Om hen te faciliteren bij het maken van hun advies zijn informatieavonden georganiseerd. Hier konden de commissieleden desgewenst ook bewoners en ondernemers mee naartoe nemen. Na de informatieavond zijn alle adviezen gebundeld in één reactiedocument waarbij per punt is aangegeven of en waarom een advies wel of niet is opgevolgd. Na vaststelling van de locatieprofielen zijn alle profielen en het complete reactiedocument aan alle gebiedscommissies, wijkraden en wijkcomités toegezonden. Daarna zijn de locatieprofielen door ons vastgesteld.

Na de vaststelling van de locatieprofielen is het bestemmingsplan opgesteld. De terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is zoals gewoonlijk gepubliceerd in de Havenloods en de Staatscourant. Omdat vanwege de pandemie geen fysiek inloophoudmoment kon worden gepland, is een mailadres geopend waar iedereen tijdens de terinzagelegging kon vragen om uitleg of extra informatie. Ten tijde van de terinzagelegging is formeel advies gevraagd aan alle gebiedscommissies.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **7.6 Willekeurig toedeling aantal evenementen en geluidbelasting**

Voor de verschillende evenementenlocaties en stadsdelen worden de maximale aantallen van evenementen in verschillende categorieën en met een verschillende ruimtelijke impact. Het maximale aantal bezoekers lijkt gebaseerd op de omvang van de locatie. De aantallen en geluidsbelasting zijn echter volledig willekeurig. Zo is de maximale geluidsbelasting vanuit het Kralingse Bos Oostzijde 70 dB(A) en 80 dB(C) en vanuit het Kralingse Bos Westzijde 70 dB(A) en 88 dB(C). Voor het Vroesepark zijn de waarden 75 dB(A) en 90 dB(C). Beide omliggende wijken zijn te kenmerken als rustige woonwijken. Voor het Vroesepark zijn in totaal 15 dagen evenementen toegestaan. In het Roel Langerakpark 14 dagen terwijl dit park minder intensief wordt gebruikt bij mooi weer door omwonenden. In Park de Twee Heuvels zijn zelfs maar 8 dagen evenementen toegestaan. Reclamant stelt dat hiermee wordt geredeneerd vanuit het aanbod van de organisatoren van de evenementen en niet vanuit de passendheid in de omgeving.

Reactie:

De veronderstelling van de reclamant dat bij het vastleggen van de aantallen evenementen en de geluidsniveaus per locaties wordt geredeneerd vanuit het aanbod van organisatoren en niet vanuit de omgeving is niet geheel onjuist, maar behoeft enige nuancering.

Rotterdam wil evenementen (blijven) faciliteren. Daarbij hebben we oog voor de overlast die evenementen voor de omgeving kunnen veroorzaken. Bij het opstellen van het bestemmingsplan is een afweging gemaakt tussen de verschillende belangen waaronder de belangen van de bestaande evenementen en de bezoekers en de belangen van omwonenden. Ook is uitgegaan van historische gegevens over aantallen bestaande evenementen, zijn de wensen van gebiedscommissies betrokken, is uitvoering gegeven aan het coalitieakkoord en enkele richtinggevende beleidsvisies (visie Toerisme, programma Stadscultuur en het Nationaal Programma Rotterdam Zuid). In het coalitieakkoord 2017-2021 is over evenementen opgenomen dat ze meer verspreid plaatsvinden over de stad om de binnenstad te ontlasten en dat de kleine kernen worden betrokken. Het aantal evenementen uit het verleden, de mogelijkheden tot groei en de gewenste spreiding is verder uitgewerkt in het bestemmingsplan. Dit heeft geleid tot verschillende kaders per locatie.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **7.7 Afkoelperiode**

Vanuit het beleid blijkt een afkoelperiode te zijn van ten minste twee weken tussen evenementen met het daarbij behorende op- en afbouwen. Los van het feit dat dit vrij kort is, is dit niet opgenomen in de regels.

Reactie:

Aangenomen wordt dat met de afkoelperiode wordt bedoeld op de rustperiode uit de locatieprofielen. In de locatieprofielen is opgenomen dat de rustperiode 2 weken is. De rustperiode wordt, net als de overige eisen uit het locatieprofiel, in acht genomen bij het verlenen van de evenementenvergunning.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **7.8 Alternatieve locaties**

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dienen alternatieven in afweging meegenomen te worden. Dit ontbreekt in dit geval in zijn geheel. Een aantal alternatieve locaties zijn denkbaar, zoals het Zestienhovenpark, het Wilgenplaspark, verschillende sportvelden of het parkeerterrein bij de Van Nellefabriek.

Reactie:

Het college ziet evenementen niet als een ruimtelijke ontwikkeling maar als tijdelijk gebruik van de openbare ruimte. In het bestemmingsplan is door middel van de gekozen aantallen voor gebieden en evenementenlocaties hier en daar extra ruimte gegeven om spreiding over de hele stad mogelijk te maken. Wij hebben onderzoek gedaan naar alternatieve locaties en daarvoor is in maart 2020 een lijst met kansrijke locaties vastgesteld. Deze locaties zijn in principe ook beschikbaar voor evenementen mits passend in dit bestemmingsplan.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **7.9 Voortoets stikstof**

In de bijlage van de toelichting heeft u een voortoets opgenomen. Deze is echter onvolledig. In de toelichting geeft u aan uit te gaan van de grote en de middel evenementen, waarbij is aangegeven dat de kleine evenementen een verwaarloosbaar effect hebben op de uitstoot van stikstof. Het gaat hierbij wel om 463 evenementendagen. Als wordt uitgegaan van 1 kg uitstoot per dag (de helft van een middel evenement), dan is sprake van 463 kg extra uitstoot, wat circa eenderde extra is dan waarin van de berekeningen is uitgegaan. Dat betekent dat dit in de berekeningen meegenomen dient te worden.

Daar komt bij dat in de berekeningen het afsteken van het vuurwerk met Oud en Nieuw niet te zijn

opgenomen, terwijl juist vuurwerk een grote uitstoot van stikstof heeft. Dit geldt ook voor het vuurwerk van de Wereldhavendagen. Daarnaast geven de Wereldhavendagen uitstoot van de schepen die hierop afkomen. De referentie-evenementen uit de voortoets lijken van een lagere uitstoot dan dergelijke evenementen uit te gaan.

Verder gaat u uitsluitend uit van de evenementendagen en niet van de dagen opbouw en afbreken. Dit gebeurt veelal met machines door dieselmotoren aangedreven. Dit is van een dusdanige omvang, dat dit ook in de berekeningen meegenomen zou moeten worden.

Aan wegverkeer wordt erg kort door de bocht aandacht besteed, terwijl een deel van de evenementen een bovenlokale en zelf bovenregionale aantrekkingskracht heeft. Verkeersbewegingen als gevolg van de evenementen langs de verschillende Natura 2000-gebieden zijn niet uit te sluiten.

Overigens staat in de inleiding van de voortoets op de vierde/vijfde regel: "... de aard van de ontwikkeling (woningbouw) zijn directe effecten ...". De ontwikkeling betreft geen woningbouw, waarmee het twijfelachtig is in hoeverre de voortoets verder foutieve kopieën uit een eerdere voortoets bevat.

#### Reactie:

Reclamant stelt dat ook kleine evenementen stikstof kunnen uitstoten, dat is waar. In dit stikstofonderzoek is aan alle grote en middelgrote evenementen een uitstoot toegekend, daar zijn ook evenementen bij die geen stikstof uitstoten, of juist een incidenteel evenement zoals de Havendagen dat mogelijk meer stikstof uitstoot.

Voor de stikstofberekeningen is een aanname gedaan van de gemiddelde uitstoot van alle evenementen samen in goed overleg met de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH). De ODH heeft als bevoegd gezag van de Wet natuurbescherming het stikstofonderzoek beoordeeld en in orde bevonden.

De verkeersgeneratie behorend tot het evenement, van de op- en afbouw en van de bezoekers, hoeft slechts beperkt meegenomen te worden tot het opgaat in heersende verkeersbeeld. Dit is het geval wanneer het verkeer procentueel een beperkte bijdrage van de reeds aanwezige verkeersgeneratie die per jaar wordt berekend. Daarnaast geldt voor verkeer dat het effect wordt berekend tot 5 kilometer vanaf de emissiebron. De betreffende stikstofgevoelige gebieden liggen verder weg waardoor een effect niet is te verwachten.

In de Voortoets staat inderdaad een schrijffout in de inleiding die aangepast kan worden.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

Naar aanleiding van deze zienswijze stellen wij u voor om de schrijffout in de Voortoets aan te passen, zie ambtshalve wijziging A4.

### **7.10 Kleinschalige evenementen**

In artikel 1.8 geeft u onder de begrippen aan dat een kleinschalig evenement altijd mag plaatsvinden. Dit heeft al met al een behoorlijk grote ruimtelijke impact en zou ook specifiek moeten worden geregeld. In de begripsbepaling is aangegeven dat kleinschalige evenementen niet in de nabijheid van een ander evenement kunnen plaatsvinden. Kleinschalige evenementen kunnen daarmee wel in elkaars nabijheid plaatsvinden. Veel kleinschalige evenementen vlak bij elkaar zorgen ook voor grotere overlast. Dit zou ook verder ingeperkt moeten worden.

#### Reactie:

In het bestemmingsplan is bepaald voor welke evenementen het bestemmingsplan regels bevat over het ruimtelijk kader. Kleine evenementen met minder dan 250 bezoekers, die maximaal 1 dag duren inclusief op- en afbouw en met een lage geluidbelasting van maximaal 60 dB(A) en 70 dB(C) ter plaatse van de gevel vallen niet binnen de kaders van het bestemmingsplan. Dit gebruik van de openbare ruimte valt onder het normale gebruik van parken, pleinen en straten en daarom beschouwen we deze evenementen als niet ruimtelijk relevant. Voor deze kleine evenementen is gekozen voor maximale flexibiliteit met betrekking tot de locatie en tijd. Op basis van de evaluatie kan worden gezien of verdere maatregelen tot spreiding nodig zijn zoals aanpassing van het bestemmingsplan of een andere aanpassing op basis van de nieuwe Omgevingswet

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **7.11 Bouwhoogte**

Er wordt geen paal en perk aan de hoogte van de tijdelijke bouwwerken gesteld. Dat zou betekenen dat op korte afstand regelmatig hoge bouwwerken (of bijvoorbeeld een kermisattractie) met veel inkijk mogelijk is. De hoogte van bouwwerken (en afstand tot woningen) dient te worden ingeperkt, zeker gezien de frequentie waarmee het zou kunnen plaatsvinden.

#### Reactie:

In het bestemmingsplan is opgenomen dat er tijdelijke bebouwing is toegestaan ten behoeve van een evenement. Aan tijdelijke bebouwing (minder dan 30 dagen) worden geen voorwaarden aan de omvang van de bebouwing gesteld. In het proces van de evenementenvergunningverlening wordt wel gekeken naar de constructieve eisen zodat het bouwwerk veilig is.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **7.12 Niet conform SVBP**

In hoofdstuk twee dienen bestemmingen te worden aangegeven volgens SVBP. Artikel 2 voldoet hier niet aan. Daarnaast is binnen SVBP voor evenemententerrein een functieaanduiding opgenomen. Het zou daarom opgenomen moeten worden in de diverse bestemmingen die onder het parapluplan liggen. Dit is een behoorlijk karwei, maar zorgt wel voor een zorgvuldige afweging en geeft specifiek aan welke functies waar mogelijk moeten zijn. In het Vroesepark gelden verschillende bestemmingen, waaronder Groen, Water, Waterstaat-Waterstaatkundige functie. Is het gebruik voor evenementen bijvoorbeeld ook binnen Water toegestaan?

#### Reactie:

De opzet van het bestemmingsplan Parapluherziening Evenementen is om het medegebruik voor evenementen onder voorwaarden en voor een beperkte periode toe te staan naast het reguliere recreatieve gebruik van deze gebieden hetgeen gereguleerd is in de vigerende bestemmingsplannen. Dit wordt gedaan door middel van een aanduiding op de verbeelding. Per gebied of evenementenlocatie zijn regels opgesteld aan het houden van evenementen. Op de verplichte website van de overheid [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) is dit overzichtelijk weergegeven. De parapluherziening ligt als het ware over de vigerende bestemmingsplannen heen en daarvoor hoeven de bestaande bestemmingsplannen niet te worden aangepast.

De wijze van vastleggen van bestemmingsplannen is vastgelegd in de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening. Hierin is aangegeven dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (hierna SVBP) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen en is bepaald hoe de inhoud van een bestemmingsplan digitaal moet worden weergegeven. Het bestemmingsplan is overeenkomstig deze regeling opgesteld, indien dit niet het geval zou zijn zou het bestemmingsplan niet zichtbaar zijn op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

Evenementen zijn toegestaan binnen de gebiedsaanduidingen 'overige zone - evenemententerreinen' en 'overige zone – gebied'. Indien de betreffende gebiedsaanduiding gelegen is over een, op basis van een onderliggend bestemmingsplan aangegeven, publieke bestemming als de bestemming "Water" zijn daar evenementen mogelijk.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **7.13 Waarde - Cultuurhistorie**

In verband met het beschermd stadsgezicht zijn conform de bestemming "Waarde - Cultuurhistorie" in de bestemming "Groen" geen bouwwerken toegestaan. Dit paraplubestemmingsplan staat wel bouwwerken toe. Een motivering hoe dit zich rijmt met het beschermd stadsgezicht ontbreekt.

Reactie:

Het bestemmingsplan Parapluherziening Evenementen laat alleen tijdelijke bebouwing toe. Tijdelijke bebouwing betekent geen permanente aantasting van de cultuurhistorische waarde van de omgeving en is daarom toegestaan.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **8 Reclamant 8**

### **8.1 Aantal evenementen**

Het stuit de reclamant zeer tegen de borst dat juist in het warme seizoen grote delen van het park worden afgesloten ten behoeve van besloten activiteiten inclusief de ruime periode van opbouwen en afbreken er omheen. Vaak wordt het park in erbarmelijke staat achtergelaten. De ligweides worden kapotgereden door auto's en vertrapt door de massa's bezoekers waardoor de bewoners een zandbak of modderpoel rest. Een groot deel van het toch al kleine parkje is in de zomer en juist op vrije weekenddagen frequent voor stadsbewoners onbruikbaar terwijl er grote behoefte is aan de vrije parkruimte voor sport, spel en vermaak of om gewoon even buiten in het groen te verblijven.

Reactie:

Evenementen zijn belangrijk voor de stad. Twee-derde van de Rotterdammers bezoekt jaarlijks een of meerdere festivals. De locatie draagt bij aan de beleving van een festival. De parken worden door festivalbezoekers hoog gewaardeerd blijkt uit publieksonderzoek van Rotterdam Festivals. Met het B/C evenementenoverzicht en de grenswaarden in de locatieprofielen proberen we de lusten en de lasten evenwichtig te spreiden over de stad en de balans tussen rust en reuring voor de omgeving te bewaken. Daartoe zijn ook de rust en hersteltijden tussen evenementen ingevoerd. Ook is in het bestemmingsplan het aantal dagen op- en afbouw beperkt. Enige mate van overlast voor de omgeving door een evenement is niet te voorkomen. Zo lang dit beperkt blijft tot enkele malen per jaar is dit acceptabel. Gedurende de evenementen blijft een deel van het Vroesepark altijd beschikbaar voor recreatie, sporten en spelen.

Wij hebben in het locatieprofiel Vroesepark meer evenementen mogelijk gemaakt dan er nu jaarlijks plaatsvinden. Deze ruimte is geboden om spreiding vanuit het centrum en kleine – in de regel zijn dit veelal buurtgerichte – evenementen mogelijk te maken. Wij hebben beoogd hiermee uitvoering te geven aan het coalitieakkoord 2017-2021 waarin is opgenomen dat evenementen meer verspreid plaatsvinden over de stad om de Binnenstad te ontlasten. Reclamant geeft aan dat zo veel evenementen niet wenselijk is omdat het park dan niet bruikbaar is voor omwonenden.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren.

Naar aanleiding van deze zienswijze stellen wij u voor om in artikel 5.1.17 het aantal grote evenementen te verlagen naar 1 met maximaal 1 dag per jaar en het aantal middelgrote evenementen te verlagen naar 1 met maximaal 4 evenementendagen per jaar.

### **8.2 Natuur**

Reclamant stelt dat recente jurisprudentie aantoont dat ten aanzien van de Wet Natuurbescherming en dan met name beschermde flora en fauna, vaak diepgaander onderzoek nodig is dan de gebruikelijk ecologische quickscan voor het verkrijgen van ontheffingen. In een bestemmingsplan wordt immers het soort gebruik vastgesteld dat geschikt zou zijn voor de betreffende locatie. Indien strijd ontstaat met de Wet Natuurbescherming kan het bestemmingsplan dan ook niet zomaar worden vastgesteld. In het bestemmingsplan wordt gesteld dat *"negatieve effecten zoveel mogelijk moeten worden voorkomen, dan wel worden beperkt of ongedaan gemaakt"*. Hoe dat moet gebeuren en hoe wordt gemonitord wordt in de herziening niet nader uitgewerkt behalve dat wordt verwezen naar een algemeen internetadres (<http://www.bureaustadsnatuur.nl>). Dat is te vaag en biedt geen garantie dat bestaande flora en fauna afdoende wordt beschermd. Reclamant verzoekt om verdere uitwerking van dit onderdeel.

Reactie:

Ten behoeve van de locatieprofielen en het bestemmingsplan is in beeld gebracht welke gebieden in Rotterdam kwetsbaar zijn voor effecten van evenementen vanwege hoge natuurwaarden. Deze

gebieden zijn bepaald op basis van jarenlange gebiedskennis van ecologen, boswachters en medewerkers van Stadsbeheer. In het bestemmingsplan willen we deze gebieden extra benadrukken op de verbeelding en in de regels opnemen dat een ecologisch advies voorafgaand aan de evenementen verplicht is.

Natuurgebieden zoals Natura 2000 gebieden en locaties die vallen onder het NatuurNetwerk Nederland worden uitgesloten voor het houden van evenementen. Op deze manier geven we invulling aan de zorgplicht voor de natuur.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren en het bestemmingsplan aan te passen:

Paragraaf 4.4 Ecologie wordt vervangen door de volgende tekst:

*De Wet natuurbescherming (Wnb) schrijft voor dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Het Natura 2000 gebied 'Oude Maas' dat in Hoogvliet ligt is daarom geen onderdeel van de verbeelding van het bestemmingsplan. Vanwege de hoge natuurwaarden is het niet wenselijk dat hier evenementen plaatsvinden. In Rotterdam liggen ook gebieden die vallen onder het NatuurNetwerk Nederland. Deze gebieden bestaan uit bestaande en nieuwe natuurgebieden die onderling verbonden zijn. In Rotterdam zijn dit De Esch, het Eiland van Brienenoord en gebieden rond de Delftse Schie aan de noordrand van Rotterdam. Om in deze gebieden de natuur te beschermen, zijn zij geen onderdeel van het bestemmingsplan.*

*Tijdens het opstellen van de locatieprofielen is in beeld gebracht welke gebieden in de parken kwetsbaar zijn voor effecten van evenementen vanwege bijzondere natuur, flora en fauna. In de locatieprofielen is aangegeven waar de kwetsbare gebieden liggen in de parken die regelmatig gebruikt worden voor evenementen. Deze gebieden zijn bepaald op basis van jarenlange gebiedskennis van ecologen, boswachters en medewerkers van Stadsbeheer. De parken waarvoor een locatieprofiel is opgesteld zijn: Het Park, Kralingse Bos oostzijde en westzijde, Vroesepark, Zuiderpark, Park de Twee Heuvels, Roel Langerakpark, Afrikaanderpark, Museumpark, Wijkpark oude westen, Oeverpark Nesseland en het Sidelingepark.*

*In Rotterdam zijn er meer gebieden die eveneens kwetsbaar zijn voor evenementen maar waarvoor geen locatieprofiel is opgesteld omdat het tot op heden zelden evenementen plaatsvinden. Dit zijn de Groene Gordel en de Landtong in Rozenburg, het Ommoordse Veld, Bonairepark, Oudelandsepark, Oedevlietsepark, Schiebroekse Park, Polder Schieveen en Vlinderstrik. Om deze kwetsbare gebieden te beschermen, zijn deze gebieden op de verbeelding aangegeven met de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen'. Hieraan is de regeling gekoppeld dat organisatoren die binnen deze gebieden een evenement willen organiseren, ecologisch advies dienen in te winnen. Op deze manier kan de organisator zich voorafgaand aan een evenement op de hoogte stellen van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen van bijvoorbeeld versterkt geluid, verlichting en loopstromen. Op deze manier geeft de gemeente Rotterdam invulling aan de zorgplicht voor de natuur.*

Paragraaf 1.2 aanvullen met de volgende zin:

- *Natura 2000 gebieden en gebieden die vallen onder NatuurNetwerk Nederland*

Een nieuwe regel opnemen onder Artikel 5 Algemene aanduidingsregels:

#### **5.4 Natuurwaarden**

*Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen' geldt in afwijking tot het gestelde in de leden 5.1 en 5.2 dat ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen' geldt dat evenementen in deze gebieden alleen zijn toegestaan na het inwinnen van ecologisch advies.*

Op de verbeelding de kwetsbare gebieden in Rotterdam met een hoge natuurwaarde opnemen met de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen'.

De plangrens op de verbeelding van het bestemmingsplan aanpassen zodat de Natura 2000 gebieden en de NNN gebieden buiten het bestemmingsplan vallen.

#### **8.3 Geluid**

Omdat festivals vaak in de zomer en op vrije dagen plaatsvinden zijn veel bewoners thuis en staan vaak ramen en deuren open. Zelfs met gesloten ramen en deuren is een normaal gesprek bijna niet te voeren. Doordat de woningen uit het begin van de jaren dertig van de vorige eeuw stammen is de geluidsdichtheid ervan veel lager dan van nieuwbouwwoningen. Enkel glas, kieren en in doorsnee dunnere, niet geïsoleerde gevels en daken dragen bij aan het doordringen van grotere geluidsvolumes in de woning. Aan dit gegeven wordt in de parapluperziening voorbij gegaan. In paragraaf 4.1.2 staan bovendien tegenstrijdigheden. Enerzijds worden 75 dB(A) en 85 dB(C) genoemd als maatschappelijk aanvaardbaar, anderzijds worden er direct uitzonderingen gemaakt met nog veel hogere grenswaarden voor het Vroesepark. Het enige argument daarvoor wordt aangedragen is dat de evenementen waarvoor dat nodig is 'zeer wenselijk' zijn. Verdere onderbouwing waarom dat juist in het Vroesepark zou kunnen of moeten ontbreekt. Reclamant wil erop wijzen dat beperking van inbreuken op de levenssfeer van omwonenden ook 'zeer wenselijk' is. In dezelfde paragraaf wordt zonder enige onderbouwing geschreven dat deze geluidwaarden maatschappelijk aanvaardbaar zouden zijn. Gevraagd wordt dat de gekozen grenswaarden worden onderbouwd met akoestisch onderzoek en de maatschappelijke aanvaardbaarheid nader wordt toegelicht en zo mogelijk wordt gestaafd met cijfers.

#### Reactie:

Er is geen wetgeving die voorziet in geluidgrenswaarden waaraan evenementen moeten voldoen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat. De gemeente heeft in de locatieprofielen en in het bestemmingsplan gestreefd naar evenwicht tussen een realistische geluidgrenswaarde voor het organiseren van evenementen en een aanvaardbare geluidbelasting voor omwonenden. In het bestemmingsplan is toegelicht dat een hoge geluidsbelasting acceptabel is omdat een evenement duidelijk en tijdig bekend gemaakt is via het B/C evenementenoverzicht, niet te lang duurt, niet na 23 uur 's avonds is en wordt beperkt tot enkele malen per jaar en maatschappelijk breed gedragen wordt. Rotterdam streeft naar een divers en aantrekkelijk evenementenaanbod voor zoveel mogelijk Rotterdammers. De evenementen die plaatsvinden zijn zorgvuldig afgewogen in het door ons vastgestelde evenementenoverzicht. Dit overzicht wordt gepubliceerd voorafgaand aan het evenementenseizoen. Het aantal grote evenementen met een hoge geluidbelasting wordt verlaagd tot 1 per jaar en daarom wordt de geluidbelasting van dit evenement niet aangepast.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **8.4 Verkeer en parkeren**

Wat betreft verkeer en parkeren in paragraaf 4.2 wordt geponeerd dat het verduurzamen van de mobiliteit wordt gezien als een belangrijk doel. Dit wordt niet verder uitgewerkt in de parapluperziening terwijl verkeersonderzoek en parkeernormering normaal gesproken wel deel uitmaken van een bestemmingsplan. Met name de grotere festivals hebben een regionale aantrekkingskracht waarbij te verwachten is dat veel met de auto wordt gereisd. Reclamant ervaart als bewoner dat dit inderdaad gebeurt en krijgt de indruk van selectief shoppen in regelgeving ten gunste van festivals waarmee nadelige effecten op de omgeving bewust onderbelicht blijven. De rustige woonstraten en woonerven zijn niet geschikt om massaal met auto's festivalbezoekers te komen halen en brengen, terwijl dat op festivaldagen wel gebeurt. Stilstaande (al dan niet met draaiende motor), foutgeparkeerde of juist rondjes rijdende en toeterende auto's vormen op die dagen een extra frustratie voor omwonenden en niet alleen het park maar ook de straten er omheen worden een onaangename plek om te zijn. Reclamant vraagt de gemeente haar afwegingen en beleidsdoelen met betrekking tot mobiliteit met concrete en haalbare regels te ondersteunen.

#### Reactie:

In de Nota Evenementenvergunningen Rotterdam is opgenomen dat bij de vergunningverlening van elk evenement een verkeers- en mobiliteitsplan moet worden opgesteld door de organisator. De gemeente Rotterdam toetst dit plan op bereikbaarheid, doorstroming en verkeersveiligheid, verwachte modaliteitsverdeling (OV, fiets, auto of anders), logistieke bewegingen bij op- en afbouw, parkeervoorzieningen (ook voor fietsen en (deel)scooters), uitvoering hekken- en bordenplannen, routes voor hulpdiensten en bepaalt waar extra maatregelen genomen moeten worden om overlast te verminderen zoals de inzet van verkeersregelaars en het afsluiten van straten. Ondanks het stimuleren van alternatieve vervoerswijzen kan niet worden voorkomen dat bezoekers toch met de auto komen. In het bestemmingsplan is het niet mogelijk om een generieke regeling op te nemen met betrekking tot verkeer en parkeren. Bij het verlenen van de evenementenvergunning is het

uitgangspunt dat gestreefd wordt naar zo min mogelijk parkeer- en verkeersoverlast maar overlast geheel voorkomen is niet mogelijk.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **8.5 Overlast en handhaving**

Wonen aan een park is een meestal een genoegen. Op mooie dagen zoeken veel mensen het park op en het is er dan vaak erg gezellig. Maar het komt helaas ook veel voor dat bezoekers zich misdragen. Het draaien van luide muziek, gebruik van lachgas en/of andere drugs, met auto's, brommers en fietsen door het park rijden, claimedrag op de schaarse ruimte, agressief gedrag naar andere parkbezoekers, al dan niet veroorzaakt door overmatige consumptie van alcohol, urineren (en meer) in de bosschages, parkeeroverlast in de omringende straten, enorme rookwolken als gevolg van de vele slecht bediende barbecues, aanbrengen van beschadigingen in en om het park, honden los laten lopen waar het niet mag en/of kan en nadien achterlaten van grote hoeveelheden afval moeten we als omwonenden kennelijk voor lief nemen. Althans, er wordt nauwelijks op gehandhaafd, ondanks dat omwonenden veelvuldig hun beklag deden bij de politie, DCMR en via de wijkraad bij de gemeente.

Reactie:

Het is helaas erg moeilijk om alle overlast die wordt veroorzaakt en ervaren geheel te voorkomen. Wel doen gemeente, politie en organisatoren hun uiterste best om dit zoveel mogelijk te voorkomen en aan te pakken. Na het evenement dient de organisatie van het evenement het terrein en de directe omgeving tot een straal van 250 meter na afloop van het evenement zo snel mogelijk schoon op te leveren. Daarnaast maakt de gemeente op locaties in de stad waar dit het meest noodzakelijk is direct na een evenement een schoonmaakronde langs de looproutes van het evenement naar OV-punten. Verder is in de omgeving van grootschalige evenementen politie en toezicht en handhaving aanwezig om de openbare orde en veiligheid te handhaven.

Voor zover bij overlast de APV wordt overtreden kan hierop door de politie en de gemeente worden gehandhaafd. Dit kan niet worden opgelost met dit bestemmingsplan.

In heel Rotterdam geldt een verbod op het recreatief gebruik van lachgas. Ook de verkoop van lachgas is niet toegestaan in grote delen van de stad. Het verbod is ingevoerd omdat het gebruik en de verkoop van lachgas voor overlast zorgt. Het verbod op recreatief gebruik van lachgas wordt gehandhaafd, de boete hiervoor is € 100.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **8.6 Bestemmingsplan**

Reclamant valt op dat gekozen wordt om bestemmingsplanregels vast te willen stellen die grote impact op de omgeving hebben, waarvan de uitwerking niet goed onderzocht is en dat de effecten slechts heel summier worden uitgewerkt. Er wordt betwijfeld of het starre instrument bestemmingsplan geschikt is voor dergelijke regels, omdat bijsturing niet een-twee-drie mogelijk is terwijl de balans tussen levendigheid en leefbaarheid daar wel om vraagt. Reclamant kan zich niet aan de indruk onttrekken dat dit middel bewust wordt ingezet om de discussie over evenementen te doen verstommen. De verhouding tussen het gezag en de burger wordt daarmee op scherp gezet.

Reactie:

De mogelijkheid om de openbare ruimte te gebruiken voor evenementen kan worden geborgd in een bestemmingsplan. Wij zijn het eens dat een bestemmingsplan niet flexibel is maar ook een bestemmingsplan kan worden herzien. Er is gekozen om een bestemmingsplan te maken in plaats van te werken met losse omgevingsvergunningen per evenement omdat een bestemmingsplan naar de bewoners van Rotterdam en de evenementenorganisatoren meer rechtszekerheid biedt. Het bestemmingsplan is het maximale kader waarbinnen evenementen gehouden kunnen worden. Bij het verlenen van de vergunningverlening kunnen aanvullende eisen worden meegegeven aan de organisator.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **9 Reclamant 9**

### **9.1 Geluid**

De afgelopen jaren is het aantal evenementen in het Vroesenspark flink toegenomen, met de daarbij behorende (geluids)overlast. Blijdorp is een rustige woonwijk met een vriendelijk, toegankelijk park, waar met mooie dagen veel activiteit is. Een activiteit/festival dat daarbij aansluit is ook goed en zelfs wenselijk: kleinschalig, ook voor kinderen/gezinnen, meerdere activiteiten en vooral geluidsvriendelijk. Sinds een paar jaar hebben zijn er evenementen (oa Vrije Volkfestival) met duizenden bezoekers en een pokkeherrie. De ruiten trillen in hun sponningen, er kan geen raam open en je kan maar beter binnen blijven. Een woonwijk is niet geschikt voor zulke grote festivals. Daarbij gaat het niet zozeer om het aantal decibels, maar om het gedreun van de bassen.

#### Reactie:

Er is geen wetgeving die voorziet in geluidgrenswaarden waaraan evenementen moeten voldoen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat. De gemeente heeft in de locatieprofielen en in het bestemmingsplan gestreefd naar evenwicht tussen een realistische geluidgrenswaarde voor het organiseren van evenementen en een aanvaardbare geluidbelasting voor omwonenden. In het bestemmingsplan is toegelicht dat een hoge geluidsbelasting acceptabel is omdat een evenement duidelijk en tijdig bekend gemaakt is via het B/C evenementenoverzicht, niet te lang duurt, niet na 23 uur 's avonds is en wordt beperkt tot enkele malen per jaar en maatschappelijk breed gedragen wordt. Rotterdam streeft naar een divers en aantrekkelijk evenementenaanbod voor zoveel mogelijk Rotterdammers. De evenementen die plaatsvinden zijn zorgvuldig afgewogen in het door ons vastgestelde evenementenoverzicht. Dit overzicht wordt gepubliceerd voorafgaand aan het evenementenseizoen. Het aantal grote evenementen met een hoge geluidbelasting wordt verlaagd tot 1 per jaar (zie 1.1) en daarom wordt de geluidbelasting van dit evenement niet aangepast.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **9.2 Overlast en handhaving**

Reclamant stelt dat het na afloop van een evenement nog lang onrustig blijft in de buurt, waarbij portieken worden gebruikt als wc's en er regelmatig aangebeld wordt voor een glaasje water, dat alles onder veel geschreeuw en (lachgas)gelach.

#### Reactie:

Het is helaas erg moeilijk om alle overlast die wordt veroorzaakt en ervaren geheel te voorkomen. Wel doen gemeente, politie en organisatoren hun uiterste best om dit zoveel mogelijk te voorkomen en aan te pakken. Na het evenement dient de organisatie van het evenement het terrein en de directe omgeving tot een straal van 250 meter na afloop van het evenement zo snel mogelijk schoon op te leveren. Daarnaast maakt de gemeente op locaties in de stad waar dit het meest noodzakelijk is direct na een evenement een schoonmaakronde langs de looproutes van het evenement naar OV-punten. Verder is in de omgeving van grootschalige evenementen politie en toezicht en handhaving aanwezig om de openbare orde en veiligheid te handhaven. Voor zover bij overlast de APV wordt overtreden kan hierop door de politie en de gemeente worden gehandhaafd. Dit kan niet worden opgelost met dit bestemmingsplan.

In heel Rotterdam geldt een verbod op het recreatief gebruik van lachgas. Ook de verkoop van lachgas is niet toegestaan in grote delen van de stad. Het verbod is ingevoerd omdat het gebruik en de verkoop van lachgas voor overlast zorgt. Het verbod op recreatief gebruik van lachgas wordt gehandhaafd, de boete hiervoor is € 100.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **10 Reclamant 10 MOJO Concerts**

### **10.1 Evenement De Grote Schijn opnemen in bestemmingsplan**

Reclamant verzoekt, als organisator van evenement De Grote Schijn, het bestemmingsplan zodanig te herzien, dat het evenement De Grote Schijn jaarlijks kan plaatsvinden in het Kralingse Bos (Oostzijde) in haar oorspronkelijke variant (doorlooptijd en omvang). De Grote Schijn is een bijzondere avondwandeling voor jong en oud. De natuur speelt de hoofdrol en het bos en park worden gebruikt

als natuurlijk decor, waar bezoekers een lichtshow beleven die zorgt voor verwondering. De Grote Schijn kent doorgaans maximaal 18 evenementdagen met maximaal 4400 bezoekers per dag (verwerkt in tijdsloten). Met een relatief korte op- en afbouwperiode, van 6 dagen opbouw en 4 afbouwdagen. De overlast tot het aangrenzende gebied is nagenoeg nihil, het versterkte geluid beperkt zich tot achtergrondmuziek.

Reactie:

De locatie Kralingse Bos Oostzijde biedt ruimte voor een groot evenement van 18 dagen met een lage geluidbelasting van 60dB(A) en 70dB(C). Binnen dit kader is het mogelijk om evenement De Schone Schijn te organiseren indien een evenementenvergunning wordt verstrekt.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **11 Reclamant 11**

### **11.1 Geluid**

Reclamant geeft aan verbaasd te zijn, als bewoner van een rustige Rotterdamse woonwijk, dat aantal decibel boven de grenzen ligt die er tot nu toe gesteld worden voor evenementen. Het toegestane aantal decibellen wat gebruikt mag gaan worden zal voor veel geluidsoverlast zorgen. Reclamant mist een onderbouwing waarom dit hoge toegestane volume aanvaardbaar is bij huizen die gebouwd zijn in 1930. De woningen zijn slecht geïsoleerd en daarom niet bestand tegen dit type geluidsoverlast. In het plan wordt geen rekening gehouden met de korte afstand tussen de evenementenlocatie en de omringende woningen en de overlast die dit oplevert.

Reactie:

Er is geen wetgeving die voorziet in geluidgrenswaarden waaraan evenementen moeten voldoen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat. De gemeente heeft in de locatieprofielen en in het bestemmingsplan gestreefd naar evenwicht tussen een realistische geluidgrenswaarde voor het organiseren van evenementen en een aanvaardbare geluidbelasting voor omwonenden. In het bestemmingsplan is toegelicht dat een hoge geluidsbelasting acceptabel is omdat een evenement duidelijk en tijdig bekend gemaakt is via het B/C evenementenoverzicht, niet te lang duurt, niet na 23 uur 's avonds is en wordt beperkt tot enkele malen per jaar en maatschappelijk breed gedragen wordt. Rotterdam streeft naar een divers en aantrekkelijk evenementenaanbod voor zoveel mogelijk Rotterdammers. De evenementen die plaatsvinden zijn zorgvuldig afgewogen in het door ons vastgestelde evenementenoverzicht. Dit overzicht wordt gepubliceerd voorafgaand aan het evenementenseizoen. Het aantal grote evenementen met een hoge geluidbelasting wordt verlaagd tot 1 per jaar (zie 1.1) en daarom wordt de geluidbelasting van dit evenement niet aangepast.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **11.2 Verkeer en parkeren**

In het bestemmingsplan wordt ervanuit gegaan dat bezoekers met het openbaar vervoer of de fiets komen. Maar de praktijk leert de afgelopen jaren al anders! Op mooie dagen en zeker met evenementen is er een enorme toename aan verkeer en parkeerders. Er is op normale dagen al een hoge parkeerdruk in de wijk. Verder ervaart de wijk nu al grote overlast van elektrische deelscooters en deelfietsen, dat aantal zal buiten proportioneel toenemen en voor veel overlast zorgen.

Reactie:

In de Nota Evenementenvergunningen Rotterdam is opgenomen dat bij de vergunningverlening van elk evenement een verkeers- en mobiliteitsplan moet worden opgesteld door de organisator. De gemeente Rotterdam toetst dit plan op bereikbaarheid, doorstroming en verkeersveiligheid, verwachte modaliteitsverdeling (OV, fiets, auto of anders), logistieke bewegingen bij op- en afbouw, parkeervoorzieningen (ook voor fietsen en (deel)scooters), uitvoering hekken- en bordenplannen, routes voor hulpdiensten en bepaalt waar extra maatregelen genomen moeten worden om overlast te verminderen zoals de inzet van verkeersregelaars en het afsluiten van straten. Ondanks het stimuleren van alternatieve vervoerswijzen kan niet worden voorkomen dat bezoekers toch met de auto komen. In het bestemmingsplan is het niet mogelijk om een generieke regeling op te nemen met betrekking tot verkeer en parkeren. Bij het verlenen van de evenementenvergunning is het

uitgangspunt dat gestreefd wordt naar zo min mogelijk parkeer- en verkeersoverlast maar overlast geheel voorkomen is niet mogelijk.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **11.3 Maatschappelijke aanvaardbaarheid**

Reclamant wil benadrukken dat de evenementendruk groter zal zijn dan de 14 benoemde dagen. Evenementen van een dergelijke omvang worden dagen van tevoren al opgebouwd en moeten ook weer worden afgebouwd. Een stadspark is voor openbaar gebruik. Voor iedereen juist ook voor mensen met een kleine portemonnee. Op deze manier wordt deze doelgroep buitengesloten. Want de evenementen zijn betaalde gelegenheden. Een stad mag bruisen, graag zelfs. En evenementen horen erbij maar deze plannen zijn niet passend bij deze wijk en het Vroesenpark.

Reactie:

De stadsparken zijn van alle Rotterdammers en voor verschillende groepen gebruikers, zo ook evenementen. Evenementen zijn publiek toegankelijk maar hoeven niet gratis te zijn. Dat een deel van het park een beperkt aantal keer per jaar niet toegankelijk is voor bezoekers van het park vinden wij acceptabel. Gedurende de evenementen blijft een deel van het Vroesenpark altijd beschikbaar voor recreatie, sporten en spelen. Wij zijn ons ervan bewust dat ieder evenement ook op- en afbouwdagen heeft. Om de impact op parken te beperken, is in het bestemmingsplan opgenomen hoeveel dagen de op- en afbouw mag beslaan. Bij het verlenen van een evenementenvergunning wordt altijd gestuurd op de kortst mogelijke op- en afbouwtermijn.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **12 Reclamant 12**

### **12.1 Geluid**

De geluidsoverlast tijdens evenementen is ontoelaatbaar voor de vitaliteit van mens, dier en huizen. Dit brengt zorgen, frustratie en schade met zich mee. De geluidsdruk zorgt voor trillende ramen en muren. Vooral daar waar kieren en gaten zitten in het cement zorgt dit voor wrijving en toename van schade met alle gevolgen voor de vereniging van eigenaren die dit met elkaar moeten herstellen. Die schade moet worden voorkomen en beperkt. Daarbij stammen de woningen uit 1930 en zijn niet altijd even goed geïsoleerd en daarom niet bestand tegen dit type geluidsoverlast. Veelal vinden de evenementen kort na elkaar plaats in zomermaanden. Een piek dus in de overlast die dit oplevert. De toegestane hoeveelheid dB in het voorstel ligt boven de grenzen die tot nu toe in vergunningen zijn goedgekeurd. De normen voor toegestane hoeveelheid geluid liggen in het Vroesenpark zelfs hoger dan bijvoorbeeld op het Stadhuisplein. En dat terwijl Blijdorp/Vroesenlaan e.o. een rustige woonwijk is met ouderen, jonge gezinnen met opgroeiende kinderen en studenten. Het relatief kleine Vroesenpark met grote ontspanningswaarde voor mens en dier is geen incidentele discotheek die een verziekende impact heeft op haar omgeving. Er zijn betere locaties te bedenken in en rond Rotterdam. Dan rijst de vraag: waarom hier voor de deur? Reclamant stelt dat de balans tussen levendigheid en leefbaarheid bij muziekfestivals die onder andere grote geluidsoverlast veroorzaken is zoekgeraakt en pleit ervoor dat het Vroesenpark vrij blijft van evenementen die geluidsoverlast veroorzaken.

Reactie:

Er is geen wetgeving die voorziet in geluidgrenswaarden waaraan evenementen moeten voldoen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat. De gemeente heeft in de Locatieprofielen en in het bestemmingsplan gestreefd naar evenwicht tussen een realistische geluidgrenswaarde voor het organiseren van evenementen en een aanvaardbare geluidbelasting voor omwonenden. In het bestemmingsplan is toegelicht dat een hoge geluidsbelasting acceptabel is omdat een evenement duidelijk en tijdig bekend gemaakt is via het B/C evenementenoverzicht, niet te lang duurt, niet na 23 uur 's avonds is en wordt beperkt tot enkele malen per jaar en maatschappelijk breed gedragen wordt. Wij vinden 2 evenementendagen per jaar in het Vroesenpark met een hoge geluidbelasting aanvaardbaar.

Het organiseren van een evenement is geen eenvoudige opgave. Een organisator zoekt naar een locatie die past bij het concept en de beoogde beleving. Daarnaast zijn er veel aspecten die van invloed zijn of een evenement praktisch uitvoerbaar is. Rotterdam wil een evenementenstad zijn met

een divers aanbod voor iedere Rotterdammer en wordt daarom ook gewaardeerd. Uit publieksonderzoek van Rotterdam Festivals blijkt bovendien dat de locatie bijdraagt aan de beleving en waardering van een evenement. Het aantal geschikte locaties is beperkt. Wij zetten daarom in op spreiding van evenementen over de hele stad. Rotterdam streeft naar een divers en aantrekkelijk evenementenaanbod voor zoveel mogelijk Rotterdammers. De evenementen die plaatsvinden zijn zorgvuldig afgewogen in het door ons vastgestelde evenementenoverzicht. Dit overzicht wordt gepubliceerd voorafgaand aan het evenementenseizoen.

Reclamant stelt dat in het bestemmingsplan een hogere geluidbelasting wordt toegestaan dan tot nu toe in vergunningen zijn goedgekeurd. Naar aanleiding van deze stelling is nader onderzoek gedaan naar de verleende vergunningen. Dit leidt ertoe dat de maximale geluidbelasting die wordt toegestaan voor grote evenementen in het Vroesenspark kan worden verlaagd van 75 dB(A) naar 72 dB(A).

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren en stellen u voor om in regel 5.1.17 de maximale geluidbelasting ter plaatse van de dichtstbijzijnde gevel van het dichtstbijzijnde geluidgevoelige object voor grote evenementen te wijzigen in 72 dB(A).

## **12.2 Overlast en handhaving**

Reclamant stelt dat er regelmatig overlast is met betrekking tot afval, brandjes, drugskoeriers die vanaf de parkeerplaatsen overzicht houden en hun plan trekken, 's avonds rijden auto's de straat in, op de parkeerplaatsen wordt wat fastfood gegeten en het afval vaak naar buiten gegooid.

Reactie:

Het is helaas erg moeilijk om alle overlast die wordt veroorzaakt en ervaren geheel te voorkomen. Wel doen gemeente, politie en organisatoren hun uiterste best om dit zoveel mogelijk te voorkomen en aan te pakken. Na het evenement dient de organisatie van het evenement het terrein en de directe omgeving tot een straal van 250 meter na afloop van het evenement zo snel mogelijk schoon op te leveren. Daarnaast maakt de gemeente op locaties in de stad waar dit het meest noodzakelijk is direct na een evenement een schoonmaakronde langs de looproutes van het evenement naar OV-punten. Verder is in de omgeving van grootschalige evenementen politie en toezicht en handhaving aanwezig om de openbare orde en veiligheid te handhaven.

Voor zover bij overlast de APV wordt overtreden kan hierop door de politie en de gemeente worden gehandhaafd. Dit kan niet worden opgelost met dit bestemmingsplan.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **12.3 Verkeer en parkeren**

In het bestemmingsplan wordt ervanuit gegaan dat bezoekers met het OV of fiets komen maar de praktijk leert dat dit vaak anders is. De wijk is niet ingericht op deze piek aan verkeer en parkeerders. Dit leidt tot opstootjes en ongeregeligheden. Er is nu al op zomerse dagen enorme overlast van auto's (elektrische) (deel) scooters en fietsers.

Reactie:

In de Nota Evenementenvergunningen Rotterdam is opgenomen dat bij de vergunningverlening van elk evenement een verkeers- en mobiliteitsplan moet worden opgesteld door de organisator. De gemeente Rotterdam toetst dit plan op bereikbaarheid, doorstroming en verkeersveiligheid, verwachte modaliteitsverdeling (OV, fiets, auto of anders), logistieke bewegingen bij op- en afbouw, parkeervoorzieningen (ook voor fietsen en (deel)scooters), uitvoering hekken- en bordenplannen, routes voor hulpdiensten en bepaalt waar extra maatregelen genomen moeten worden om overlast te verminderen zoals de inzet van verkeersregelaars en het afsluiten van straten. Ondanks het stimuleren van alternatieve vervoerswijzen kan niet worden voorkomen dat bezoekers toch met de auto komen. In het bestemmingsplan is het niet mogelijk om een generieke regeling op te nemen met betrekking tot verkeer en parkeren. Bij het verlenen van de evenementenvergunning is het uitgangspunt dat gestreefd wordt naar zo min mogelijk parkeer- en verkeersoverlast maar overlast geheel voorkomen is niet mogelijk.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## 13 Reclamant 13

### 13.1 Verkeer en parkeren

Reclamant stelt dat de parkeerdruk op zonnig dagen hoog is en ten tijde van een festival is het nog hoger. Vroeger werd de wijk afgesloten bij evenementen en was er alleen toegang voor bewoners met kaart.

#### Reactie:

In de Nota Evenementenvergunningen Rotterdam is opgenomen dat bij de vergunningverlening van elk evenement een verkeers- en mobiliteitsplan moet worden opgesteld door de organisator. De gemeente Rotterdam toetst dit plan op bereikbaarheid, doorstroming en verkeersveiligheid, verwachte modaliteitsverdeling (OV, fiets, auto of anders), logistieke bewegingen bij op- en afbouw, parkeervoorzieningen (ook voor fietsen en (deel)scooters), uitvoering hekken- en bordenplannen, routes voor hulpdiensten en bepaalt waar extra maatregelen genomen moeten worden om overlast te verminderen zoals de inzet van verkeersregelaars en het afsluiten van straten. Ondanks het stimuleren van alternatieve vervoerswijzen kan niet worden voorkomen dat bezoekers toch met de auto komen. In het bestemmingsplan is het niet mogelijk om een generieke regeling op te nemen met betrekking tot verkeer en parkeren. Bij het verlenen van de evenementenvergunning is het uitgangspunt dat gestreefd wordt naar zo min mogelijk parkeer- en verkeersoverlast maar overlast geheel voorkomen is niet mogelijk.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## 14 Reclamant 14

### 14.1 De belangen(groepen) zijn niet duidelijk in kaart gebracht

Belangen(groepen) zijn nauwelijks in kaart gebracht, waardoor een zorgvuldige belangenafweging onmogelijk is tussen 'baten' en 'lasten' voor de verschillende groepen. Alle uitspraken in de zin van 'wenselijk', 'aanvaardbaar' e.d. zijn daardoor betekenisloos want niet gekoppeld aan belangengroepen en vandaaruit niet gemotiveerd. Een belangrijke vraag hierbij is in hoeverre de locatie de evenementbezoekers eigenlijk iets uitmaakt. Goed voorstelbaar is dat de locatie voor de bereikbaarheid e.d. belangrijk meetelt, maar dat een andere locatie verder net zo goed kan voldoen als het Vroesepark. Waarom dan juist daar?

#### Reactie:

Bij het opstellen van bestemmingsplan Parapluerziening Evenementen hebben wij rekening gehouden met verschillende belangen waaronder die van omwonenden, recreanten, festivalbezoekers en ondernemers. Het organiseren van een evenement is geen eenvoudige opgave. Een organisator zoekt naar een locatie die past bij het concept en de beoogde beleving. Daarnaast zijn er veel aspecten die van invloed zijn of een evenement praktisch uitvoerbaar is. Rotterdam wil een evenementenstad zijn met een divers aanbod voor iedere Rotterdammer en wordt daarom ook gewaardeerd. Uit publieksonderzoek van Rotterdam Festivals blijkt bovendien dat de locatie bijdraagt aan de beleving en waardering van een evenement. Het aantal geschikte locaties is beperkt. Wij zetten daarom in op spreiding van evenementen over de hele stad. In de regels van het bestemmingsplan zijn de kaders voor het houden van evenementen aangegeven.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### 14.2 Geluid

De parapluerziening geeft geen analyse van of verwijzing naar een algemene context van geluidhinder waaruit de aanvaardbaarheid van geluidsniveaus en -duur kunnen worden afgeleid. Die blijven daardoor ongetoetst wat betekent dat ze willekeurig/empirisch zijn bepaald. Reclamant stelt dat de gemeente ten onrechte voorbij gaat aan het vele recente onderzoek dat is gepubliceerd over de (verwoestende) invloed van geluidhinder op de gezondheid. Zonder toetsing aan deze kennis is geen zinnige uitspraak mogelijk over grenswaarden en aanvaardbaarheid van geluidsniveaus. Er worden blijkbaar redenen gezien om de zelf gestelde geluidgrenzen te overschrijden. Voor wie is zo'n evenement dan *zeer wenselijk*, juist op een bepaalde locatie, hoe wenselijk dan en welk zwaarwegend argument maakt dat de gemeente toestaat de belangen van omwonenden blijkbaar maatschappelijk

onaanvaardbaar te schaden? Doel en boven-aanvaardbare hinder zijn niet onderzocht en zorgvuldig tegen elkaar afgewogen.

Het enig verdedigbare standpunt kan luiden dat een evenement met zo'n geluidproductie blijkbaar niet past binnen de zelf gestelde grenzen, omdat het blijkbaar niet maatschappelijk aanvaardbaar is. Dus kan het niet plaatsvinden.

De gemeente heeft een maatschappelijke opdracht de gezondheid van haar bewoners te beschermen. De gezondheid vermijdbaar benadelen ten gunste van een betrekkelijk kleine groep (evenementbezoekers), vaak niet uit de gemeente afkomstig, kan alleen na zeer zorgvuldige afweging en motivatie die dus ontbreekt. Nergens blijkt dat de gemeente dit draagvlak onder alle belanghebbenden heeft onderzocht en onderbouwd. Het kan dus niet als *acceptabel* of *aanvaardbaar* worden aangemerkt. Vlak naast een rustige, dichtbevolkte woonbuurt horen zulke hoge geluidbelastingen niet te worden vergund. Nergens blijkt uit dat dit *maatschappelijk breed gedragen* wordt, integendeel.

#### Reactie:

Er is geen wetgeving die voorziet in geluidgrenswaarden waaraan evenementen moeten voldoen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat. De gemeente heeft in de locatieprofielen en in het bestemmingsplan gestreefd naar evenwicht tussen een realistische geluidgrenswaarde voor het organiseren van evenementen en een aanvaardbare geluidbelasting voor omwonenden. In het bestemmingsplan is toegelicht dat een hoge geluidsbelasting acceptabel is omdat een evenement duidelijk en tijdig bekend gemaakt is via het B/C evenementenoverzicht, niet te lang duurt, niet na 23 uur 's avonds is en wordt beperkt tot enkele malen per jaar en maatschappelijk breed gedragen wordt. Rotterdam streeft naar een divers en aantrekkelijk evenementenaanbod voor zoveel mogelijk Rotterdammers. De evenementen die plaatsvinden zijn zorgvuldig afgewogen in het door ons vastgestelde evenementenoverzicht. Dit overzicht wordt gepubliceerd voorafgaand aan het evenementenseizoen. Het aantal grote evenementen met een hoge geluidbelasting wordt verlaagd tot 1 per jaar en daarom wordt de geluidbelasting van dit evenement niet aangepast.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **14.3 Overlast en handhaving**

De geluidbelasting van een evenement komt boven op de hinder die een locatie al bij omwonenden veroorzaakt buiten de evenementen om. Om een grens te kunnen stellen aan de toegestane geluidproductie van een evenement moet de totale geluidbelasting over een langere periode in aanmerking worden genomen. Dat bepaalt namelijk ook het niveau van hinder zoals dat wordt ervaren. Voor het Vroesepark zal dan blijken dat de maatschappelijk acceptabele hinder al wordt bereikt zonder evenementen. Genoemde rust is al zelden te ervaren.

In het Vroesepark ontstaat geluidhinder door het (zeer) intensieve, dagelijkse gebruik, niet alleen op zomerse dagen maar ook in de winter, niet alleen overdag maar ook tot diep in de nacht: luidruchtige gezelschappen, versterkte muziek, blaffende/huilende groepen uitlaathonden, hondenklassen, levende muziek, sportgroepen met schreeuwende instructeurs en gooien/slaan met autobanden, dansgroepen met trommelbegeleiding, rondscheurende brommers enzovoort.

Bij elke ingang van het Vroesepark staan gemeentelijke borden met duidelijke regels om geluidoverlast te voorkomen, met onder meer de volgende regels:

*Op onderstaande regels is de regelgeving van de Gemeente Rotterdam van kracht:*

*Het is verboden om:*

- *Geluidoverlast te veroorzaken, bijvoorbeeld door muziek.*
- *Een aggregaat (of batterypack) te gebruiken.*
- *Op een andere manier overlast te veroorzaken of de openbare orde te verstoren.*

*Na 22.00 uur dient het rustig te zijn in het gebied.*

*De politie en Stadsbeheer, Toezicht en Handhaving zien hierop toe en treden zonodig op bij overtredingen.*

Verzoeken om handhaving leiden zelden of nooit tot enig merkbaar effect. Reclamant stelt dat als de politie wordt gebeld, het antwoord meestal is: 'we hebben het erg druk', 'dit heeft geen prioriteit', 'we kijken of we een auto kunnen sturen als die beschikbaar is', 'we zijn gaan luisteren maar we kunnen elkaar nog verstaan, dus het valt wel mee', 'we hebben de mensen aangesproken' en varianten daarop. Door niet feitelijk effectief te handhaven laat de gemeente al toe dat grote geluidhinder ontstaat; daarbovenop ook nog zeer lawaaiige evenementen vergunnen is aan te merken als

'maatschappelijk niet aanvaardbaar'.

Reactie:

Op drukke dagen wordt in de parken gesurveilleerd en wordt het park opgeruimd en schoongemaakt door Stadsbeheer. Maar het is helaas erg moeilijk om alle overlast die wordt veroorzaakt en ervaren door regulier bezoek van het park als van evenementen geheel te voorkomen. Wel doen gemeente, politie en organisatoren hun uiterste best om dit zoveel mogelijk te voorkomen en aan te pakken. Na het evenement dient de organisatie van het evenement het terrein en de directe omgeving tot een straal van 250 meter na afloop van het evenement zo snel mogelijk schoon op te leveren. Daarnaast maakt de gemeente op locaties in de stad waar dit het meest noodzakelijk is direct na een evenement een schoonmaakronde langs de looproutes van het evenement naar OV-punten. Verder is in de omgeving van grootschalige evenementen politie en toezicht en handhaving aanwezig om de openbare orde en veiligheid te handhaven.

Voor zover bij overlast de APV wordt overtreden kan hierop door de politie en de gemeente worden gehandhaafd. Dit kan niet worden opgelost met dit bestemmingsplan.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **14.4 Geluid gebied Noord**

Volgens 5.2.9 is voor het gebied Noord een maximale geluidbelasting (groot evenement) toegestaan van 85 dB(A) op de gevel van een geluidgevoelig object. Dat is zonder tijdaanduiding en kan dus een hele evenement-dag aanhouden (9:00-23:00). Voor buitenruimten in woonbuurten zijn dit volstrekt onzinnig hoge geluidniveaus over een zeer lange tijdduur. Een maximaal niveau van 85 dB(A) overschrijdt ruimschoots de zelf gestelde grens van de 'maatschappelijk aanvaardbare' 75 dB(A). Het is dus denkbaar dat dit 14 uur achtereen voortduurt; dat is eenvoudig niet vol te houden. Dit zijn geluidniveaus op de gevels, op enige afstand van de gevel liggen de niveaus dus nog hoger. Men kan dus niet meer onbeschermd op het eigen balkon zitten of de eigen voordeur uit, men kan elkaar buiten al lang niet meer verstaan.

Reactie:

In het gebied Noord is 1 groot evenement van 3 dagen met een geluidbelasting van 85 dB(A) en 95 dB(C) toegestaan. Dit evenement vindt al meerdere jaren plaats zonder enige geluidsoverlastmelding. Wij achten daarmee de hoge geluidbelasting maatschappelijk en ruimtelijk aanvaardbaar. Verder wordt in het gebied Noord 1 groot evenement van 1 dag met een geluidbelasting van 75 dB(A) en 85 dB(C) toegestaan. De gemeente heeft in het bestemmingsplan gestreefd naar evenwicht tussen een realistische geluidgrenswaarde voor het organiseren van evenementen en een aanvaardbare geluidbelasting voor omwonenden. In het bestemmingsplan is toegelicht dat een hoge geluidsbelasting acceptabel is omdat een evenement duidelijk en tijdig bekend gemaakt is via het B/C evenementenoverzicht, niet te lang duurt, niet na 23 uur 's avonds is en wordt beperkt tot enkele malen per jaar en maatschappelijk breed gedragen wordt. Wij vinden 4 evenementendagen per jaar in het hele gebied Noord met een hoge geluidbelasting aanvaardbaar. Het bestemmingsplan is het kader waarbinnen de evenementenvergunning kan worden verleend. Bij het verlenen van de evenementenvergunning zal altijd worden gekeken of het evenement ook door kan gaan met een lagere geluidwaarde en zal de tijdsduur aanpassen aan de duur van het evenement.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **14.5 Aard en omvang van de festivals passen niet in Blijddorp en het Vroesenpark**

Grootschalige festivals vragen enorme logistiek tijdens op- en afbouw met zware transportmiddelen, werktuigen en spullen. Het is een komen en gaan van grote vrachtwagens, immense aggregaten, ronkende dieselmotoren, dikke stroomkabels, rijplaten enzovoort. Dat zijn taferelen van een industrieterrein, bouwplaats of haven terrein, niet van het verfijnde stedelijk weefsel van een jarendertigbuurt en een kleinschalig stadspark. In de buurt wonen mensen en in het park staan planten; respecteer dat.

Reactie:

Organisatoren van evenementen in parken krijgen vergunningvoorschriften mee waar ze aan moeten voldoen om het park en de beplanting te beschermen. Zo moet er bijvoorbeeld gebruik gemaakt

worden van rijplaten en loopplanken, alle bomen op het terrein moet voorzien worden van boombescherming, voertuigen mogen geen nokkenbanden hebben. Op- en afbouw met vrachtwagens of ander (groot) materieel is alleen toegestaan via het voetpad van het Vroesenpark (bereikbaar via de Stadhoudersweg, gelegen ter hoogte van Nicolaas Ruyschstraat). Als deze hoofdroute niet toereikend is, moet materieel worden overgeladen op kleinere vervoermiddelen. Door deze eisen te stellen aan de op- en afbouw wordt geprobeerd om overlast en beschadiging tegen te gaan.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

**14.6 Het is onaanvaardbaar dat het ruimtegebruik voor evenementen vrij parkbezoek beperkt**

Grote evenementen nemen een groot deel van het oppervlak van het Vroesenpark in beslag, dat bovendien wordt omheind. Vanaf begin opbouw tot einde afbouw is dit deel niet openbaar toegankelijk. Dit zijn vele weken van het zomerseizoen. Voor de grote vraag naar vrij toegankelijk park (getuige de normale drukte) is dan aanzienlijk minder ruimte beschikbaar. Daarom wordt de gewone Rotterdammer de toegang tot (een groot deel van) zijn eigen park ontnomen?

Reactie:

De stadsparken zijn van alle Rotterdammers en voor verschillende groepen gebruikers, zo ook evenementen. Dat een deel van het park een beperkt aantal keer per jaar niet toegankelijk is voor recreanten vinden wij acceptabel. Gedurende de evenementen blijft een deel van het Vroesenpark altijd wel beschikbaar voor recreatie, sporten en spelen.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

**15 Reclamant 15**

**15.1 Geen evenemententerrein**

Reclamant woont al 15 jaar aan het Vroesenpark. Het park wordt veel gebruikt daar komt de nodige overlast bij. Het plan om het park als evenementenlocatie te maken, is zeer onwenselijk. De evenementen die in het verleden zijn gehouden geven veel overlast zoals de muziek met zware bassen die het huis doen trillen en veel irritaties geven. Reclamant stelt 'ik woon in een woonwijk en niet op een festivallocatie!! Ik en velen met mij wil er dan ook op aandringen elders een locatie te vinden zoals het Langerakpark of Kralingse Bos.

Reactie:

De stadsparken zijn van alle Rotterdammers en voor verschillende groepen gebruikers, zo ook evenementen. Dat een deel van het park een beperkt aantal keer per jaar niet toegankelijk is voor recreanten vinden wij acceptabel. Gedurende de evenementen blijft een deel van het Vroesenpark altijd wel beschikbaar voor recreatie, sporten en spelen.

De gemeente Rotterdam probeert een balans te vinden tussen rust en reuring, tussen een goed woon- en leefklimaat maar ook met incidenteel een evenement. In de Parapluherziening Evenementen is het aantal evenementen dat mag worden gehouden gemaximeerd en worden spelregels meegegeven over het aantal bezoekers en de maximale geluidbelasting. Daarnaast wordt jaarlijks het B/C evenementenoverzicht vastgesteld. Met deze kalender beogen wij het aantal evenementen over de stad te verspreiden in tijd en ruimte om op deze manier de lusten en de lasten zo goed mogelijk te verspreiden.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

**16 Reclamant 16**

**16.1 Geluid**

Reclamant is chronisch ziek en heeft last van prikkelverwerking en uit daarom twijfels over de richtlijnen evenementen in het buurtpark. Er zijn zorgen dat door deze regels de leefomgeving niet leefbaar wordt en er veel geluidsoverlast zal zijn omdat de huizen helemaal niet goed geïsoleerd zijn en de afstand tussen de woningen en het park klein is. De toegestane hoeveelheid geluid in decibel in het voorstel ligt boven de grenzen die tot nu toe in vergunningen is goedgekeurd.

De normen voor de toegestane hoeveelheid geluid in het Vroesepark liggen hoger dan bijvoorbeeld op het Stadhuisplein. En dat terwijl het Vroesepark in een rustige woonwijk ligt.

Reactie:

Er is geen wetgeving die voorziet in geluidgrenswaarden waaraan evenementen moeten voldoen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat. De gemeente heeft in de locatieprofielen en in het bestemmingsplan gestreefd naar evenwicht tussen een realistische geluidgrenswaarde voor het organiseren van evenementen en een aanvaardbare geluidbelasting voor omwonenden. In het bestemmingsplan is toegelicht dat een hoge geluidsbelasting acceptabel is omdat een evenement duidelijk en tijdig bekend gemaakt is via het B/C evenementenoverzicht, niet te lang duurt, niet na 23 uur 's avonds is en wordt beperkt tot enkele malen per jaar en maatschappelijk breed gedragen wordt. Rotterdam streeft naar een divers en aantrekkelijk evenementenaanbod voor zoveel mogelijk Rotterdammers. De evenementen die plaatsvinden zijn zorgvuldig afgewogen in het door ons vastgestelde evenementenoverzicht. Dit overzicht wordt gepubliceerd voorafgaand aan het evenementenseizoen. Het aantal grote evenementen met een hoge geluidbelasting wordt verlaagd tot 1 per jaar (zie 1.1) en daarom wordt de geluidbelasting van dit evenement niet aangepast.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **17 Reclamant 17**

### **17.1 Geluid**

De huizen aan de Vroesenlaan stammen uit jaren dertig en zijn zeer gehorig. Met de avondzon erbij wordt het vaak snikheet aan de voorkant van de huizen en snakt men naar een open raam. Reclamant stelt dat dit onmogelijk wordt in de zomer omdat je dan wegdreunt. Zelfs als er geen festival of ander evenement is, gaat dit al niet. Veel huizen hebben dubbel glas maar het geluid komt zelfs daar nog heel hard doorheen. In de afgelopen jaren heeft de reclamant zeer veel geluidsoverlast ervaren.

Reactie:

Er is geen wetgeving die voorziet in geluidgrenswaarden waaraan evenementen moeten voldoen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat. De gemeente heeft in de locatieprofielen en in het bestemmingsplan gestreefd naar evenwicht tussen een realistische geluidgrenswaarde voor het organiseren van evenementen en een aanvaardbare geluidbelasting voor omwonenden. In het bestemmingsplan is toegelicht dat een hoge geluidsbelasting acceptabel is omdat een evenement duidelijk en tijdig bekend gemaakt is via het B/C evenementenoverzicht, niet te lang duurt, niet na 23 uur 's avonds is en wordt beperkt tot enkele malen per jaar en maatschappelijk breed gedragen wordt. Rotterdam streeft naar een divers en aantrekkelijk evenementenaanbod voor zoveel mogelijk Rotterdammers. De evenementen die plaatsvinden zijn zorgvuldig afgewogen in het door ons vastgestelde evenementenoverzicht. Dit overzicht wordt gepubliceerd voorafgaand aan het evenementenseizoen. Het aantal grote evenementen met een hoge geluidbelasting wordt verlaagd tot 1 per jaar (zie 17.2) en daarom wordt de geluidbelasting van dit evenement niet aangepast.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **17.2 Aantal evenementen**

Door het grote aantal evenementen en de op- en afbouw die soms dagenlang voortduurt, is het park langere tijd ontoegankelijk. Moeilijk te verkroppen voor bijvoorbeeld de vele bewoners die daar dagelijks wandelen met hun hond of een rondje gaan hardlopen. Door de korte tijd tussen de evenementen voelt het voor de bewoners alsof het de hele zomer doorgaat.

Reactie:

De stadsparken zijn van alle Rotterdammers en voor verschillende groepen gebruikers, zo ook evenementen. Dat een deel van het park een beperkt aantal keer per jaar niet toegankelijk is voor recreanten vinden wij acceptabel. Gedurende de evenementen blijft een deel van het Vroesepark altijd wel beschikbaar voor recreatie, sporten en spelen. Wij zijn ons ervan bewust dat ieder evenement ook op- en afbouwdagen heeft. Om de impact op parken te beperken, is in het

bestemmingsplan opgenomen hoeveel dagen de op- en afbouw mag beslaan. Bij het verlenen van een evenementenvergunning wordt altijd gestuurd op de kortst mogelijke termijn.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **17.3 Verkeer en parkeren**

Festivals trekken een eigen publiek aan en als bewoner heeft reclamant vaak te maken gehad met agressief gedrag van automobilisten die hun auto niet kwijt konden en ergens een straat blokkeerden.

Reactie:

In de Nota Evenementenvergunningen Rotterdam is opgenomen dat bij de vergunningverlening van elk evenement een verkeers- en mobiliteitsplan moet worden opgesteld door de organisator. De gemeente Rotterdam toetst dit plan op bereikbaarheid, doorstroming en verkeersveiligheid, verwachte modaliteitsverdeling (OV, fiets, auto of anders), logistieke bewegingen bij op- en afbouw, parkeervoorzieningen (ook voor fietsen en (deel)scooters), uitvoering hekken- en bordenplannen, routes voor hulpdiensten en bepaalt waar extra maatregelen genomen moeten worden om overlast te verminderen zoals de inzet van verkeersregelaars en het afsluiten van straten. Ondanks het stimuleren van alternatieve vervoerswijzen kan niet worden voorkomen dat bezoekers toch met de auto komen. In het bestemmingsplan is het niet mogelijk om een generieke regeling op te nemen met betrekking tot verkeer en parkeren. Bij het verlenen van de evenementenvergunning is het uitgangspunt dat gestreefd wordt naar zo min mogelijk parkeer- en verkeersoverlast maar overlast geheel voorkomen is niet mogelijk.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **17.4 Overlast en handhaving**

Festivalgangers vertrekken vaak pas na 12 uur 's avonds en blijven nog eindeloos hangen in de buurt van hun auto, biertjes drinken, beetje dansen en hard schreeuwen. De hoeveelheid afval beperkt zich niet tot het grote grasveld. Reclamant treft vaak BBQ resten aan vlak voor zijn deur.

Lachgasballonnetjes zijn de laatste nieuwe ellende. Dealers die vanuit de auto ballonnetjes staan op te blazen en dan zelf zwaar onder de invloed weer in de auto stappen.

Reactie:

Het is helaas erg moeilijk om alle overlast die wordt veroorzaakt en ervaren geheel te voorkomen. Wel doen gemeente, politie en organisatoren hun uiterste best om dit zoveel mogelijk te voorkomen en aan te pakken. Na het evenement dient de organisatie van het evenement het terrein en de directe omgeving tot een straal van 250 meter na afloop van het evenement zo snel mogelijk schoon op te leveren. Daarnaast maakt de gemeente op locaties in de stad waar dit het meest noodzakelijk is direct na een evenement een schoonmaakronde langs de looproutes van het evenement naar OV-punten. Verder is in de omgeving van grootschalige evenementen politie en toezicht en handhaving aanwezig om de openbare orde en veiligheid te handhaven.

Voor zover bij overlast de APV wordt overtreden kan hierop door de politie en de gemeente worden gehandhaafd. Dit kan niet worden opgelost met dit bestemmingsplan.

In heel Rotterdam geldt een verbod op het recreatief gebruik van lachgas. Ook de verkoop van lachgas is niet toegestaan in grote delen van de stad. Het verbod is ingevoerd omdat het gebruik en de verkoop van lachgas voor overlast zorgt. Het verbod op recreatief gebruik van lachgas wordt gehandhaafd, de boete hiervoor is € 100.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **17.5 Ongeschikt voor grootschalige evenementen**

Reclamant begrijpt niet waarom grootschalige evenementen niet op een passende locatie worden gehouden. De Maasvlakte is, bij voorbeeld, meer voor de hand liggend. Het Vroesepark heeft een grasveld ter grootte van een postzegel en is hier niet voor geschikt. Het is echt niet verantwoord om zoveel mensen opeengepakt op zo'n klein oppervlak te hebben. Reclamant hoopte op begrip van de gemeente en een locatieprofiel dat past binnen een woonwijk en de leefbaarheid voor de wijk

garandeert maar daar is nu geen sprake van. Het lijkt er eerder op dat de gemeente alleen uit is op maximale exploitatie van een klein grasveldje in een woonwijk.

Reactie:

Evenementen zijn belangrijk voor de stad. Ze bieden een aantrekkelijk vrijetijdsaanbod, gelegenheid tot ontmoeting en vieren van identiteit, dragen bij aan de (inter)nationale positionering van Rotterdam en maken zo de stad levendig en aantrekkelijk om in te wonen en te bezoeken. Twee-derde van de Rotterdammers bezoekt jaarlijks een of meerdere festivals. De stad groeit en verdicht, ruimte wordt schaars. Het delen van ruimte, meervoudig ruimtegebruik en soms ook overlast van andere gebruikers is onvermijdelijk geworden. Om dit in goede banen te leiden, recht te doen aan de verschillende, soms tegengestelde belangen is het bestemmingsplan Parapluherziening Evenementen opgesteld met geluidgrenswaarden, rust- en hersteltijden en zijn de op- en afbouwdagen beperkt. Met het B/C evenementenoverzicht proberen we de lusten en de lasten evenwichtig te spreiden en de balans tussen rust en reuring te bewaken. Enige mate van overlast voor de omgeving is niet te voorkomen. Zo lang dit beperkt blijft tot enkele malen per jaar vinden wij dit acceptabel.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

**18 Reclamant 18**

Zienswijze 18 is identiek aan zienswijze 7

**19 Reclamant 19**

**19.1 Geluid**

Reclamant verwacht dat de evenementen veel geluidsoverlast zullen veroorzaken. In het bestemmingsplan is niet onderbouwd waarom deze geluidsoverlast bij huizen aanvaardbaar is. De huizen in Blijdorp zijn gebouwd in de jaren 1930/1940 en zijn slecht geïsoleerd tegen geluidsoverlast. Bovendien is de ligging van het huis van reclamant zodanig dat het geluid ongehinderd en dus ook onverminderd in de tuin en in het huis doordringt. In de afgelopen jaren is diverse keren melding gemaakt van overlast bij de DCMR Milieudienst Rijnmond. De in de plannen toegestane hoeveelheid geluid ligt boven de grenzen die tot nu toe in vergunningen zijn goedgekeurd en liggen zelfs hoger dan bijvoorbeeld op het Stadhuisplein. Reclamant kocht zijn huis in de veronderstelling in een rustige woonwijk te kunnen wonen. Daar is de laatste jaren helaas steeds minder van te merken en de evenementen zullen dat genot nog veel sterker doen afnemen.

Reactie:

Er is geen wetgeving die voorziet in geluidgrenswaarden waaraan evenementen moeten voldoen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat. De gemeente heeft in de locatieprofielen en in het bestemmingsplan gestreefd naar evenwicht tussen een realistische geluidgrenswaarde voor het organiseren van evenementen en een aanvaardbare geluidbelasting voor omwonenden. In het bestemmingsplan is toegelicht dat een hoge geluidsbelasting acceptabel is omdat een evenement duidelijk en tijdig bekend gemaakt is via het B/C evenementenoverzicht, niet te lang duurt, niet na 23 uur 's avonds is en wordt beperkt tot enkele malen per jaar en maatschappelijk breed gedragen wordt. Rotterdam streeft naar een divers en aantrekkelijk evenementenaanbod voor zoveel mogelijk Rotterdammers. De evenementen die plaatsvinden zijn zorgvuldig afgewogen in het door ons vastgestelde evenementenoverzicht. Dit overzicht wordt gepubliceerd voorafgaand aan het evenementenseizoen. Het aantal grote evenementen met een hoge geluidbelasting wordt verlaagd tot 1 per jaar (zie 1.1) en daarom wordt de geluidbelasting van dit evenement niet aangepast.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

**19.2 Verkeer en parkeren**

In het plan wordt ervan uitgegaan dat bezoekers met openbaar vervoer zullen komen. In de praktijk blijkt dat niet het geval. Menigmaal werd in de wijk overdadig geparkeerd door auto's, fietsen en scooters.

#### Reactie:

In de Nota Evenementenvergunningen Rotterdam is opgenomen dat bij de vergunningverlening van elk evenement een verkeers- en mobiliteitsplan moet worden opgesteld door de organisator. De gemeente Rotterdam toetst dit plan op bereikbaarheid, doorstroming en verkeersveiligheid, verwachte modaliteitsverdeling (OV, fiets, auto of anders), logistieke bewegingen bij op- en afbouw, parkeervoorzieningen (ook voor fietsen en (deel)scooters), uitvoering hekken- en bordenplannen, routes voor hulpdiensten en bepaalt waar extra maatregelen genomen moeten worden om overlast te verminderen zoals de inzet van verkeersregelaars en het afsluiten van straten. Ondanks het stimuleren van alternatieve vervoerswijzen kan niet worden voorkomen dat bezoekers toch met de auto komen. In het bestemmingsplan is het niet mogelijk om een generieke regeling op te nemen met betrekking tot verkeer en parkeren. Bij het verlenen van de evenementenvergunning is het uitgangspunt dat gestreefd wordt naar zo min mogelijk parkeer- en verkeersoverlast maar overlast geheel voorkomen is niet mogelijk.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **19.3 Overlast en handhaving**

Reclamant heeft veel overlast van afval van gekochte drankflesjes en/of etensresten op straat, in de heg en in de tuin. Men gooit dit al lopend weg of leggen hun auto voor de deur. Als reclamant iemand aanspreekt op urineren of ongewenst gedrag, dan is de agressiviteit heel hoog of is door dronkenschap niet aanspreekbaar.

#### Reactie:

Het is helaas erg moeilijk om alle overlast die wordt veroorzaakt en ervaren geheel te voorkomen. Wel doen gemeente, politie en organisatoren hun uiterste best om dit zoveel mogelijk te voorkomen en aan te pakken. Na het evenement dient de organisatie van het evenement het terrein en de directe omgeving tot een straal van 250 meter na afloop van het evenement zo snel mogelijk schoon op te leveren. Daarnaast maakt de gemeente op locaties in de stad waar dit het meest noodzakelijk is direct na een evenement een schoonmaakronde langs de looproutes van het evenement naar OV-punten. Verder is in de omgeving van grootschalige evenementen politie en toezicht en handhaving aanwezig om de openbare orde en veiligheid te handhaven.

Voor zover bij overlast de APV wordt overtreden kan hierop door de politie en de gemeente worden gehandhaafd. Dit kan niet worden opgelost met dit bestemmingsplan.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **19.4 Maatschappelijke aanvaardbaarheid**

Het voorgestelde aantal festivaldagen zal naar alle waarschijnlijkheid vooral in de zomermaanden worden gehouden. Dat zou voor ons betekenen dat we (bijna) de gehele zomerperiode last zullen hebben van de festivals en alles wat daarbij komt. Het grote aantal festivaldagen betekent dat door opbouw en afbreken, een nog groter aantal dagen er door bewoners geen gebruik kan worden gemaakt van het park voor wandelen en verpozen. Daar is destijds het park wél voor aangelegd.

#### Reactie:

Evenementen zijn belangrijk voor de stad. Ze bieden een aantrekkelijk vrijetijdsaanbod, gelegenheid tot ontmoeting en vieren van identiteit, dragen bij aan de (inter)nationale positionering van Rotterdam en maken zo de stad levendig en aantrekkelijk om in te wonen en te bezoeken. De stadsparken zijn van alle Rotterdammers en voor verschillende groepen gebruikers, zo ook evenementen. Twee-derde van de Rotterdammers bezoekt jaarlijks een of meerdere festivals. De stad groeit en verdicht, ruimte wordt schaars. Het delen van ruimte, meervoudig ruimtegebruik en soms ook overlast van andere gebruikers is onvermijdelijk geworden. Om dit in goede banen te leiden, recht te doen aan de verschillende, soms tegengestelde belangen is het bestemmingsplan Paraplusherziening Evenementen opgesteld met geluidgrenswaarden, rust- en hersteltijden en zijn de op- en afbouwdagen beperkt. Met het B/C evenementenoverzicht proberen we de lusten en de lasten evenwichtig te spreiden en de balans tussen rust en reuring te bewaken. Dat een deel van het park een beperkt aantal keer per jaar

niet toegankelijk is voor recreanten vinden wij acceptabel. Gedurende de evenementen blijft een deel van het Vroesepark altijd wel beschikbaar voor recreatie, sporten en spelen.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

**20 Reclamant 20**

Zienswijze 20 is identiek aan zienswijze 5

**21 Reclamant 21**

**21.1 Geluid**

Reclamant is niet tegen de uitgangspunten van het gebruik van de openbare ruimte en is ook enthousiast over de kleinschalige evenementen, mits de juiste maatregelen worden genomen en gehandhaafd. Rotterdam moet een evenementenstad blijven.

Het Vroesepark ligt in een rustige woonwijk, de woningen staan tot direct aan het park. De bewoners hebben slechte ervaringen met grote evenementen, zoals het Vrije Volk festival, met twee dagen lang minimaal 11 uur per dag zeer harde muziek. In het verleden zijn er tijdens dergelijke festivals veel telefonische klachten gemeld, waarop stevast het antwoord was: Het geluid voldoet aan de gestelde norm! Reclamant stelt: 'onze woonwijk leent zich in onze ogen absoluut niet voor grootschalige, elektronisch versterkte muziek-evenementen, zoals geen enkele woonwijk.

Reactie:

Er is geen wetgeving die voorziet in geluidgrenswaarden waaraan evenementen moeten voldoen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat. De gemeente heeft in de locatieprofielen en in het bestemmingsplan gestreefd naar evenwicht tussen een realistische geluidgrenswaarde voor het organiseren van evenementen en een aanvaardbare geluidbelasting voor omwonenden. In het bestemmingsplan is toegelicht dat een hoge geluidsbelasting acceptabel is omdat een evenement duidelijk en tijdig bekend gemaakt is via het B/C evenementenoverzicht, niet te lang duurt, niet na 23 uur 's avonds is en wordt beperkt tot enkele malen per jaar en maatschappelijk breed gedragen wordt. Rotterdam streeft naar een divers en aantrekkelijk evenementenaanbod voor zoveel mogelijk Rotterdammers. De evenementen die plaatsvinden zijn zorgvuldig afgewogen in het door ons vastgestelde evenementenoverzicht. Dit overzicht wordt gepubliceerd voorafgaand aan het evenementenseizoen. Het aantal grote evenementen met een hoge geluidbelasting wordt verlaagd tot 1 per jaar en daarom wordt de geluidbelasting van dit evenement niet aangepast.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

**21.2 Overlast en handhaving**

Daarnaast ervaart reclamant overlast van auto's en scooters, wordt de buurt vervuild achtergelaten en zijn er veel klachten van beschadigde voortuinen die soms zelfs als toilet worden gebruikt.

Reactie:

Het is helaas erg moeilijk om alle overlast die wordt veroorzaakt en ervaren geheel te voorkomen. Wel doen gemeente, politie en organisatoren hun uiterste best om dit zoveel mogelijk te voorkomen en aan te pakken. Na het evenement dient de organisatie van het evenement het terrein en de directe omgeving tot een straal van 250 meter na afloop van het evenement zo snel mogelijk schoon op te leveren. Daarnaast maakt de gemeente op locaties in de stad waar dit het meest noodzakelijk is direct na een evenement een schoonmaakronde langs de looproutes van het evenement naar OV-punten. Verder is in de omgeving van grootschalige evenementen politie en toezicht en handhaving aanwezig om de openbare orde en veiligheid te handhaven.

Voor zover bij overlast de APV wordt overtreden kan hierop door de politie en de gemeente worden gehandhaafd. Dit kan niet worden opgelost met dit bestemmingsplan.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

**22 Reclamant 22**

### **22.1 Verkeer en parkeren**

Het Vroesepark ligt tegen een drukbevolkte woonwijk aan met smalle zijstraten met een rijbaan maar met twee richtingverkeer. Reclamant vraagt of het mogelijk is om de woonwijk af te sluiten voor niet bewoners zoals in de jaren 90 gebeurde bij het Milan festival?

#### Reactie:

In de Nota Evenementenvergunningen Rotterdam is opgenomen dat bij de vergunningverlening van elk evenement een verkeers- en mobiliteitsplan moet worden opgesteld door de organisator. De gemeente Rotterdam toetst dit plan op bereikbaarheid, doorstroming en verkeersveiligheid, verwachte modaliteitsverdeling (OV, fiets, auto of anders), logistieke bewegingen bij op- en afbouw, parkeervoorzieningen (ook voor fietsen en (deel)scooters), uitvoering hekken- en bordenplannen, routes voor hulpdiensten en bepaalt waar extra maatregelen genomen moeten worden om overlast te verminderen zoals de inzet van verkeersregelaars en het afsluiten van straten. Ondanks het stimuleren van alternatieve vervoerswijzen kan niet worden voorkomen dat bezoekers toch met de auto komen. In het bestemmingsplan is het niet mogelijk om een generieke regeling op te nemen met betrekking tot verkeer en parkeren. Bij het verlenen van de evenementenvergunning is het uitgangspunt dat gestreefd wordt naar zo min mogelijk parkeer- en verkeersoverlast maar overlast geheel voorkomen is niet mogelijk.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **22.2 Overlast en handhaving**

De stoepen worden geblokkeerd met lukraak geparkeerde huurbrommers en op de parkeerplaatsen staan dealers lachgasballonnen te verkopen. De handhaving zoals vastgelegd in de APV hoofdstuk 2, afdeling 4 vindt nauwelijks plaats. Wellicht is het mogelijk om te focussen op de kleinere festivals die beter bij de buurt en de buurtveiligheid passen en de overlast voor Boa's en politie te beperken. In de contracten voor de organisatoren wordt vastgelegd dat zij de overlast moeten voorkomen maar zodra overlast buiten het festival plaatsvindt, ligt de verantwoording bij de gemeente die haar burgers dient te beschermen.

#### Reactie:

Het is helaas erg moeilijk om alle overlast die wordt veroorzaakt en ervaren geheel te voorkomen. Wel doen gemeente, politie en organisatoren hun uiterste best om dit zoveel mogelijk te voorkomen en aan te pakken. Na het evenement dient de organisatie van het evenement het terrein en de directe omgeving tot een straal van 250 meter na afloop van het evenement zo snel mogelijk schoon op te leveren. Daarnaast maakt de gemeente op locaties in de stad waar dit het meest noodzakelijk is direct na een evenement een schoonmaakronde langs de looproutes van het evenement naar OV-punten. Verder is in de omgeving van grootschalige evenementen politie en toezicht en handhaving aanwezig om de openbare orde en veiligheid te handhaven.

Voor zover bij overlast de APV wordt overtreden kan hierop door de politie en de gemeente worden gehandhaafd. Dit kan niet worden opgelost met dit bestemmingsplan.

In heel Rotterdam geldt een verbod op het recreatief gebruik van lachgas. Ook de verkoop van lachgas is niet toegestaan in grote delen van de stad. Het verbod is ingevoerd omdat het gebruik en de verkoop van lachgas voor overlast zorgt. Het verbod op recreatief gebruik van lachgas wordt gehandhaafd, de boete hiervoor is € 100.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **22.3 Natuur**

Het Vroesepark is prachtig en er broeden onder andere spechten en ijsvogels maar is er wel rekening gehouden met het broedseizoen? In de wet is vastgelegd dat er een beschermingsplicht is voor vogels die broeden. Reclamant ziet dat niet terug in de toegestane decibellen die erg hoog zijn.

#### Reactie:

Ten behoeve van de locatieprofielen en het bestemmingsplan is in beeld gebracht welke gebieden in Rotterdam kwetsbaar zijn voor effecten van evenementen vanwege hoge natuurwaarden. Deze gebieden zijn bepaald op basis van jarenlange gebiedskennis van ecologen, boswachters en medewerkers van Stadsbeheer. In het bestemmingsplan willen we deze gebieden extra benadrukken

op de verbeelding en in de regels opnemen dat een ecologisch advies voorafgaand aan de evenementen verplicht is.  
Natuurgebieden zoals Natura 2000 gebieden en locaties die vallen onder het NatuurNetwerk Nederland worden uitgesloten voor het houden van evenementen. Op deze manier geven we invulling aan de zorgplicht voor de natuur.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren en het bestemmingsplan aan te passen:

Paragraaf 4.4 Ecologie wordt vervangen door de volgende tekst:

*De Wet natuurbescherming (Wnb) schrijft voor dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Het Natura 2000 gebied 'Oude Maas' dat in Hoogvliet ligt is daarom geen onderdeel van de verbeelding van het bestemmingsplan. Vanwege de hoge natuurwaarden is het niet wenselijk dat hier evenementen plaatsvinden. In Rotterdam liggen ook gebieden die vallen onder het NatuurNetwerk Nederland. Deze gebieden bestaan uit bestaande en nieuwe natuurgebieden die onderling verbonden zijn. In Rotterdam zijn dit De Esch, het Eiland van Brienenoord en gebieden rond de Delftse Schie aan de noordrand van Rotterdam. Om in deze gebieden de natuur te beschermen, zijn zij geen onderdeel van het bestemmingsplan.*

*Tijdens het opstellen van de locatieprofielen is in beeld gebracht welke gebieden in de parken kwetsbaar zijn voor effecten van evenementen vanwege bijzondere natuur, flora en fauna. In de locatieprofielen is aangegeven waar de kwetsbare gebieden liggen in de parken die regelmatig gebruikt worden voor evenementen. Deze gebieden zijn bepaald op basis van jarenlange gebiedskennis van ecologen, boswachters en medewerkers van Stadsbeheer. De parken waarvoor een locatieprofiel is opgesteld zijn: Het Park, Kralingse Bos oostzijde en westzijde, Vroesepark, Zuiderpark, Park de Twee Heuvels, Roel Langerakpark, Afrikaanderpark, Museumpark, Wijkpark oude westen, Oeverpark Nesselande en het Sidelingepark.*

*In Rotterdam zijn er meer gebieden die eveneens kwetsbaar zijn voor evenementen maar waarvoor geen locatieprofiel is opgesteld omdat het tot op heden zelden evenementen plaatsvinden. Dit zijn de Groene Gordel en de Landtong in Rozenburg, het Ommoordse Veld, Bonairepark, Oudelandsepark, Oedevlietsepark, Schiebroekse Park, Polder Schieveen en Vlinderstrik. Om deze kwetsbare gebieden te beschermen, zijn deze gebieden op de verbeelding aangegeven met de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen'. Hieraan is de regeling gekoppeld dat organisatoren die binnen deze gebieden een evenement willen organiseren, ecologisch advies dienen in te winnen. Op deze manier kan de organisator zich voorafgaand aan een evenement op de hoogte stellen van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen van bijvoorbeeld versterkt geluid, verlichting en loopstromen. Op deze manier geeft de gemeente Rotterdam invulling aan de zorgplicht voor de natuur.*

Paragraaf 1.2 aanvullen met de volgende zin:

- *Natura 2000 gebieden en gebieden die vallen onder NatuurNetwerk Nederland*

Een nieuwe regel opnemen onder Artikel 5 Algemene aanduidingsregels:

#### **5.4 Natuurwaarden**

*Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen' geldt in afwijking tot het gestelde in de leden 5.1 en 5.2 dat ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen' geldt dat evenementen in deze gebieden alleen zijn toegestaan na het inwinnen van ecologisch advies.*

Op de verbeelding de kwetsbare gebieden in Rotterdam met een hoge natuurwaarde opnemen met de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen'.

De plangrens op de verbeelding van het bestemmingsplan aanpassen zodat de Natura 2000 gebieden en de NNN gebieden buiten het bestemmingsplan vallen.

#### **22.4 Rust- en hersteltijden**

In het beleidskader van 2019 is opgenomen dat er een rusttijd moet zijn tussen de evenementen in. Voor en na een evenement wordt er opgebouwd en pas daarna gaat de rustperiode voor het park in.

Reclamant vraagt om uitleg hoe de gemeente het aantal festiviteiten en de rustdagen en de op- en afbouwdagen in een seizoen van zes maanden verdeelt?

Reactie:

Het maximale aantal evenementen is het maximaal aantal toegestane evenementen per kalenderjaar. De rusttijd geldt voor het hele park, de hersteltijd geldt voor het deel dat is gebruikt voor een gras- en bodembelastend evenement. Met het oog op de bescherming van het groen zijn per locatie herstelperioden bepaald. In deze periode kan de grasmat herstellen van voor de bodem en het gras belastende evenementen. Met de vergunningverlening wordt altijd rekening gehouden met de rust- en herstelperiode. Binnen de rust- en herstelperiode kunnen geen bodembelastende evenementen plaatsvinden op de plek waar eerder een evenement heeft plaatsgevonden. Met het opstellen van de evenementenkalender wordt rekening gehouden met de rust- en hersteltijden. Voor evenementenvergunningaanvragen die hierna volgen in de categorie 0 en A wordt hierna bezien of het passend is binnen de rust- en herstelperiode.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **23 Reclamant 23**

### **23.1 Geluid**

Reclamant laat weten dat er te veel geluid boven de grenzen is goedgekeurd. De normen liggen veel te hoog in een rustige wijk als Blijdorp, de afstand tussen huizen en evenementen in het Vroesenpark is maar kort.

Reactie:

Er is geen wetgeving die voorziet in geluidgrenswaarden waaraan evenementen moeten voldoen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat. De gemeente heeft in de locatieprofielen en in het bestemmingsplan gestreefd naar evenwicht tussen een realistische geluidgrenswaarde voor het organiseren van evenementen en een aanvaardbare geluidbelasting voor omwonenden. In het bestemmingsplan is toegelicht dat een hoge geluidsbelasting acceptabel is omdat een evenement duidelijk en tijdig bekend gemaakt is via het B/C evenementenoverzicht, niet te lang duurt, niet na 23 uur 's avonds is en wordt beperkt tot enkele malen per jaar en maatschappelijk breed gedragen wordt. Rotterdam streeft naar een divers en aantrekkelijk evenementenaanbod voor zoveel mogelijk Rotterdammers. De evenementen die plaatsvinden zijn zorgvuldig afgewogen in het door ons vastgestelde evenementenoverzicht. Dit overzicht wordt gepubliceerd voorafgaand aan het evenementenseizoen. Het aantal grote evenementen met een hoge geluidbelasting wordt verlaagd tot 1 per jaar en daarom wordt de geluidbelasting van dit evenement niet aangepast.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **23.2 Overlast en handhaving**

Er is parkeeroverlast gedurende de evenementen waardoor bewoners niet kunnen parkeren en er wordt veel rommel door bezoekers op straat en in de tuinen gegooid.

Reactie:

Het is helaas erg moeilijk om alle overlast die wordt veroorzaakt en ervaren geheel te voorkomen. Wel doen gemeente, politie en organisatoren hun uiterste best om dit zoveel mogelijk te voorkomen en aan te pakken. Bij het verlenen van de evenementenvergunning is het uitgangspunt dat gestreefd wordt naar zo min mogelijk parkeer- en verkeersoverlast maar overlast geheel voorkomen is nietmogelijk. Na het evenement dient de organisatie van het evenement het terrein en de directe omgeving tot een straal van 250 meter na afloop van het evenement zo snel mogelijk schoon op te leveren. Daarnaast maakt de gemeente op locaties in de stad waar dit het meest noodzakelijk is direct na een evenement een schoonmaakronde langs de looproutes van het evenement naar OV-punten.

Verder is in de omgeving van grootschalige evenementen politie en toezicht en handhaving aanwezig om de openbare orde en veiligheid te handhaven.

Voor zover bij overlast de APV wordt overtreden kan hierop door de politie en de gemeente worden gehandhaafd. Dit kan niet worden opgelost met dit bestemmingsplan.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **24 Reclamant 24**

### **24.1 Aantal evenementen**

Het Vroesenpark is naast een rustpunt in de drukke stad ook de plek waar wordt gesport, gewandeld, tot laat 's avonds gepicknickt en verjaardagsfeestjes gegeven. Dit alles in een heel ontspannen sfeer. Op de dagen dat er een evenement georganiseerd wordt plus de op- en afbouwdagen kunnen al deze activiteiten niet of in beperkte mate plaatsvinden. Dan is 14x in de zomermaanden wel erg veel. De grasmat heeft weken nodig om te herstellen nadat er zware wagens op gereden hebben.

Reactie:

Evenementen maken de stad levendig en aantrekkelijk om in te wonen en te bezoeken. Rotterdam is een internationaal gewaardeerde evenementenstad met een divers en karakteristiek publiek toegankelijk evenementenaanbod – gratis of met kaartverkoop en gesubsidieerd en ongesubsidieerd - dat samen door tweederde van de Rotterdammers wordt bezocht. Het bieden van een evenementenaanbod voor alle Rotterdammers is één van de doelstellingen van het evenementenbeleid. Het B/C evenementenoverzicht zorgt voor een evenwichtige spreiding van de jaarlijks ca. 65-70 stedelijke evenementen in tijd, ruimte en doelgroepen. Parken kunnen voor meerdere doelen worden gebruikt. Ook voor evenementen. Organistoren wordt daarom toegestaan tijdelijk gebruik te maken van de openbare ruimte om het evenement te realiseren.

Wij realiseren ons dat een deel van de ruimte van het park gedurende de op- en afbouwperiode niet toegankelijk is voor omwonenden.

Wij hebben in het locatieprofiel Vroesenpark meer evenementen mogelijk gemaakt dan er nu jaarlijks plaatsvinden. Deze ruimte is geboden om spreiding vanuit het centrum en kleine – in de regel zijn dit veelal buurtgerichte – evenementen mogelijk te maken. Wij hebben beoogd hiermee uitvoering te geven aan het coalitieakkoord 2017-2021 waarin is opgenomen dat evenementen meer verspreid plaatsvinden over de stad om de Binnenstad te ontlasten. Reclamant geeft aan 14 evenementen per jaar veel zijn.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren

Naar aanleiding van deze zienswijze stellen wij u voor om in artikel 5.1.17 het aantal grote evenementen te verlagen naar 1 met maximaal 1 dag per jaar en het aantal middelgrote evenementen te verlagen naar 1 met maximaal 4 evenementendagen per jaar.

### **24.2 Geluid**

Reclamant stelt dat de geluidsoverlast heel groot is gezien de korte afstand tussen de evenementenlocatie en de omringende woningen. Bij evenementen de afgelopen is reclamant de Vroesenlaan ontvlucht omdat het in huis niet uit te houden was en rustig gesprek voeren was onmogelijk.

Reactie:

Er is geen wetgeving die voorziet in geluidgrenswaarden waaraan evenementen moeten voldoen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat. De gemeente heeft in de locatieprofielen en in het bestemmingsplan gestreefd naar evenwicht tussen een realistische geluidgrenswaarde voor het organiseren van evenementen en een aanvaardbare geluidbelasting voor omwonenden. In het bestemmingsplan is toegelicht dat een hoge geluidsbelasting acceptabel is omdat een evenement duidelijk en tijdig bekend gemaakt is via het B/C evenementenoverzicht, niet te lang duurt, niet na 23 uur 's avonds is en wordt beperkt tot enkele malen per jaar en maatschappelijk breed gedragen wordt. Rotterdam streeft naar een divers en aantrekkelijk evenementenaanbod voor zoveel mogelijk Rotterdammers. De evenementen die plaatsvinden zijn zorgvuldig afgewogen in het door ons vastgestelde evenementenoverzicht. Dit overzicht wordt gepubliceerd voorafgaand aan het

evenementenseizoen. Het aantal grote evenementen met een hoge geluidbelasting wordt verlaagd tot 1 per jaar (zie 24.1) en daarom wordt de geluidbelasting van dit evenement niet aangepast.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **24.3 Verkeer en parkeren**

Er is niet voldoende parkeergelegenheid waardoor er onveilige situaties kunnen ontstaan omdat toegang voor brandweer en ambulances belemmerd is. Dergelijke situaties ontstaan al sinds enige jaren op mooie zomerweekenden ook zonder dat er een evenement plaatsvindt.

Reactie:

In de Nota Evenementenvergunningen Rotterdam is opgenomen dat bij de vergunningverlening van elk evenement een verkeers- en mobiliteitsplan moet worden opgesteld door de organisator. De gemeente Rotterdam toetst dit plan op bereikbaarheid, doorstroming en verkeersveiligheid, verwachte modaliteitsverdeling (OV, fiets, auto of anders), logistieke bewegingen bij op- en afbouw, parkeervoorzieningen (ook voor fietsen en (deel)scooters), uitvoering hekken- en bordenplannen, routes voor hulpdiensten en bepaalt waar extra maatregelen genomen moeten worden om overlast te verminderen zoals de inzet van verkeersregelaars en het afsluiten van straten. Ondanks het stimuleren van alternatieve vervoerswijzen kan niet worden voorkomen dat bezoekers toch met de auto komen. In het bestemmingsplan is het niet mogelijk om een generieke regeling op te nemen met betrekking tot verkeer en parkeren. Bij het verlenen van de evenementenvergunning is het uitgangspunt dat gestreefd wordt naar zo min mogelijk parkeer- en verkeersoverlast maar overlast geheel voorkomen is niet mogelijk.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **25 Reclamant 25**

### **25.1 Aantal evenementen**

De gemeente streeft naar een balans tussen levendigheid en leefbaarheid. Die balans is er volgens reclamant nu. Het park wordt door mensen van alle leeftijden gebruikt er wordt gesport en getraind, mensen ontmoeten elkaar, kinderen spelen, er wordt gewandeld. Het voorgestelde aantal evenementen zal voor veel onrust zorgen. Buurtbewoners herinneren zich het geluid en gedreun van de grote evenementen die eerder gehouden zijn als zeer onaangenaam. Voor dergelijke evenementen is de afstand tussen evenementenlocatie en woningen te klein. De kleinere evenementen, zoals Duizel In het park en het Foodtruckfestival werden door veel buurtgenoten wel gewaardeerd.

Maar 2 middelgrote en 6 kleine evenementen is wel erg veel. Niet alleen de evenementendagen, maar ook de op- en afbouw van de evenementen leveren dagenlang onrust en ongemak op. Om de balans tussen levendigheid en leefbaarheid te behouden verzoekt reclamant geen grote evenementen toe te staan in het Vroesenspark en maximaal 4 middelgrote of kleine.

Reactie:

Evenementen maken de stad levendig en aantrekkelijk om in te wonen en te bezoeken. Rotterdam is een internationaal gewaardeerde evenementenstad met een divers en karakteristiek publiek toegankelijk evenementenaanbod – gratis of met kaartverkoop en gesubsidieerd en ongesubsidieerd - dat samen door tweederde van de Rotterdammers wordt bezocht. Het bieden van een evenementenaanbod voor alle Rotterdammers is één van de doelstellingen van het evenementenbeleid. Het B/C evenementenoverzicht zorgt voor een evenwichtige spreiding van de jaarlijks ca. 65-70 stedelijke evenementen in tijd, ruimte en doelgroepen. Parken kunnen voor meerdere doelen worden gebruikt. Ook voor evenementen. Organistoren wordt daarom toegestaan tijdelijk gebruik te maken van de openbare ruimte om het evenement te realiseren. Wij realiseren ons dat een deel van de ruimte van het park gedurende de op- en afbouwperiode niet toegankelijk is voor omwonenden.

Wij hebben in het locatieprofiel Vroesenspark meer evenementen mogelijk gemaakt dan er nu jaarlijks plaatsvinden. Deze ruimte is geboden om spreiding vanuit het centrum en kleine – in de regel zijn dit veelal buurtgerichte – evenementen mogelijk te maken. Wij hebben beoogd hiermee uitvoering te

geven aan het coalitieakkoord 2017-2021 waarin is opgenomen dat evenementen meer verspreid plaatsvinden over de stad om de Binnenstad te ontlasten. Reclamant geeft aan er wel veel evenementen mogelijk worden gemaakt in het Vroesepark.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren.

Naar aanleiding van deze zienswijze stellen wij u voor om in artikel 5.1.17 het aantal grote evenementen te verlagen naar 1 met maximaal 1 dag per jaar en het aantal middelgrote evenementen te verlagen naar 1 met maximaal 4 evenementendagen per jaar.

## **26 Reclamant 26 advocaat Gyomorei namens Cornelis Bar & Kitchen**

### **26.1 Waarneemhoogte voor de meting van muziekgeluidniveaus**

Door geen waarneemhoogte voor de meting van muziekgeluidniveaus op te nemen zijn de planregels rechtsonzeker.

Reactie:

Bij evenementen moeten de geluidmetingen worden gedaan volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai. Hierin staat over de beoordelingshoogte: *“De geluidsimmissieniveaus dienen door metingen en/of berekeningen nabij de ontvanger te worden vastgesteld op de plaats en de hoogte waar hinder wordt of kan worden ondervonden, met dien verstande dat de beoordelingshoogte minimaal 1,5 m bedraagt.”* De hoogte waar op de gevel het hoogste geluidniveau optreedt, is bepalend.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren en de toelichting aan te passen door aan paragraaf 4.1.4 toe te voegen:

*Het meten en beoordelen van de geluidbelasting op de gevel van het dichtstbijzijnde geluidsgevoelige object wordt gedaan op basis van van het beoordelingskader ‘Handleiding meten en rekenen Industrielawaai (HMRI 1999). De handleiding is wettelijk voorgeschreven bij industrielawaai en wordt ook altijd voor geluidsmetingen bij evenementen gehanteerd.*

### **26.2 Oud- en nieuwjaar**

Planregel 4.1.7 (evenementen viering oud- en nieuwjaar) geldt voor alle gebieden behalve voor het gebied Centrum. Een ander houdt in dat op het Stadhuisplein geen evenement kan plaatsvinden bij viering van oud- en nieuwjaar. Reclamant stelt dat de planregel beperkend is ten opzichte van andere gebieden en brengt de exploitatie van de horeca-inrichtingen op het Stadhuisplan onnodig schade toe. Een motivering ontbreekt.

Reactie:

De viering van oud- en nieuwjaar inclusief het vuurwerk bij de Erasmusbrug is opgenomen in locatieprofiel Willemsplein en Willemskade. Omdat deze viering al mogelijk gemaakt is in een locatieprofiel is het centrum verder uitgesloten voor een extra viering ten aanzien van oud- en nieuwjaar om zo de druk op de omgeving zoveel mogelijk te beperken. Feestelijkheden die plaatsvinden in de horeca-inrichting vallen niet binnen de reikwijdte van het bestemmingsplan. De exploitatie van de horeca-inrichtingen op het Stadhuisplein wordt dus ook niet beperkt.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **26.3 Terrassen in de regels en in de toelichting**

Volgens de planregel (artikel 1.8) en de toelichting (paragraaf 3.1.1) valt het terrein van terrassen niet onder het evenemententerrein, volgens de kaart van het locatieprofiel en het planterrein in de toelichting wel. Reclamant constateert dat planregel 1.8 en de plankaart tegenstrijdig zijn.

Reactie:

In de toelichting, paragraaf 3.1.1 en in planregel 1.8 staat: *Dit plan regelt niet de evenementen die plaatsvinden in de buitenruimte van een openbare inrichting op basis van artikel 2:28 APV (Exploitatievergunning), wat tevens een milieu-inrichting is op grond van de Wet Milieubeheer. Daarbij*

*geldt dat de buitenruimte als behorend bij de inrichting dient te zijn bestemd (of aangeduid) in het gebiedsbestemmingsplan vallend onder deze parapluherziening. In dat geval telt een evenement op het terras van een horeca-inrichting niet mee voor deze parapluherziening.*

Evenementen die uitsluitend plaatsvinden binnen de begrenzingen van de buitenruimte (bijv. het terras) van een openbare inrichting met een exploitatievergunning vallen daarmee niet de reikwijdte van de het bestemmingsplan.

Evenementen die plaatsvinden buiten de begrenzingen van de buitenruimte (dus op openbaar gebied) van een openbare inrichting met een exploitatievergunning vallen wel onder deze parapluherziening;

Kortom, evenementen behorend bij en op het terras van een horecavestiging, zijn nu al mogelijk op grond van een eventuele exploitatievergunning. Aan deze mogelijkheid wil het bestemmingsplan geen nadere of beperkende regels opleggen. Voor evenementen die buiten de horecaexploitatie plaatsvinden, geldt het kader van het bestemmingsplan wel. Het kader van het bestemmingsplan geldt ter plaatse van het locatieprofiel Stadhuisplein dat op dezelfde manier op de verbeelding is opgenomen. Binnen dit gebied op de verbeelding zijn ook de terrassen opgenomen omdat bij grote evenementen ook de terrassen betrokken kunnen worden. Er is geen strijdigheid tussen artikel 1.8 en de verbeelding omdat artikel 1.8 uitlegt dat het bestemmingsplan niet geldt voor evenementen die op het terras van de horeca maar bij grote evenementen waar het bestemmingsplan wel voor geldt, kan de oppervlakte van het terras betrokken worden.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

Naar aanleiding van deze zienswijze stellen wij u voor om de definitie van een evenement aan te passen, zie ambtshalve wijziging A3.

#### **26.4 Aantal evenementen**

Het aantal van 14 evenementen is strijdig met het toegestane aantal van 5 evenementen op de terrassen van de horeca-inrichtingen op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening (artikel 4.3 lid 7).

Reactie:

Het bestemmingsplan Parapluherziening Evenementen is niet het ruimtelijk kader voor evenementen die door de horeca georganiseerd mogen worden op grond van de APV.

Het bestemmingsplan is het kader voor evenementen die worden georganiseerd op het Stadhuisplein, dus buiten de mogelijkheid die horecavestigingen al hebben op grond van artikel 4.3 lid 7 uit de APV. In dit artikel staat nadrukkelijk dat dit geldt voor een evenement ter plaatse van de buitenruimte van de inrichting. Horecaexploitanten mogen maximaal 5 keer per jaar een evenement organiseren met een hogere geluidnorm op hun terras. Voor maximaal 14 evenementen die op het Stadhuisplein plaatsvinden (en eventueel deels op het terras) geldt dit bestemmingsplan. Het heeft betrekking op andere evenementen dan reclamant bedoelt en er is dus geen strijdigheid met de APV, het bestaat naast elkaar.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **26.5 APV**

Artikel 4.3 lid 7 van de Algemene Plaatselijke Verordening is onnodig beperkend. Om aan te sluiten op het ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening stelt Reclamant dat het aantal ontheffingen verhoogd dient te worden van 5 naar 14;

Reactie:

e APV wordt niet aangepast op dit punt. Zoals in 26.4 is aangegeven is het aantal van 5 evenementen een mogelijkheid die horecaexploitanten hebben op basis van de APV. De 14 evenementen die het bestemmingsplan mogelijk maakt op het Stadhuisplein hebben betrekking op andere evenementen. D

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **26.6 Geluidniveaus**

De toegestane muziekgeluidniveaus (70, 65 en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode ter hoogte van geluidgevoelige bestemmingen) zijn zodanig laag dat evenementen in de praktijk niet kunnen plaatsvinden. Een en ander is gebaseerd op praktijkmetingen ter plaatse aan evenementen, te weten een equivalent ("gemiddeld") muziekgeluidniveau van 89-95 dB(A).

### Reactie:

Zoals in eerdere reacties te lezen is, ziet het bestemmingsplan toe op andere evenementen dan op de horecagerelateerde evenementen op het terras. De geluidwaarden die in het bestemmingsplan zijn opgenomen beperken de mogelijkheden van de horeca niet. Naar aanleiding van deze zienswijze is het locatieprofiel nogmaals goed bekeken en is geconstateerd dat de maximale geluidbelasting voor grote evenementen te laag is om bijvoorbeeld de evenementen die reeds in het verleden hebben plaatsgevonden doorgang te laten vinden. De geluidbelasting voor de 2 grote evenementen die zijn toegestaan op het Stadhuisplein zal daarvoor opgehoogd worden.

### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren en ten behoeve van de 2 grote evenementen die op het Stadhuisplein zijn toegestaan de maximale geluidbelasting te verhogen tot 95 dB(A) en 110 dB(C). Voor dit plein midden in de stad vinden wij het aanvaardbaar als er maximaal 2 keer per jaar een hoge(re) geluidbelasting wordt veroorzaakt door evenementen.

## **26.7 Luciagebouw en Cool75**

Bij de vaststelling van de toegestane muziekgeluidniveaus is ter hoogte van het Luciagebouw en Cool75 geen rekening gehouden met de (toekomstige) geluidwering van deze panden waardoor niet aangesloten is op het beleidsuitgangspunt van de Nota Evenementen met een luidruchtig karakter.

### Reactie:

Het klopt dat geen rekening is gehouden met de toekomstige geluidwering van de woongebouwen. Het bestemmingsplan waar in dit geregeld wordt, is nog niet vastgesteld.

### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **26.8 Beperking muziekgeluidniveau**

Vergeleken met de huidige situatie (geen gelegaliseerde woningen Luciagebouw, dichtstbijzijnde woningen aan de Joost Banckertplaats en het Doelwater) wordt tevens het muziekgeluidniveau van de evenementen aanzienlijk beperkt, waardoor deze evenementen met (live)-muziek in de praktijk niet meer mogelijk zijn.

### Reactie:

Zie reactie op zienswijze 26.6

### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren en ten behoeve van de 2 grote evenementen die op het Stadhuisplein zijn toegestaan de maximale geluidbelasting te verhogen tot 95 dB(A) en 110 dB(C). Voor dit plein midden in de stad vinden wij het aanvaardbaar als er maximaal 2 keer per jaar een hoge geluidbelasting wordt veroorzaakt door evenementen.

## **26.9 Bestemmingsplan Central District**

In de toelichting wordt in paragraaf 1.2 melding gemaakt van het Bestemmingsplan Central District, waarvoor de regeling eveneens geldt. Voor bestemmingsplan Central District ontbreken regels in de toelichting. De kaart in paragraaf 1.2 is onduidelijk.

### Reactie:

Het is niet mogelijk om een parapluherziening te 'leggen' over een gebied waarvoor geen bestemmingsplan in werking is. Bij het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening Evenementen was bestemmingsplan Rotterdam Central District nog niet vastgesteld en gold er ter plekke geen bestemmingsplan. Dat verklaart waarom Rotterdam Central District op het kaartje in

paragraaf 1.2 buiten de paraplu valt. Inmiddels is het bestemmingsplan RCD vastgesteld en zal het kaartje worden aangepast.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren en de tekst in paragraaf 1.2 met betrekking tot bestemmingsplan Rotterdam Central District te schappen en de plangrens op de verbeelding en de afbeelding in paragraaf 1.2 aan te passen zodat het grondgebied van bestemmingsplan RCD binnen de plangrens van de parapluherziening valt. Zie ook ambtshalve wijziging A1.

## **26.10 Aanvangstijd**

In paragraaf 2.2.4 van de toelichting is aangegeven dat evenementen op grond van de Nota evenementenvergunningen 2019 zoveel mogelijk tussen 08:00 en 23:00 moeten plaatsvinden. De aanvangstijd van 08:00 uur is in strijd met (sluit niet aan op) de planregels.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan is 9:00 uur als begintijd opgenomen. Dit komt niet overeen met het tijdstip van 8:00 uur in de Nota evenementenvergunningen.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren en in artikel 4.1.4 onder a 9:00 uur te wijzigen in 8:00 uur.

## **26.11 Planregeling**

In de toelichting is in paragraaf 3.1.2 aangegeven dat de planregeling voor de aangewezen gebieden geldt buiten de evenemententerreinen. Opgemerkt wordt dat dit onderscheid in de planregels niet vastgelegd is en daarmee strijdig is.

Reactie:

De regels die gelden voor een bepaald gebied of terrein zijn gekoppeld aan een aanduiding op de verbeelding. De terreinen en de gebieden hebben eigen regels en daarmee is het onderscheid helder.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren

## **27 Reclamant 27 Cees advocaten namens de Skihut**

### **27.1 Geluid**

Reclamant acht bekend dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bij uitspraak van 19 augustus 2020 het bestemmingsplan "Lijnbaankwartier-Coolsingel" gedeeltelijk heeft vernietigd. Een van de redenen voor deze vernietiging is gelegen in de ingewikkelde inpassing van studentenwoningen in het Luciagebouw, omdat - rekening houdend met de bestaande belangen van de horeca-inrichtingen op het Stadhuisplein - sprake moet zijn van een goed woon- en leefklimaat. Akoestisch gezien is dit een uitdaging. Het nieuwe ontwerpbestemmingsplan is nog niet gereed voor terinzagelegging en de akoestische problematiek rond de studentenwoningen is nog niet opgelost. Reclamant wijst op de benodigde geluidsruimte voor de horeca - los van een eventueel evenement - ten minste 85 dB(A) moet bedragen. Met geluidruimte wordt bedoeld het geluid op de gevel van de studentenwoningen. Uit artikel 5.1.16 volgt echter dat het geluid op de gevel van de meest nabijgelegen gevoelige bestemming bij een groot evenement niet meer mag bedragen dan 70 dB(A). Dat betekent dat de in de planregels genoemde (muziek)geluidsniveaus (veel) te laag zijn in het geval dat de studentenwoningen in het Luciagebouw positief worden bestemd. Indien de bestaande horeca alleen al een geluidruimte nodig heeft van 85 dB(A), dan betekent dit dat evenementen op het Stadhuisplein onmogelijk zullen zijn. De raad wordt verzocht met de bestaande belangen en de bestaande horecaexploitaties rekening te houden en het bestemmingsplan zodanig aan te passen, dat het organiseren van evenementen niet illusoir wordt.

Reactie:

Het bestemmingsplan ziet toe op andere evenementen dan op de horecagerelateerde evenementen op het terras. De geluidwaarden die in het bestemmingsplan zijn opgenomen beperken de

mogelijkheden van de horeca niet. Naar aanleiding van deze zienswijze is het locatieprofiel nogmaals goed bekeken en is geconstateerd dat de maximale geluidbelasting voor grote evenementen te laag is om de evenementen die in het verleden hebben plaatsgevonden doorgang te laten vinden. De geluidbelasting voor de 2 grote evenementen die zijn toegestaan op het Stadhuisplein zal daarvoor opgehoogd moeten worden.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren en ten behoeve van de 2 grote evenementen die op het Stadhuisplein zijn toegestaan de maximale geluidbelasting te verhogen tot 95 dB(A) en 110 dB(C). Voor dit plein midden in de stad vinden wij het aanvaardbaar als er maximaal 2 keer per jaar een hoge geluidbelasting wordt veroorzaakt door evenementen.

## **28 Reclamant 28**

### **28.1 Geluid**

Reclamant weet uit ervaring dat grote muzikfestivals zeer veel geluidsoverlast veroorzaken. De huizen uit de jaren '30 zijn niet goed bestand tegen geluidsoverlast als nieuwere huizen. Er is onbegrip waarom de geluidsnorm in het Vroesenpark (een rustig natuurpark in een woonwijk) hoger is dan bijvoorbeeld het Stadhuisplein. Gesteld wordt dat de toegestane geluidsnorm veel te hoog is.

Reactie:

Er is geen wetgeving die voorziet in geluidgrenswaarden waaraan evenementen moeten voldoen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat. De gemeente heeft in de locatieprofielen en in het bestemmingsplan gestreefd naar evenwicht tussen een realistische geluidgrenswaarde voor het organiseren van evenementen en een aanvaardbare geluidbelasting voor omwonenden. In het bestemmingsplan is toegelicht dat een hoge geluidbelasting acceptabel is omdat een evenement duidelijk en tijdig bekend gemaakt is via het B/C evenementenoverzicht, niet te lang duurt, niet na 23 uur 's avonds is en wordt beperkt tot enkele malen per jaar en maatschappelijk breed gedragen wordt. Rotterdam streeft naar een divers en aantrekkelijk evenementenaanbod voor zoveel mogelijk Rotterdammers. De evenementen die plaatsvinden zijn zorgvuldig afgewogen in het door ons vastgestelde evenementenoverzicht. Dit overzicht wordt gepubliceerd voorafgaand aan het evenementenseizoen. Het aantal grote evenementen met een hoge geluidbelasting wordt verlaagd tot 1 per jaar en daarom wordt de geluidbelasting van dit evenement niet aangepast.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **28.2 Overlast en handhaving**

Doordat de huizen zo dicht tegen het park aan liggen, ervaren bewoners ook andere overlast van grote evenementen: vervuiling, wildplassen, dronkenschap, toeteren, schreeuwen, braken, parkeerdruk van auto's, fietsen en scooters, opbouw- en afbouw werkzaamheden en verkeer. Dit wordt als een grote inbreuk op het woonplezier ervaren. Bovendien mogen de bewoners de dag na het evenement alle vervuiling opruimen uit hun voortuinen en geveltuinen.

Reactie:

Het is helaas erg moeilijk om alle overlast die wordt veroorzaakt en ervaren geheel te voorkomen. Wel doen gemeente, politie en organisatoren hun uiterste best om dit zoveel mogelijk te voorkomen en aan te pakken. Na het evenement dient de organisatie van het evenement het terrein en de directe omgeving tot een straal van 250 meter na afloop van het evenement zo snel mogelijk schoon op te leveren. Daarnaast maakt de gemeente op locaties in de stad waar dit het meest noodzakelijk is direct na een evenement een schoonmaakronde langs de looproutes van het evenement naar OV-punten. Verder is in de omgeving van grootschalige evenementen politie en toezicht en handhaving aanwezig om de openbare orde en veiligheid te handhaven. Voor zover bij overlast de APV wordt overtreden kan hierop door de politie en de gemeente worden gehandhaafd. Dit kan niet worden opgelost met dit bestemmingsplan.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **28.3 Verkeer en parkeren**

Reclamant weet uit ervaring van voorgaande jaren dat bezoekers van evenementen toch met de auto komen. Daar is de wijk niet op ingericht. Ook op zonnige dagen ervaren bewoners nu al overlast van de soms grote aantallen extra bezoekers die komen barbecueën in het park.

Reactie:

In de Nota Evenementenvergunningen Rotterdam is opgenomen dat bij de vergunningverlening van elk evenement een verkeers- en mobiliteitsplan moet worden opgesteld door de organisator. De gemeente Rotterdam toetst dit plan op bereikbaarheid, doorstroming en verkeersveiligheid, verwachte modaliteitsverdeling (OV, fiets, auto of anders), logistieke bewegingen bij op- en afbouw, parkeervoorzieningen (ook voor fietsen en (deel)scooters), uitvoering hekken- en bordenplannen, routes voor hulpdiensten en bepaalt waar extra maatregelen genomen moeten worden om overlast te verminderen zoals de inzet van verkeersregelaars en het afsluiten van straten. Ondanks het stimuleren van alternatieve vervoerswijzen kan niet worden voorkomen dat bezoekers toch met de auto komen. In het bestemmingsplan is het niet mogelijk om een generieke regeling op te nemen met betrekking tot verkeer en parkeren. Bij het verlenen van de evenementenvergunning is het uitgangspunt dat gestreefd wordt naar zo min mogelijk parkeer- en verkeersoverlast maar overlast geheel voorkomen is niet mogelijk.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **28.4 Natuur**

De natuur in het park lijdt onder de voorgestelde hoge bezoekersaantallen, de vervuiling en de geluidsoverlast. Niet alleen gaat het gras kapot. Het Vroesepark biedt ruimte aan prachtige stadsnatuur waar reclamant enorm blij mee is; veel soorten vogels, vleermuizen, amfibieën en zelfs vossen. Deze natuur vraagt om serieuze bescherming. Grote evenementen zijn een bedreiging voor kwetsbare natuur. En het Vroesepark wordt al veel gebruikt voor recreatie door mensen, de druk is dus al hoog.

Reactie:

Ten behoeve van de locatieprofielen en het bestemmingsplan is in beeld gebracht welke gebieden in Rotterdam kwetsbaar zijn voor effecten van evenementen vanwege hoge natuurwaarden. Deze gebieden zijn bepaald op basis van jarenlange gebiedskennis van ecologen, boswachters en medewerkers van Stadsbeheer. In het bestemmingsplan willen we deze gebieden extra benadrukken op de verbeelding en in de regels opnemen dat een ecologisch advies voorafgaand aan de evenementen verplicht is.

Natuurgebieden zoals Natura 2000 gebieden en locaties die vallen onder het NatuurNetwerk Nederland worden uitgesloten voor het houden van evenementen. Op deze manier geven we invulling aan de zorgplicht voor de natuur.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren en het bestemmingsplan aan te passen:

Paragraaf 4.4 Ecologie wordt vervangen door de volgende tekst:

*De Wet natuurbescherming (Wnb) schrijft voor dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Het Natura 2000 gebied 'Oude Maas' dat in Hoogvliet ligt is daarom geen onderdeel van de verbeelding van het bestemmingsplan. Vanwege de hoge natuurwaarden is het niet wenselijk dat hier evenementen plaatsvinden. In Rotterdam liggen ook gebieden die vallen onder het NatuurNetwerk Nederland. Deze gebieden bestaan uit bestaande en nieuwe natuurgebieden die onderling verbonden zijn. In Rotterdam zijn dit De Esch, het Eiland van Brienenoord en gebieden rond de Delftse Schie aan de noordrand van Rotterdam. Om in deze gebieden de natuur te beschermen, zijn zij geen onderdeel van het bestemmingsplan.*

*Tijdens het opstellen van de locatieprofielen is in beeld gebracht welke gebieden in de parken kwetsbaar zijn voor effecten van evenementen vanwege bijzondere natuur, flora en fauna. In de locatieprofielen is aangegeven waar de kwetsbare gebieden liggen in de parken die regelmatig gebruikt worden voor evenementen. Deze gebieden zijn bepaald op basis van jarenlange gebiedskennis van ecologen, boswachters en medewerkers van Stadsbeheer. De parken waarvoor*

*een locatieprofiel is opgesteld zijn: Het Park, Kralingse Bos oostzijde en westzijde, Vroesepark, Zuiderpark, Park de Twee Heuvels, Roel Langerakpark, Afrikaanderpark, Museumpark, Wijkpark oude westen, Oeverpark Nesseland en het Sidelingepark.*

*In Rotterdam zijn er meer gebieden die eveneens kwetsbaar zijn voor evenementen maar waarvoor geen locatieprofiel is opgesteld omdat het tot op heden zelden evenementen plaatsvinden. Dit zijn de Groene Gordel en de Landtong in Rozenburg, het Ommoordse Veld, Bonairepark, Oudelandsepark, Oedevlietsepark, Schiebroekse Park, Polder Schieveen en Vlinderstrik. Om deze kwetsbare gebieden te beschermen, zijn deze gebieden op de verbeelding aangegeven met de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen'. Hieraan is de regeling gekoppeld dat organisatoren die binnen deze gebieden een evenement willen organiseren, ecologisch advies dienen in te winnen. Op deze manier kan de organisator zich voorafgaand aan een evenement op de hoogte stellen van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen van bijvoorbeeld versterkt geluid, verlichting en loopstromen. Op deze manier geeft de gemeente Rotterdam invulling aan de zorgplicht voor de natuur.*

Paragraaf 1.2 aanvullen met de volgende zin:

- *Natura 2000 gebieden en gebieden die vallen onder NatuurNetwerk Nederland*

Een nieuwe regel opnemen onder Artikel 5 Algemene aanduidingsregels:

#### **5.4 Natuurwaarden**

*Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen' geldt in afwijking tot het gestelde in de leden 5.1 en 5.2 dat ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen' geldt dat evenementen in deze gebieden alleen zijn toegestaan na het inwinnen van ecologisch advies.*

Op de verbeelding de kwetsbare gebieden in Rotterdam met een hoge natuurwaarde opnemen met de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen'.

De plangrens op de verbeelding van het bestemmingsplan aanpassen zodat de Natura 2000 gebieden en de NNN gebieden buiten het bestemmingsplan vallen.

#### **28.5 Maatschappelijke aanvaardbaarheid**

De evenementen zijn bovendien niet verspreid over een volledig jaar, de nadruk ligt op de zomermaanden. Dat betekent dat evenementen zich op een relatief korte periode concentreren met als gevolg een te grote druk op het park, de natuur, en de omwonenden. En zoals reeds aangegeven wordt het park al intensief gebruikt, uiteraard ook juist tijdens mooie dagen. Het park is tijdens op- en afbouw (deels) gesloten, ook voor bewoners van Blijdorp. Het park is voor wijkbewoners een belangrijke buitenruimte, vooral voor de bewoners die een bovenwoning hebben. Reclamant vraagt om een verlaging van het maximum aantal bezoekers; 8000 bezoekers is veel te veel en een significante verlaging van de geluidsbelasting.

#### Reactie:

Evenementen zijn belangrijk voor de stad. Ze bieden een aantrekkelijk vrijetijdsaanbod, gelegenheid tot ontmoeting en vieren van identiteit, dragen bij aan de (inter)nationale positionering van Rotterdam en maken zo de stad levendig en aantrekkelijk om in te wonen en te bezoeken. Twee-derde van de Rotterdammers bezoekt jaarlijks een of meerdere festivals. De stad groeit en verdicht, ruimte wordt schaars. Het delen van ruimte, meervoudig ruimtegebruik en soms ook overlast van andere gebruikers is onvermijdelijk geworden. Om dit in goede banen te leiden, recht te doen aan de verschillende, soms tegengestelde belangen is het bestemmingsplan Parapluherziening Evenementen opgesteld met geluidgrenswaarden, rust- en hersteltijden en zijn de op- en afbouwdagen beperkt. Met het B/C evenementenoverzicht proberen we de lusten en de lasten evenwichtig te spreiden en de balans tussen rust en reuring te bewaken. Enige mate van overlast voor de omgeving is niet te voorkomen. Zo lang dit beperkt blijft tot enkele malen per jaar vinden wij dit acceptabel.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **28.6 Soorten evenementen**

Reclamant begrijpt dat het handig is om alle evenementen in de stad samen te pakken en te standaardiseren. Hiermee doet de gemeente de stad, en de wijk Blijdorp in het bijzonder, geen recht toe. Reclamant vraagt de gemeente om maatwerk voor de bewoners en het prachtige Vroesepark. Reclamant ziet graag mooie evenementen in park, passend qua formaat en type, zoals Foodfestivals, Duizel in het Park, openluchttheater, openlucht bioscoop. Deze evenementen zijn van toegevoegde waarde als het gaat om reuring zonder dat zij te veel verstoring van rust voor zowel de wijk als de natuur in het park veroorzaken bijvoorbeeld culturele en sociale evenementen.

#### Reactie:

Wij hebben oog voor de belangen van de omgeving maar willen ook recht doen aan de belangen van andere stadsbewoners. Rotterdam wil een evenementenstad zijn met een divers aanbod voor iedere Rotterdammer en wordt daarom ook gewaardeerd. Wij stellen jaarlijks het B/C evenementenoverzicht vast na een zorgvuldige selectieprocedure op basis van door de gemeenteraad vastgestelde criteria zoals binding met de stad en het bereiken van zoveel mogelijk verschillende Rotterdammers. De evenementen die een plek krijgen, dragen bij aan de doelstellingen van het evenementenbeleid en worden gewaardeerd door de bezoekers. Daarbij is het noodzakelijk, vanwege onder andere de inzet van veiligheids- en hulpdiensten en een balans tussen rust en reuring dat evenementen verspreid over de stad plaatsvinden. Rotterdam Festivals zoekt naar de beste match tussen evenement en locatie maar het kan voorkomen dat een bepaald evenement plaatsvindt op een locatie waar omwonenden overlast ervaren en/of geen affiniteit hebben met het specifieke evenement.

Het bestemmingsplan Parapluherziening Evenementen geeft het kader aan waarbinnen evenementen op een bepaalde locatie mogen plaatsvinden. Hierbij is gekeken naar aantal keer per jaar, omvang en geluidbelasting. Daarbij is niet gekeken naar het type evenement maar naar het effect dat een evenement op de omgeving kan hebben. Om de lusten en de lasten van evenementen op een goede manier over de stad te kunnen spreiden middels het B/C evenementenoverzicht is ervoor gekozen om geen restricties op te leggen aan het type evenementen.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **29 Reclamant 29**

### **29.1 Maatschappelijke aanvaardbaarheid**

Reclamant stelt dat niet kan worden gesproken van een aanvaardbare toekomstige balans tussen rust en reuring. Deze balans dreigt ten aanzien van het Vroesepark verder verstoord te worden. Er is al eerder een proces van voortgaande verrommeling in gang gezet onder meer door de vestiging van de horecagelegenheid, de aanleg van een bootcamp en de daarbij horende randverschijnselen. De voorgestelde evenementenrichtlijn geeft een nieuwe structurele impuls aan deze verrommeling. De oorspronkelijke kernwaarden van een stadspark zoals rust, natuurbeleving, biodiversiteit, en rustieke vormgeving gaan daarbij steeds verder verloren ten gunste van reuring en commercie.

#### Reactie:

De stadsparken zijn van alle Rotterdammers en voor verschillende groepen gebruikers, zo ook evenementen. Twee-derde van de Rotterdammers bezoekt jaarlijks een of meerdere festivals. De stad groeit en verdicht, ruimte wordt schaars. Het delen van ruimte, meervoudig ruimtegebruik en soms ook overlast van andere gebruikers is onvermijdelijk geworden. Om dit in goede banen te leiden, recht te doen aan de verschillende, soms tegengestelde belangen is het bestemmingsplan Parapluherziening Evenementen opgesteld met geluidgrenswaarden, maximale aantallen en omvang van evenementen en zijn de op- en afbouwdagen beperkt. Met het B/C evenementenoverzicht proberen we de lusten en de lasten evenwichtig te spreiden en de balans tussen rust en reuring te bewaken. Dat een deel van het park een beperkt aantal keer per jaar niet toegankelijk is voor recreanten vinden wij acceptabel. Gedurende de evenementen blijft een deel van het Vroesepark altijd wel beschikbaar voor recreatie, sporten en spelen.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **29.2 Natuur**

Een park is bedoeld als een oase van rust voor mens, dier en flora in een verstedelijkte wereld. In de onderliggende stukken blijkt nergens dat er ook vanuit dit concept wordt gedacht. Het enige waarmee enigszins rekening lijkt te worden gehouden is de mogelijke geluids- en verkeersoverlast voor omwonenden. Er wordt minimaal dan wel geen aandacht gegeven aan de aanwezige natuurwaarden en er is onvoldoende onderzoek naar de eerdere en toekomstige reductie daarvan als gevolg van de ingezette ontwikkelingen en geplande evenementen. De aandacht voor de thans nog overgebleven natuurwaarden is vrijblijvend en onvoldoende specifiek te achten.

#### Reactie:

Ten behoeve van de locatieprofielen en het bestemmingsplan is in beeld gebracht welke gebieden in Rotterdam kwetsbaar zijn voor effecten van evenementen vanwege hoge natuurwaarden. Deze gebieden zijn bepaald op basis van jarenlange gebiedskennis van ecologen, boswachters en medewerkers van Stadsbeheer. In het bestemmingsplan willen we deze gebieden extra benadrukken op de verbeelding en in de regels opnemen dat een ecologisch advies voorafgaand aan de evenementen verplicht is.

Natuurgebieden zoals Natura 2000 gebieden en locaties die vallen onder het NatuurNetwerk Nederland worden uitgesloten voor het houden van evenementen. Op deze manier geven we invulling aan de zorgplicht voor de natuur.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren en het bestemmingsplan aan te passen:

Paragraaf 4.4 Ecologie wordt vervangen door de volgende tekst:

*De Wet natuurbescherming (Wnb) schrijft voor dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Het Natura 2000 gebied 'Oude Maas' dat in Hoogvliet ligt is daarom geen onderdeel van de verbeelding van het bestemmingsplan. Vanwege de hoge natuurwaarden is het niet wenselijk dat hier evenementen plaatsvinden. In Rotterdam liggen ook gebieden die vallen onder het NatuurNetwerk Nederland. Deze gebieden bestaan uit bestaande en nieuwe natuurgebieden die onderling verbonden zijn. In Rotterdam zijn dit De Esch, het Eiland van Brienenoord en gebieden rond de Delftse Schie aan de noordrand van Rotterdam. Om in deze gebieden de natuur te beschermen, zijn zij geen onderdeel van het bestemmingsplan.*

*Tijdens het opstellen van de locatieprofielen is in beeld gebracht welke gebieden in de parken kwetsbaar zijn voor effecten van evenementen vanwege bijzondere natuur, flora en fauna. In de locatieprofielen is aangegeven waar de kwetsbare gebieden liggen in de parken die regelmatig gebruikt worden voor evenementen. Deze gebieden zijn bepaald op basis van jarenlange gebiedskennis van ecologen, boswachters en medewerkers van Stadsbeheer. De parken waarvoor een locatieprofiel is opgesteld zijn: Het Park, Kralingse Bos oostzijde en westzijde, Vroesenpark, Zuiderpark, Park de Twee Heuvels, Roel Langerakpark, Afrikaanderpark, Museumpark, Wijkpark oude westen, Oeverpark Nesselande en het Sidelingepark.*

*In Rotterdam zijn er meer gebieden die eveneens kwetsbaar zijn voor evenementen maar waarvoor geen locatieprofiel is opgesteld omdat het tot op heden zelden evenementen plaatsvinden. Dit zijn de Groene Gordel en de Landtong in Rozenburg, het Ommoordse Veld, Bonairepark, Oudelandsepark, Oedevlietsepark, Schiebroekse Park, Polder Schieveen en Vlinderstrik. Om deze kwetsbare gebieden te beschermen, zijn deze gebieden op de verbeelding aangegeven met de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen'. Hieraan is de regeling gekoppeld dat organisatoren die binnen deze gebieden een evenement willen organiseren, ecologisch advies dienen in te winnen. Op deze manier kan de organisator zich voorafgaand aan een evenement op de hoogte stellen van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen van bijvoorbeeld versterkt geluid, verlichting en loopstromen. Op deze manier geeft de gemeente Rotterdam invulling aan de zorgplicht voor de natuur.*

Paragraaf 1.2 aanvullen met de volgende zin:

- *Natura 2000 gebieden en gebieden die vallen onder NatuurNetwerk Nederland*

Een nieuwe regel opnemen onder Artikel 5 Algemene aanduidingsregels:

#### **5.4 Natuurwaarden**

*Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen' geldt in afwijking tot het gestelde in de leden 5.1 en 5.2 dat ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen' geldt dat evenementen in deze gebieden alleen zijn toegestaan na het inwinnen van ecologisch advies.*

Op de verbeelding de kwetsbare gebieden in Rotterdam met een hoge natuurwaarde opnemen met de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen'.

De plangrens op de verbeelding van het bestemmingsplan aanpassen zodat de Natura 2000 gebieden en de NNN gebieden buiten het bestemmingsplan vallen.

### **30 Reclamant 30 Rotterdam Topsport**

#### **30.1 Sportevenementen zijn onmogelijk geworden**

Sportactiviteiten vinden plaats in en rondom de sportcomplexen. Voor speciale activiteiten wordt er ook gebruik gemaakt van het gebied rondom de complexen of voor specifieke trajecten door het gebied of de stad. Hiervoor is een aanvullende vergunning nodig. Na vaststelling van het bestemmingsplan zijn deze initiatieven onmogelijk geworden. Initiatieven die ontstaan vanuit de sportaccommodatie, de wijk, of vanuit een specifieke tak van sport, (bijvoorbeeld gekoppeld aan een actualiteit of grote evenementen) kunnen niet meer plaatsvinden.

##### Reactie:

In het bestemmingsplan Parapluherziening Evenementen is aangegeven hoeveel evenementen van een bepaalde omvang op een bepaalde locatie zijn toegestaan in het openbaar gebied. Binnen deze kaders zijn ook sportevenementen toegestaan.

Sportwedstrijden en wandeltochten zonder parcoursafzetting, tribunes of versterkt geluid worden niet meegeteld als evenement. Sportinitiatieven uit de wijk met minder dan 250 bezoekers, een lage geluidbelasting en met de duur van maximaal 1 dag kunnen mogelijk buiten het kader van het bestemmingsplan worden georganiseerd (wel is kennisgeving 0-evenement of een evenementenvergunning op basis van de APV nodig).

Voor evenementen die buiten het ruimtelijk kader vallen, kan voor een evenement een omgevingsvergunning voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening worden aangevraagd.

##### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **30.2 In het bestemmingsplan is geen ruimte voor groei en nieuwe grootstedelijke sportevenementen**

In het bestemmingsplan is een maximaal aantal evenementen vastgelegd per gebied. Hiermee is er geen kans voor sportevenementen om na vaststelling van het bestemmingsplan nog activiteiten buiten de sportcomplexen en dus op andere plaatsen in de stad te organiseren. Waarbij tegelijkertijd vanuit de Internationale Sportbonden aan de evenementen gevraagd wordt om evenementen bij voorkeur in de stad te organiseren, uitgaande van het principe 'Stad als podium'. Dit betreft tevens een belangrijk middel in de citymarketing. Bestaande sportevenementen die plaatsvinden vanuit de gebieden (lokale initiatieven) hebben met de beperkte aantal evenementendagen geen kans om verder te groeien in omvang. Meerdaagse sportactiviteiten buiten de sportcomplexen kunnen niet meer worden georganiseerd. Ook groei in omvang van publiek en spreiding over de gebieden is hiermee niet meer mogelijk. Dit levert een directe bedreiging voor evenementen die worden georganiseerd rondom populaire sporten die buiten de complexen plaatsvinden en waar aanvullende vergunningen voor nodig zijn. Hiermee kan niet meer worden ingespeeld op trends, actualiteiten en stadbrede sportevenementen.

Sport is een belangrijk onderdeel van het Rotterdamse DNA. Initiatieven rondom sportactiviteiten ontstaan vanuit de clubs en de wijken en worden gedragen en ondersteund door de (lokale) Rotterdammers. Het vastleggen van een maximum aan evenementen en evenementdagen in het bestemmingsplan levert een directe beperking voor sportinitiatieven die plaatsvinden buiten de sportcomplexen. Door deze beperking is er geen ruimte beschikbaar voor activiteiten om buiten de locaties te kunnen plaatsvinden. Dit is een directe bedreiging voor de stimulering van sport onder de Rotterdammers en een klap in het gezicht van initiatieven vanuit de bewoners voor het organiseren

van aanvullende activiteiten. En voor het kunnen faciliteren van grootstedelijke eenmalige (inter)nationale sportevenementen waarin deelname vanuit alle Rotterdammers gewenst is.

Er is geen ruimte voor nieuwe grootstedelijke sportevenementen. Eenmalige (inter)nationale sportevenementen die plaatsvinden buiten de sportaccommodaties hebben geen plek in de beschikbare aantallen evenementen en evenementdagen. Op basis van de vastlegging van deze maximale aantallen kunnen deze eenmalige activiteiten niet plaatsvinden binnen de reguliere procedures.

Zie af van de beperking in het maximaal aantal evenementen per gebied, (tenminste voor kleine- en middelgrote evenementen) Zie af van het maximaal aantal evenementdagen. Zorg voor een plan van aanpak voor eenmalige grootstedelijke (inter)nationale sportevenementen.

#### Reactie:

Bij het opstellen van het bestemmingsplan zijn de beleidsuitgangspunten van Beleidskader evenementen, het coalitieakkoord, de Visie Toerisme en Programma Stads cultuur meegenomen. De beleidsuitgangspunten van de nieuwe Sportnota 2021+, vastgesteld door de gemeenteraad op 29 april 2021, tijdens de terinzagetermijn van het ontwerpbestemmingsplan is hier echter niet in meegenomen.

In de Sportnota is de ambitie uitgesproken op het gebied van sporten en bewegen in de komende jaren. Wij onderschrijven het doel van de Sportnota en adviseren de raad om extra evenementen toe te staan ten behoeve van de randprogrammering van grote sportevenementen. Hierbij stellen we voor om niet van de systematiek van bestemmingsplan Parapluherziening Evenementen af te wijken door het schrappen van het maximaal aantal evenementen per gebied of het aantal evenementendagen.

In gebied Centrum, waar reeds rekening is gehouden met sportieve evenementen, wordt vanwege het spreidingsbeleid het aantal evenementen niet opgehoogd. In de gebieden Rozenburg en Pernis wordt het aantal evenementen ook niet opgehoogd. Voor de gebieden Hoogvliet en Prins Alexander hebben de gebiedscommissies gevraagd om in het bestemmingsplan meer evenementen toe te staan, zie bijlage 6. Wij stellen voor om deze wens te honoreren maar stellen voor het aantal evenementen niet nogmaals op te hogen naar aanleiding van deze zienswijze.

Eenmalige grootstedelijke (inter)nationale sportevenementen die niet binnen het kader van het bestemmingsplan passen maar wel zeer wenselijk zijn, kunnen mogelijk worden gemaakt door middel van een omgevingsvergunning voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening. Dit is praktisch goed uitvoerbaar omdat deze grote evenementen een lange voorbereidingstijd kennen.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren en aan hoofdstuk 2 van de toelichting de volgende tekst toe te voegen:

#### **Sportnota 2021+**

*Vastgesteld door de gemeenteraad op 29-04-2021*

*De Sportnota 2021+ stelt als doel dat Rotterdam in 2026 erom bekend staat structureel in te zetten op de organisatie van internationaal aansprekende wereldse sportevenementen, eens in de vijf jaar. Voorbeelden zijn de Grand Départ van de Tour de France, de Youth Olympic Games of de European Championships. Deze evenementen verstevigen het imago als internationale topsportstad en zorgen ervoor dat Rotterdam ergens naartoe kan leven. In de overige jaren gaat Rotterdam door met de organisatie van EK's en WK's in bij de stad passende sporten. De stad bruist, bewoners en bezoekers vermaken zich en de lokale economie profiteert. Side-events en amateursportonderdelen, onder meer in de wijken en op initiatief van Rotterdammers zelf, zijn niet meer weg te denken uit het evenementenbeleid. Zij betrekken Rotterdammers bij het evenement en inspireren; onder meer om zelf te gaan sporten.*

Wij stellen u voor in artikel 5.2 voor alle gebieden exclusief Centrum, Pernis, Rozenburg, Hoogvliet en Prins Alexander het aantal evenementen op te hogen met 1 groot evenement van maximaal 1 dag, 1 middelgroot evenement van maximaal 2 dagen en 4 kleine evenementen van maximaal 4 dagen. Betreffende evenementen zijn alleen mogelijk met een maximale geluidbelasting van 65 dB(A) en 75 dB(A) ter plaatse van de gevel van het dichtstbijzijnde geluidgevoelige object.

## **31 Reclamant 31 RotjeKoor festival**

### **31.1 Korenfestival RotjeKoor**

Reclamant merkt op dat het korenfestival RotjeKoor niet bestond in 2017, het jaar waarop de paraplusherziening is gebaseerd. Tijdens het korenfestival RotjeKoor treden er gedurende één dag op diverse binnen- en buitenlocaties koren op. De exacte consequenties van de paraplusherziening evenementen zijn moeilijk te overzien. Als het gevolg is dat een aantal grote, belangrijke buitenlocaties voor het korenfestival onzeker worden, zullen minder koren kunnen worden geplaatst en wordt de groeipotentie van het festival in de kiem gesmoord. Met name het Grotekerkplein, het Schouwburgplein, het Stadhuisplein, en Plein 1940 zijn cruciaal om podia te kunnen plaatsen voor de wat grotere koren. RotjeKoor wil meegenomen worden in de telling van het aantal evenementen die worden toegestaan.

#### Reactie:

Voor de telling van het aantal evenementen is het kalenderjaar 2017 als uitgangspunt genomen en voor het centrum is besloten het aantal evenementen niet uit te breiden. Voor het gebied Centrum evenals de locaties zoals het Grote Kerkplein, Schouwburgplein, Stadhuisplein en Plein 1940 zijn een aantal evenementen en evenementendagen toegestaan. Binnen dit kader is het mogelijk om RotjeKoor te organiseren. Het bestemmingsplan maximeert het aantal evenementen, de verlening van de evenementenvergunning geschiedt op volgorde van binnenkomst van de aanvraag.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **32 Reclamant 32 Rotterdam Festivals**

### **32.1 Maximaal aantal evenementen per gebied**

Door per gebied te werken met een maximaal aantal evenementen en evenementdagen is er een onnodige beperking gemaakt voor activiteiten. Door de weidsheid van het gebied is het niet mogelijk dat bewoners van het gebied overlast ondervinden van alle activiteiten die binnen het gebied plaatsvinden. Het maximaliseren van kleinschalige activiteiten legt een onnodige beperking op de mogelijkheid om activiteiten te organiseren. Het vergroten van de levendigheid van de stad en betere spreiding van het cultuuraanbod over de gebieden wordt niet bevorderd door het opleggen van maximale aantallen.

#### Reactie:

Het aantal evenementen dat in de gebieden wordt toegestaan is gebaseerd op het aantal evenementen dat in het verleden heeft plaatsgevonden. In sommige gebieden is meer rust gewenst en in andere gebieden is ruimte voor meer reuring. Door meer ruimte te bieden in gebieden waar relatief weinig evenementen plaatsvinden en de aantallen in het centrum te consolideren beoogt het college spreiding te bevorderen.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **32.2 Beperking in groeikansen**

Door resultaten uit het verleden (2017) te gebruiken als meetlat voor toekomstige activiteiten, is er geen kans voor kwalitatieve projecten om verder te groeien. Dit maakt het ontstaan of groeien van nieuw initiatief onmogelijk.

a) Er is geen plek meer voor het ontstaan van nieuwe initiatieven of experimenten buiten de gevestigde instellingen zoals Grassroot en Street culture10. Door het vastleggen van een maximaal aantal evenementen en evenementdagen gebaseerd op bestaande activiteiten in het gebied, is er geen ruimte beschikbaar voor nieuw initiatief. Dit is alleen nog mogelijk door bestaand initiatief op voorhand stop te zetten.

b) Er is geen plek voor groei. Evenementen die een succes zijn gebleken krijgen niet de gelegenheid om hierin te groeien. Deze beperking geldt voor evenementen die groeien in bezoekersomvang (boven de 500 of boven de 2.500 bezoekers). Evenementen die groeien in het aantal evenementdagen (van 1 dag, naar bijvoorbeeld een weekend- of weekprogramma) en evenementen die groeien in locaties, door bijvoorbeeld een spreiding over gebieden.

c) De pandemie heeft laten zien dat juist ook in moeilijke tijden de behoefte naar kunst en cultuur enorm is. Nieuwe initiatieven die zijn ontstaan in de corona-periode zijn een bewijs van flexibiliteit en veerkracht van evenementen makers. Relevante evenementen, ontwikkeld met de technologie en kennis van nu, gericht op lokaal publiek met een beperkte omvang zijn niet opgenomen in het aantal evenementen of evenementdagen van het bestemmingsplan. Deze gewaardeerde initiatieven zijn hiermee bedreigd in het voortbestaan.

d) Evenementen ontstaan, floreren of horen in een gebied. Door te werken met maximale aantallen per gebied, ontstaat niet de gewenste verspreiding van evenementen over de gebieden. Dit zal slechts zorgen voor een afstomping in creativiteit en initiatieven vanuit het gebied. Wat ontstaat in de wijk, past niet zomaar in een ander gebied waar nog evenementendagen beschikbaar zijn.

#### Reactie:

Het college erkent dat de flexibiliteit voor evenementen met het vaststellen van het bestemmingsplan verminderd. Het bestemmingsplan biedt ruimte aan evenementen maar ook rechtszekerheid aan de bewoners van Rotterdam ten aanzien van een goede leefomgeving. Groei en nieuwe initiatieven zijn niet uitgesloten, zeer wenselijke initiatieven die niet passen binnen het bestemmingsplan kunnen in de toekomst mogelijk worden gemaakt door middel van een omgevingsvergunning voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **32.3 Risico op verlies van bestaande evenementen**

De maximalisering in het aantal evenement en evenementdagen betekent een beperking in beschikbaarheid. Hiermee ontstaat het risico dat het maximaal aantal evenementen of evenementdagen al vroeg in het jaar wordt bereikt. Dit geeft een groot risico voor organisatoren later in het jaar. Hiervoor zijn later op de kalender geen evenementendagen meer beschikbaar voor bestaande evenementen.

a) Dit geeft een beperking in het ontstaan van nieuwe initiatieven verspreid door het seizoen.

b) Dit draagt niet bij aan de continue spreiding van levendigheid in aanbod en een verspreide aantrekkelijkheid voor bezoekers aan de stad.

#### Reactie:

In het bestemmingsplan is het maximale aantal ruimtelijk relevante ruimtelijk geborgd. Met een maximum aantal evenementen wordt het woon- en leefklimaat beschermd. De gewenste spreiding is bevorderd doordat het aantal evenementen in diverse gebieden buiten het centrum hoger is dan het aantal dat in het verleden heeft plaatsgevonden. In het coalitieakkoord 2017-2021 was dit opgenomen om het centrum te ontlasten. De consequentie is dat de groei aan evenementen wordt beperkt. Voor evenementen die op basis van het evenementenoverzicht voorafgaand aan het evenementenseizoen worden aangekondigd, wordt een plek binnen de het bestemmingsplan gereserveerd. De overgebleven ruimte binnen het bestemmingsplan is voor evenementen waarbij ze in volgorde van aanvraag worden behandeld.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **32.4 Vaststelling van geluidsbeperkingen**

Per gebied en per omvang van het evenement is een maximale geluidsbeperking aangegeven voor activiteiten. Door deze vaststelling als een universele norm is er geen ruimte meer voor maatwerk. Dit geeft beperkingen in bestaande programmering en jaagt programma van bestaande of potentiële locaties weg.

a) Verlies van bestaande initiatieven. De opgelegde kaders vormen een beperking voor bestaand programma. Evenementen die voorheen geluidsnormen ontvingen in de vergunning, krijgen een opgelegde beperking vanuit een universele normering. Door beperkingen verliezen we als stad authentieke evenementen uit de gebieden, door een aanpassing in de spelregels.

b) Maatwerk moet mogelijk blijven. Programma geeft een toegevoegde waarde op een locatie. Door het opleggen van universele beperkingen, geldend voor een gebied, is de doodsteek voor locatiegericht programma. Er moet een mogelijkheid zijn voor evenementen voor het ontvangen van maatwerk gebaseerd op locatie, bereik, toegevoegde waarde en inhoud.

c) Beoordeling op basis van leefbaarheid en levendigheid. Er is onvoldoende ruimte geboden voor een aanvullende gewogen balans tussen waardering en overlast.

d) Universele geluidsbeperking per gebied houdt geen rekening met specifieke situaties op locatie. Het type bebouwing, het gebruik en de specifieke kenmerken van de nabijgelegen gebouwen kan invloed hebben op de mate van overlast. Hier is geen rekening mee gehouden wanneer een geluidswaarde voor een gebied wordt bepaald, in plaats van voor een specifieke locatie of activiteit.

#### Reactie:

In het bestemmingsplan is aangegeven hoeveel evenementen met een bepaalde geluidbelasting aanvaardbaar zijn. B/C Evenementen die hebben plaatsgevonden passen binnen het ruimtelijk kader dat in het bestemmingsplan is opgenomen waarbij het bestemmingsplan dus geen beperking vormt. Voor de maximale geluidswaarde van kleinere evenementen is geredeneerd vanuit de omringende woningen. Om een goed woon- en leefklimaat te garanderen zijn zowel het aantal evenementen als de geluidswaarden gemaximeerd. Maatwerk waarbij de geluidsbelasting hoger wordt dan in het bestemmingsplan is toegestaan is mogelijk door het aanvragen van een omgevingsvergunning waarin wordt gemotiveerd waarom afgeweken wordt van het ruimtelijk kader van het bestemmingsplan.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **32.5 Effect van verdichting van de stad**

Het beleid is gemaakt om een balans te maken tussen rust en reuring. Door de toenemende vraag voor woningbouw, verdicht de stad. Nieuwbouw komt dicht tegen evenementenlocaties te staan wat een directe beperking oplegt voor bestaande evenement die de stad de levendigheid hebben geboden. Het gaat hierbij niet alleen om woningen maar om alle nieuwe (ruimtelijke) ontwikkelingen in de stad.

Nieuwbouw mag geen beperking opleveren voor evenementen.

a) Geluidsprofiel van evenementen mag niet worden beïnvloed door nieuwbouw. De contouren van de vastgelegde geluidsbeperkingen moeten goed worden gewaarborgd. Bebouwing die wordt geplaatst binnen de geluidscontour van evenementen mogen geen invloed hebben op de geluidsbeperkingen van de aanwezige evenementen.

b) Nieuwbouw mag evenementen niet verdringen. De nieuwbouw verspreid door de stad, verdicht de gebieden. Dit mag evenementen niet de stad uit dwingen. Er blijft noodzaak voor evenementenlocaties.

#### Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan is bepaald dat het geluid van evenementen wordt gemeten ter plaatse van de gevel van het dichtstbijzijnde geluidgevoelige object, bijvoorbeeld een woning. Het bouwen van nieuwe woningen dicht bij het evenemententerrein heeft tot gevolg dat het geluid van het evenement beperkt zal moeten worden vanwege de maximale geluidbelasting op de gevel. Dit kan tot gevolg hebben dat sommige evenementen niet meer door kunnen gaan.

Voor het kunnen houden van evenementen is (geluid)ruimte nodig, daarnaast is het bouwen van nieuwe woningen in de stad een belangrijk streven. Met het vaststellen van de locatieprofielen in maart 2020 is duidelijk geworden waar de terreinen liggen waar regelmatig evenementen plaatsvinden. Bij de ontwikkeling van nieuwe woningen in de buurt van een evenemententerrein vinden wij een incidentele hogere geluidbelasting aanvaardbaar om de geluidruimte voor evenementen te garanderen. Bij de ontwikkeling van de woningen kan rekening worden gehouden met de hogere geluidbelasting. Voor woningen die worden bestemd na de in werkingtreding van het bestemmingsplan Paraplusherziening Evenementen is het aanvaardbaar dat de geluidbelasting op de gevel van de nieuwe woningen maximaal 5 dB hoger is dan genoemd in de regels van het bestemmingsplan.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren en als volgt aan te passen:

In de toelichting wordt toegevoegd in paragraaf 4.1.1:

*Voor nieuwe woningen die worden gebouwd nabij de parken en pleinen waarvoor een locatieprofiel is opgesteld, is een hogere geluidbelasting op de gevel toegestaan. Woningen die worden bestemd na de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan hebben de mogelijkheid gehad om rekening te houden met de nabijheid van de evenementen. De maximale geluidbelasting op de gevel mag met 5 dB*

worden verhoogd tot een maximum van 85 dB(A) en 95 dB(C). Op deze manier blijft er geluidruimte over voor evenementen ondanks de bouw van nieuwe woningen.

Aan artikel 4 Algemene gebruiksregels wordt een nieuw lid toegevoegd:

#### **4.1.2 Maximale geluidbelasting nieuwe woningen**

- a. *In aanvulling op het bepaalde in artikel 5.1 ten aanzien van de maximale geluidsbelasting ter plaatse van de gevel van het dichtstbijzijnde geluidgevoelige object bij evenemententerreinen geldt dat voor nieuwe woningen, als zij het dichtstbijzijnde geluidsgevoelige object zijn, de in artikel 5.1 genoemde maximale geluidbelasting mag worden verhoogd met maximaal 5 dB(A) en 5 dB(C) tot een maximale geluidbelasting van 85 dB(A) en 95 dB(C);*
- b. *Nieuwe woningen zijn woningen waarvan het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening wordt vastgesteld na de inwerkingtreding van het bestemmingsplan Parapluherziening Evenementen.*

### **32.6 Culturele feesten ontbreken in het bestemmingsplan**

Jaarlijks vinden er meerdere (inter)nationale vieringen plaats, direct verbonden aan speciale data op de kalender en specifieke Rotterdamse bevolkingsgroepen. Deze moeten een borging krijgen in het bestemmingsplan. Culturele vieringen mogen nooit van de kalender worden verdrongen door de beperkingen in een maximaal aantal evenementen en evenementdagen. Het gaat hierbij om onder meer Chinees Nieuwjaar, Ketikoti, São João, Koningsdag, Bevrijdingsfestival, Jaarwisseling, Intocht Sinterklaas.

#### Reactie:

Het bestemmingsplan maakt evenementen mogelijk. Vergunningaanvragen van evenementen die een plek op het B/C evenementenoverzicht hebben, worden als eerste behandeld. Andere evenementenvergunningaanvragen worden op volgorde van binnenkomst behandeld. Bij het toetsen van een evenementenvergunning wordt niet gekeken naar het type evenement maar of het past binnen het kader van het bestemmingsplan en de eisen uit de APV. Zeer wenselijke evenementen kunnen altijd mogelijk worden gemaakt met een omgevingsvergunning voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **32.7 Borging voor eenmalige grote evenementen.**

Het bestemmingsplan is ingericht voor de kalender van bestaande, wederkerende evenementen. Hierin is geen rekening met grootschalige eenmalige evenementen met een (inter)nationaal karakter die de stad eenmalig verrijken. Voorbeelden hiervan zijn thema-jaren zoals 'Rotterdam viert de stad' of evenement zoals het 'Eurovisie Songfestival' en 'Tour de France'. Om aanpalend programma te kunnen organiseren (randprogramma/stadsprogramma) bij deze evenementen moet een aangepaste procedure worden gevolgd om te voorkomen dat de activiteiten ten kosten gaan van het beperkt aantal evenementen en evenementdagen van de bestaande kalender. Hiervoor dient een stappenplan beschikbaar te komen om te zorgen dat deze eenmalige activiteiten op de juiste manier worden geborgd in de stad, en niet de bestaande activiteiten verdringen

#### Reactie:

Eenmalige grootstedelijke (inter)nationale (sport)evenementen die niet binnen het kader van het bestemmingsplan passen maar wel zeer wenselijk zijn, kunnen mogelijk worden gemaakt door middel van een omgevingsvergunning voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening. Dit is praktisch goed uitvoerbaar omdat deze grote evenementen een lange voorbereidingstijd kennen. De gemeente zal dit vergunningsproces op verzoek extra begeleiden, waarbij uiteraard geen afbreuk wordt gedaan aan de toetsing zelf.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **32.8 Kansrijke locaties**

Er is een groeiende behoefte aan meer evenementenlocaties en spreiding van evenementen over de

gebieden. Hiervoor zijn kansrijke locaties gezocht om evenement mogelijk te kunnen maken. In de bepalingen en aantallen is geen rekening gehouden met evenement die op deze locatie kunnen ontstaan en plaatsvinden. De hoeveelheid evenementen en evenementdagen is bepaald op basis van oude cijfers, waardoor de inzet van de kansrijke locatie binnen een gebied ten kosten gaat van bestaande evenementen(dagen). Er moet een mogelijkheid worden geboden voor het uitbreiden van het aantal evenementen en evenementdagen na vaststelling van kansrijke locaties en de verwachte bijbehorende potentie van de locatie.

Reactie:

De kansrijke locaties zijn door ons vastgesteld/bepaald en worden onder de aandacht gebracht bij evenementenorganisatoren. Het betreft een inventarisatie van locaties waar nu nog niet of amper evenementen worden georganiseerd maar die wel meer gebruikt kunnen worden. Het is niet mogelijk hier op voorhand rekening mee te houden in het bestemmingsplan. Voor nieuwe evenementen op de vastgestelde lijst met kansrijke locaties is vervolgonderzoek nodig. Binnen het ruimtelijk kader van het bestemmingsplan is het houden van evenementen op deze locaties beperkt mogelijk.

De evaluatie van de locatieprofielen en het bestemmingsplan wordt gedaan na afloop van 1 volledig en ongehinderd evenementenseizoen, dat is ook het moment om, indien van toepassing, opgedane praktijkervaring met evenementen op kansrijke locaties te evalueren eventueel het bestemmingsplan aan te passen of een andere aanpassing op basis van de nieuwe Omgevingswet.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **32.9 De bedreiging van nieuwbouw op de levendigheid**

Evenementen hebben jarenlang gezorgd voor de ontwikkeling van een levendige stad en hiermee de aantrekkingskracht vergroot. De verdichting van de stad mag geen bedreiging vormen voor deze zelfde evenement. De levendigheid van de stad dient behouden te blijven om geen verlies in aantrekkelijkheid als gevolg te hebben. In de planvorming van de nieuwbouw moet een goede borging komen voor de (bestaande) aanwezigheid van evenementen en te voorkomen dat regelgeving een bedreiging vormen voor de uitvoeringsvorm van evenementen.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan is bepaald dat het geluid van evenementen wordt gemeten ter plaatse van de gevel van het dichtstbijzijnde geluidgevoelige object, bijvoorbeeld een woning. Het bouwen van nieuwe woningen dicht bij het evenemententerrein heeft tot gevolg dat het geluid van het evenement beperkt zal moeten worden vanwege de maximale geluidbelasting op de gevel. Dit kan tot gevolg hebben dat sommige evenementen niet meer door kunnen gaan.

Voor het kunnen houden van evenementen is (geluid)ruimte nodig, daarnaast is het bouwen van nieuwe woningen in de stad een belangrijk streven. Met het vaststellen van de locatieprofielen in maart 2020 is duidelijk geworden waar de terreinen liggen waar regelmatig evenementen plaatsvinden. Bij de ontwikkeling van nieuwe woningen in de buurt van een evenemententerrein vinden wij een incidentele hogere geluidbelasting aanvaardbaar om de geluidruimte voor evenementen te garanderen. Bij de ontwikkeling van de woningen kan rekening worden gehouden met de hogere geluidbelasting. Voor woningen die worden bestemd na de in werkingtreding van het bestemmingsplan Parapluherziening Evenementen is het aanvaardbaar dat de geluidbelasting op de gevel van de nieuwe woningen maximaal 5 dB hoger is dan genoemd in de regels van het bestemmingsplan.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren en als volgt aan te passen:

In de toelichting wordt toegevoegd in paragraaf 4.1.1:

*Voor nieuwe woningen die worden gebouwd nabij de parken en pleinen waarvoor een locatieprofiel is opgesteld, is een hogere geluidbelasting op de gevel toegestaan. Woningen die worden bestemd na de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan hebben de mogelijkheid gehad om rekening te houden met de nabijheid van de evenementen. De maximale geluidbelasting op de gevel mag met 5 dB worden verhoogd tot een maximum van 85 dB(A) en 95 dB(C). Op deze manier blijft er geluidruimte over voor evenementen ondanks de bouw van nieuwe woningen.*

Aan artikel 4 Algemene gebruiksregels wordt een nieuw lid toegevoegd:

#### **4.1.3 Maximale geluidbelasting nieuwe woningen**

- a. *In aanvulling op het bepaalde in artikel 5.1 ten aanzien van de maximale geluidsbelasting ter plaatse van de gevel van het dichtstbijzijnde geluidgevoelige object bij evenemententerreinen geldt dat voor nieuwe woningen, als zij het dichtstbijzijnde geluidgevoelige object zijn, de in artikel 5.1 genoemde maximale geluidbelasting mag worden verhoogd met maximaal 5 dB(A) en 5 dB(C) tot een maximale geluidbelasting van 85 dB(A) en 95 dB(C);*
- b. *Nieuwe woningen zijn woningen waarvan het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening wordt vastgesteld na de inwerkingtreding van het bestemmingsplan Parapluherziening Evenementen.*

### **32.10 Algemeen**

Rotterdam is een aantrekkelijke evenementenstad met internationale allure. Evenementen krijgen een hoge waardering (7,8) van Rotterdamse bezoekers en ontvangen ook een grote waardering van deelnemers van buiten de stad. Op het (intern)ationale toneel heeft zich dit bewezen door de aantrekking van prominente evenementen zoals recent nog het songfestival. Dit voorbeeld kenmerkt zich door de meervoudige meerwaarde voor de stad en deelname van bewoners uit alle gebieden. Dit heeft een direct resultaat in de waardering en trots van de bewoners en het bijbehorende economische voordeel voor de stad.

Evenementen genereren een creatieve en wenselijke woonomgeving met sociale interactie en initiatieven vanuit de bewoners, die uitgroeien tot gewaardeerde evenement voor een meest brede diversiteit aan bezoekers die Rotterdam rijk is. Het is mede hierom dat 73% van de Rotterdammers heeft aangegeven weer uit te kijken naar een festivalbezoek.

Evenementen behoren tot het DNA van de stad. Op basis van vastgelegde locatieprofielen, ambities en beleid is er verspreid over de stad een gevarieerd aanbod voor alle Rotterdammers. Hierdoor ontstaat continue vernieuwing in het aanbod en blijven vaste gewaardeerde activiteiten behouden. De stad en haar bewoners vormen de belangrijkste inspiratiebron voor de Rotterdamse evenementen. Dit mag niet verloren gaan door regelgeving en beperkingen.

#### Reactie:

Wij onderschrijven de meerwaarde van evenementen voor de stad. Dat neemt niet weg dat we ook de verantwoordelijkheid hebben om evenementen ruimtelijk te borgen en de leefomgevingskwaliteit van de bewoners van Rotterdam te beschermen.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen.

### **33 Reclamant 33 Reverted evenementen**

#### **33.1 Risico evenementenorganisator**

Op financieel gebied kampen festivalorganisatoren met extreme risico's en kleine marges. Een festival vereist hoge investeringen met het risico dat het door weersomstandigheden letterlijk in het water valt. Een toename aan regelgeving en weinig flexibiliteit, zoals nu voorgesteld in de Parapluherziening Evenementen, draagt verder bij aan deze kosten en risico's. Met invoer van dit bestemmingsplan is er een reële kans dat festivals op de lange termijn niet op dezelfde schaal en voor dezelfde prijs hun culturele rol in de samenleving kunnen vervullen. Als de coronamaatregelen iets geleerd hebben, is dat burgers behoefte hebben aan sociale contacten en bijeenkomsten.

Gereguleerde evenementen bieden dit op een veilige manier aan met toezicht en handhaving. De beelden van Koningsdag 2021 zijn bewijs voor de impact op steden, politie, handhavers en bestuurders. De evenementensector is daarom een zeer belangrijke branche wiens bestaansrecht en groei meer aandacht en bescherming verdient.

#### Reactie:

Het vaststellen van de parapluherziening leidt naar verwachting inderdaad tot minder flexibiliteit voor evenementenorganisatoren. Zo wordt het minder eenvoudig een evenement te verplaatsen en is uitbreiding in dagen of aantal bezoekers niet altijd mogelijk. Daarentegen zijn veel evenementen na vaststelling ruimtelijk geborgd. Dit biedt duidelijkheid en zekerheid voor zowel organisatoren als omwonenden. Het totaal aantal evenementen dat met het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt is

iets hoger dan in het verleden heeft plaatsgevonden. Het bestaansrecht van de evenementenbranche wordt met het bestemmingsplan Parapluherziening Evenementen erkend.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **33.2 Aantal evenementen**

Reclamant maakt zich als evenementenorganisator druk over de toekomst van evenementen in de stad. Wanneer bestemmingsplannen geen ruimte bieden voor groei dan verzuipen organisatoren straks in de bureaucratie. Ons verzoek is om ruimte te bieden in de bestemmingsplannen voor groei in bezoekersaantallen of meerdaagse evenementen.

Reactie:

Het bestemmingsplan houdt geen rekening met groei van het aantal evenementen, duur van evenementen of bezoekersaantallen. Als het in de toekomst wenselijk blijkt om iets aan te passen, zal het bestemmingsplan worden herzien.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **34 Reclamant 34**

### **34.1 Maatschappelijke aanvaardbaarheid**

Het bestemmingsplan voor de nabije toekomst in het Vroesepark ten aanzien van evenementen, is volstrekt onhaalbaar. De omliggende woningen zijn dusdanig slecht geïsoleerd dat elke vorm van geluid ongehinderd binnenkomt. Het verleden heeft bewezen dat elke belofte over de limiet van de geproduceerde decibels constant wordt overschreden. Er is overlast van het asociale gedrag van foutparkeerders en mensen met onrespectabel gedrag. Bovendien worden bewoners niet betrokken en stelt reclamant dat deze worden gezien als 3<sup>e</sup> rang burgers.

Reclamant vindt de bedenkers van dit ontwerp totaal onbekwaam want een festival als "Duizel In Het Park" wordt niet meer gecontinueerd terwijl dit juist heel geschikt is voor het Vroesepark. Reclamant neemt aan dat de bedenkers van dit onzinnig plan waarschijnlijk elders wonen en zich niet verdiepen in de belabberde geluidsisolatie van de omliggende woningen om het Vroesepark.

Reactie:

Evenementen zijn belangrijk voor de stad. Ze bieden een aantrekkelijk vrijetijdsaanbod, gelegenheid tot ontmoeting en vieren van identiteit, dragen bij aan de (inter)nationale positionering van Rotterdam en maken zo de stad levendig en aantrekkelijk om in te wonen en te bezoeken. De stad groeit en verdicht, ruimte wordt schaars. Het delen van ruimte, meervoudig ruimtegebruik en soms ook overlast van andere gebruikers is onvermijdelijk geworden. Om dit in goede banen te leiden, recht te doen aan de verschillende, soms tegengestelde belangen is bestemmingsplan Parapluherziening Evenementen opgesteld met geluidsgrenswaarden, maximale aantallen en omvang van evenementen en zijn de op- en afbouwdagen beperkt. Zo proberen we de lusten en de lasten evenwichtig te spreiden maar enige mate van overlast voor de omgeving is niet te voorkomen. Zo lang dit beperkt blijft tot enkele malen per jaar vinden wij dit acceptabel.

In het bestemmingsplan is ruimte geboden voor het houden van evenementen. Welke evenementen er gehouden worden hangt af van het aanbod van evenementenorganisatoren, daar stuurt de gemeente niet op.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **35 Reclamant 35 de Parade**

### **35.1 Festival de Parade in het Museumpark**

Jaarlijks staat festival de Parade in het Museumpark. In Bijlage 1 Locatieprofielen (2.8 Museumpark) staat dat het terrein rondom het depot in de avond en nacht wordt afgesloten middels anti-inbraak maatregelen (palen); het beheer valt onder museum Boijmans van Beuningen.

Reclamant concludeert dat medewerkers van de Parade 's avonds en 's nachts niet het evenementendek kunnen bereiken zonder medewerking van museum Boijmans van Beuningen en

pleit ervoor dat de medewerkers te allen tijde 24/7 gedurende de gehele periode van ons festival (incl. op en afbouw) het evenementendeck op en af moeten kunnen.

Reactie:

Afspraken over de toegankelijkheid op particulier terrein worden niet geregeld in het bestemmingsplan. De wens om 24/7 toegang te hebben op het terrein rondom het depot zal de evenementenorganisator zelf moeten bespreken met museum Boijmans van Beuningen.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **36 Reclamant 36**

### **36.1 Geluid**

Reclamant woont sinds een aantal jaar in Blijdorp en kijkt schuin uit over het Vroesepark. Ondanks het dagelijkse verkeersgeluid is het in de buurt goed vertoeven. Tijdens grote festivals (Expedition, Vrije Volk) ontvlucht reclamant het appartement, omdat het door de hoge geluidsdruk nauwelijks comfortabel om binnen te verblijven, noch in de zomer het balkon kunnen gebruiken. De isolatie van de woning is niet modern en mist hierdoor de demping van het geluid (zoals de basdreunen).

Bijzonder is dat de gemeente het plan heeft om het plafond qua geluidsnormen in het Vroesepark hoger vast te stellen dan op andere plekken in de stad. En dan te bedenken dat het Vroesepark tegen een rustige woonwijk met gezinnen ligt, waarbij ook de dieren in het Vroesepark overlast ondervinden van een dergelijk festival.

Reactie:

Er is geen wetgeving die voorziet in geluidgrenswaarden waaraan evenementen moeten voldoen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat. De gemeente heeft in de locatieprofielen en in het bestemmingsplan gestreefd naar evenwicht tussen een realistische geluidgrenswaarde voor het organiseren van evenementen en een aanvaardbare geluidbelasting voor omwonenden. In het bestemmingsplan is toegelicht dat een hoge geluidsbelasting acceptabel is omdat een evenement duidelijk en tijdig bekend gemaakt is via het B/C evenementenoverzicht, niet te lang duurt, niet na 23 uur 's avonds is en wordt beperkt tot enkele malen per jaar en maatschappelijk breed gedragen wordt. Rotterdam streeft naar een divers en aantrekkelijk evenementenaanbod voor zoveel mogelijk Rotterdammers. De evenementen die plaatsvinden zijn zorgvuldig afgewogen in het door ons vastgestelde evenementenoverzicht. Dit overzicht wordt gepubliceerd voorafgaand aan het evenementenseizoen. Het aantal grote evenementen met een hoge geluidbelasting wordt verlaagd tot 1 per jaar (zie 36.2) en daarom wordt de geluidbelasting van dit evenement niet aangepast.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **36.2 Aantal evenementen**

Het ontwerpbestemmingsplan gaat uit van 14 evenementen per jaar in het Vroesepark met veel opbouw, afbouw en hersteldagen. Wanneer is het park nog beschikbaar voor bewoners in de zomerperiode? Hoe verhoudt het organiseren van grote festivals zich tot de leefbaarheid en de staat van het park dat door bezoekers ook intensief gebruikt wordt? Bovendien trekken de grote festivals een heel ander publiek dan de kleinschalige festivals (Trek, Duizel in het Park). Waar de kleinschaligere festivals een plek, of een uitstapje, bieden aan de inwoners van de buurt, is dat over het algemeen niet het geval met de grotere festivals. Reclamant stelt dat het Vroesepark een plek moet bieden aan kleinschalige festivals en mogelijk één groot festival per jaar. Maar dat de gemeente meer dan in het huidige plan moet denken aan de leefbaarheid van de buurt en haar bewoners en hierbij mogelijk de geluidsnormen naar een ander niveau, leefbaarder, niveau bij moet stellen.

Reactie:

Evenementen maken de stad levendig en aantrekkelijk om in te wonen en te bezoeken. Rotterdam is een internationaal gewaardeerde evenementenstad met een divers en karakteristiek publiek toegankelijk evenementenaanbod – gratis of met kaartverkoop en gesubsidieerd en ongesubsidieerd - dat samen door tweederde van de Rotterdammers wordt bezocht. Het bieden van een evenementenaanbod voor alle Rotterdammers is één van de doelstellingen van het

evenementenbeleid. Het B/C evenementenoverzicht zorgt voor een evenwichtige spreiding van de jaarlijks ca. 65-70 stedelijke evenementen in tijd, ruimte en doelgroepen. Parken kunnen voor meerdere doelen worden gebruikt. Ook voor evenementen. Organistoren wordt daarom toegestaan tijdelijk gebruik te maken van de openbare ruimte om het evenement te realiseren.

Wij realiseren ons dat een deel van de ruimte van het park gedurende de op- en afbouwperiode niet toegankelijk is voor omwonenden.

Wij hebben in het locatieprofiel Vroesepark meer evenementen mogelijk gemaakt dan er nu jaarlijks plaatsvinden. Deze ruimte is geboden om spreiding vanuit het centrum en kleine – in de regel zijn dit veelal buurtgerichte – evenementen mogelijk te maken. Wij hebben beoogd hiermee uitvoering te geven aan het coalitieakkoord 2017-2021 waarin is opgenomen dat evenementen meer verspreid plaatsvinden over de stad om de Binnenstad te ontlasten. Reclamant geeft aan er wel veel evenementen mogelijk worden gemaakt in het Vroesepark.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren.

Naar aanleiding van deze zienswijze stellen wij u voor om in artikel 5.1.17 het aantal grote evenementen te verlagen naar 1 met maximaal 1 dag per jaar en het aantal middelgrote evenementen te verlagen naar 1 met maximaal 4 evenementendagen per jaar.

### **37 Reclamant 37 JMR event makelaars**

#### **37.1 Parapluherziening evenementen**

Reclamant is de organisator van Nacht van de Kaap en vindt dat de gemeente hier een steek laat vallen omdat er maar één evenementendag is gereserveerd voor het Derde Katendrechtse Hoofd. Reclamant wil ruimte voor meerdaags gebruik van het evenemententerrein om zodoende de faciliteiten van de Nacht van de Kaap meerdere dagen te gebruiken, gemeentelijke subsidie beter te besteden en mogelijkheid van het evenemententerrein beter te benutten.

Reactie:

Voor Het Derde Katendrechtse Hoofd is geen locatieprofiel gemaakt maar valt binnen het gebied Feijenoord. In Feijenoord zijn 7 grote evenementen mogelijk gemaakt met in totaal 11 dagen met verschillende geluidbelasting. In het bestemmingsplan zijn de dagen niet gekoppeld aan een evenement of aan een locatie. Op voorhand kan niet gesteld worden dat meerdaags gebruik van Het Derde Katendrechtse Hoofd onmogelijk is.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **38 Reclamant 38 vereniging Jericholaan, Bewonersvereniging Kralingen-Oost, vereniging Palestinastraat Noord, Stichting Bewonersgroep Kralingen-West, Bewonersgroep Slachthuisterrein**

#### **38.1 Aantal evenementen(dagen)**

Reclamanten stellen dat het houden van evenementen inclusief de op- en afbouw de recreatiemogelijkheden voor alle Rotterdammers in het bos belemmert ten behoeve van een klein aantal evenementbezoekers. Bovendien overtreft het aantal evenementen en -dagen de logisch beschikbare tijd voor evenementen. Voor de Westzijde geldt bijvoorbeeld alleen al voor de 4 grote evenementen, bij toepassing van de rust- en hersteltijden en de op- en afbouwregels dat het terrein 176 dagen in beslag zal worden genomen. De relevante festivalperiode beslaat 153 kalenderdagen. Bewust deze overcapaciteit creëren is vreemd en verhoogt de druk om meer te organiseren dan volgens de regels is toegestaan. Als alle activiteiten in Kralingse Bos Westzijde plaatsvinden met in acht name van op- en afbouw en hersteltijden dan is de locatie 344 dagen per jaar in gebruik. Als hierbij de extra hersteltijd voor alleen de 4 grote evenementen wordt toegevoegd, bedraagt de belasting 400 dagen per jaar.

De bewoners zijn voorstander van kleinschalige lokale evenementen en evenementen die een lange termijnbinding hebben met de bewoners of het Kralingse Bos.

Reactie:

Het Kralingse Bos is een van de weinige locaties waarin Rotterdam grootschalige evenementen kunnen plaatsvinden. Rotterdam hecht er waarde aan om ook grote evenementen mogelijk te maken. In totaal trekken de grote evenementen in het Kralingse Bos bijna 50.000 evenementenbezoekers. Op het terrein dat beschikbaar is voor evenementen aan de westzijde van het Kralingse Bos zijn maximaal 4 evenementen toegestaan met een op- en afbouwperiode van maximaal 15 dagen. Tijdens de rust- en hersteltijden is het terrein niet in gebruik ten behoeve van een evenement. Het evenemententerrein is slechts een klein deel van het Kralingse Bos. Het overgrote deel blijft altijd beschikbaar voor recreatie. In het bestemmingsplan is ruimte geboden voor 10 kleine evenementen per jaar. Evenementen van deze omvang zijn in de regel gericht op de buurt.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **38.2 Overlast en handhaving**

Reclamanten stellen veel overlast te ondervinden van evenementen zoals vandalisme en zwerfvuil. Bewoners hebben in het najaar van 2019 diverse voorstellen met de gemeente gedeeld om overlast te verminderen maar hierover staat niets in het bestemmingsplan. Omdat het Kralingse Bos niet in de buurt van een metrostation ligt, trekken grote groepen festivalbezoekers door de wijk van en naar het OV. Daarbij wordt veel troep gemaakt dat pas de volgende dag door de gemeente wordt opgeruimd. Daardoor gaat het afval door de wijk zwerven en kunnen kinderen niet op straat spelen. Ook worden de portieken van woningen bevuild, auto's beschadigd en vertonen festivalgangers agressief gedrag. Zowel de wijkagent als de BOA's geven aan overbelast te zijn waardoor er te weinig toezicht is.

Reactie:

Het is helaas erg moeilijk om alle overlast die wordt veroorzaakt en ervaren geheel te voorkomen. Wel doen gemeente, politie en organisatoren hun uiterste best om dit zoveel mogelijk te voorkomen en aan te pakken. Na het evenement dient de organisatie van het evenement het terrein en de directe omgeving tot een straal van 250 meter na afloop van het evenement zo snel mogelijk schoon op te leveren. Daarnaast maakt de gemeente op locaties in de stad waar dit het meest noodzakelijk is direct na een evenement een schoonmaakronde langs de looproutes van het evenement naar OV-punten. Verder is in de omgeving van grootschalige evenementen politie en toezicht en handhaving aanwezig om de openbare orde en veiligheid te handhaven. Voor zover bij overlast de APV wordt overtreden kan hierop door de politie en de gemeente worden gehandhaafd. Dit kan niet worden opgelost met dit bestemmingsplan.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **38.3 Verkeer en parkeren**

De parkeerdruk in en rond het Kralingse Bos is in het weekend, ook zonder evenementen, al (te) groot en leidt tot overlast en schade. Als gedurende een evenement delen rond het bos worden afgesloten, leidt dit tot parkeerdruk in de wijk. Bewoners kunnen dan niet meer binnen een redelijke afstand een parkeerplaats vinden. Het ontwerpbestemmingsplan verzuimt om een oplossing te bieden voor het parkeerprobleem en het is onduidelijk hoe het vereiste 'parkeren op afstand' bij grootschalige evenementen wordt bereikt. Een speciaal parkeerterrein voor festivalgangers op afstand en shuttle vervoer van/naar het Kralingse Bos zou de enige mogelijke manier van vervoer moeten zijn.

Reactie:

In de Nota Evenementenvergunningen Rotterdam is opgenomen dat bij de vergunningverlening van elk evenement een verkeers- en mobiliteitsplan moet worden opgesteld door de organisator. De gemeente Rotterdam toetst dit plan op bereikbaarheid, doorstroming en verkeersveiligheid, verwachte modaliteitsverdeling (OV, fiets, auto of anders), logistieke bewegingen bij op- en afbouw, parkeervoorzieningen (ook voor fietsen en (deel)scooters), uitvoering hekken- en bordenplannen, routes voor hulpdiensten en bepaalt waar extra maatregelen genomen moeten worden om overlast te verminderen zoals de inzet van verkeersregelaars en het afsluiten van straten. De optie van een apart parkeerterrein met vervoer naar het Kralingse Bos zou hier onderdeel van kunnen zijn. Ondanks het stimuleren van alternatieve vervoerswijzen kan niet worden voorkomen dat bezoekers toch met de auto komen. In het bestemmingsplan is het niet mogelijk om een generieke regeling op te nemen met betrekking tot verkeer en parkeren. Bij het verlenen van de evenementenvergunning is het

uitgangspunt dat gestreefd wordt naar zo min mogelijk parkeer- en verkeersoverlast maar overlast geheel voorkomen is niet mogelijk.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **38.4 Natuur**

Het ontwerpbestemmingsplan houdt onvoldoende rekening met het verbod op verstoring van in het wild levende dieren zoals genoemd in de Wet Natuurbescherming. Gesteld wordt dat toch ten minste vermeden moet worden dat evenementen in het broedseizoen plaatsvinden. In het bestemmingsplan ontbreekt het aan concrete regels die de effecten van een evenementen beperking en is er onzekerheid over een juist afweging van het belang van flora en fauna in het Kralingse Bos.

Reactie:

Ten behoeve van de locatieprofielen en het bestemmingsplan is in beeld gebracht welke gebieden in Rotterdam kwetsbaar zijn voor effecten van evenementen vanwege hoge natuurwaarden. Deze gebieden zijn bepaald op basis van jarenlange gebiedskennis van ecologen, boswachters en medewerkers van Stadsbeheer. In het bestemmingsplan willen we deze gebieden extra benadrukken op de verbeelding en in de regels opnemen dat een ecologisch advies voorafgaand aan de evenementen verplicht is.

Natuurgebieden zoals Natura 2000 gebieden en locaties die vallen onder het NatuurNetwerk Nederland worden uitgesloten voor het houden van evenementen. Op deze manier geven we invulling aan de zorgplicht voor de natuur.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren en het bestemmingsplan aan te passen:

Paragraaf 4.4 Ecologie wordt vervangen door de volgende tekst:

*De Wet natuurbescherming (Wnb) schrijft voor dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Het Natura 2000 gebied 'Oude Maas' dat in Hoogvliet ligt is daarom geen onderdeel van de verbeelding van het bestemmingsplan. Vanwege de hoge natuurwaarden is het niet wenselijk dat hier evenementen plaatsvinden. In Rotterdam liggen ook gebieden die vallen onder het NatuurNetwerk Nederland. Deze gebieden bestaan uit bestaande en nieuwe natuurgebieden die onderling verbonden zijn. In Rotterdam zijn dit De Esch, het Eiland van Brienenoord en gebieden rond de Delftse Schie aan de noordrand van Rotterdam. Om in deze gebieden de natuur te beschermen, zijn zij geen onderdeel van het bestemmingsplan.*

*Tijdens het opstellen van de locatieprofielen is in beeld gebracht welke gebieden in de parken kwetsbaar zijn voor effecten van evenementen vanwege bijzondere natuur, flora en fauna. In de locatieprofielen is aangegeven waar de kwetsbare gebieden liggen in de parken die regelmatig gebruikt worden voor evenementen. Deze gebieden zijn bepaald op basis van jarenlange gebiedskennis van ecologen, boswachters en medewerkers van Stadsbeheer. De parken waarvoor een locatieprofiel is opgesteld zijn: Het Park, Kralingse Bos oostzijde en westzijde, Vroesepark, Zuiderpark, Park de Twee Heuvels, Roel Langerakpark, Afrikaanderpark, Museumpark, Wijkpark oude westen, Oeverpark Nesselande en het Sidelingepark. In Rotterdam zijn er meer gebieden die eveneens kwetsbaar zijn voor evenementen maar waarvoor geen locatieprofiel is opgesteld omdat het tot op heden zelden evenementen plaatsvinden. Dit zijn de Groene Gordel en de Landtong in Rozenburg, het Ommoordse Veld, Bonairepark, Oudelandsepark, Oedevlietsepark, Schiebroekse Park, Polder Schieveen en Vlinderstrik. Om deze kwetsbare gebieden te beschermen, zijn deze gebieden op de verbeelding aangegeven met de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen'. Hieraan is de regeling gekoppeld dat organisatoren die binnen deze gebieden een evenement willen organiseren, ecologisch advies dienen in te winnen. Op deze manier kan de organisator zich voorafgaand aan een evenement op de hoogte stellen van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen van bijvoorbeeld versterkt geluid, verlichting en loopstromen. Op deze manier geeft de gemeente Rotterdam invulling aan de zorgplicht voor de natuur.*

Paragraaf 1.2 aanvullen met de volgende zin:

- *Natura 2000 gebieden en gebieden die vallen onder NatuurNetwerk Nederland*

Een nieuwe regel opnemen onder Artikel 5 Algemene aanduidingsregels:

#### **5.4 Natuurwaarden**

*Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen' geldt in afwijking tot het gestelde in de leden 5.1 en 5.2 dat ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen' geldt dat evenementen in deze gebieden alleen zijn toegestaan na het inwinnen van ecologisch advies.*

Op de verbeelding de kwetsbare gebieden in Rotterdam met een hoge natuurwaarde opnemen met de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen'.

De plangrens op de verbeelding van het bestemmingsplan aanpassen zodat de Natura 2000 gebieden en de NNN gebieden buiten het bestemmingsplan vallen.

#### **38.5 Vergunningverlening**

Door de gemeente is aangegeven dat het locatieprofiel de maximale capaciteit bepaalt waarbij voor de vergunningverlening voor individuele evenementen maatwerk geleverd zal worden. Ervaring leert dat de vergunningverlening lang niet altijd volgens de wettelijke kaders verloopt. Publicatie vindt soms pas enkele dagen voor het evenement plaats terwijl de opbouw al is begonnen. Hierdoor is niet altijd sprake van de wettelijk vereiste periode van terinzagelegging van 6 weken en praktisch gezien ontbreekt daardoor de mogelijkheid voor het maken van bezwaar. Bewoners hebben hierdoor weinig vertrouwen dat effectief invloed kan worden uitgeoefend op het voorgestelde maatwerk van de gemeente.

##### Reactie:

Op grond van de APV beslist de burgemeester binnen vier weken of een aanvraag voor een evenementenvergunning voor een A-evenement wordt verleend. Voor A+, B- of C-evenementen is dit acht weken. Nu bijvoorbeeld een aanvraag voor een evenementenvergunning voor een A-evenement nog tot vier weken voorafgaand aan het evenement kan worden ingediend, en de behandeling van een dergelijke aanvraag veelal enige tijd vergt, kan het voorkomen dat kort voor het evenement een beslissing wordt genomen over de aanvraag. Er wordt echter altijd naar gestreefd zo snel mogelijk duidelijkheid te verschaffen over het al dan niet verlenen van een evenementenvergunning.

##### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **38.6 Hersteltijden**

Reclamant vraagt uitleg waarom voor het Kralingse Bos een kortere hersteltijd geldt dan voor andere evenementenlocaties in de stad en waarom in het Kralingse Bos wel grondpennen en haringen zijn toegestaan en op andere groene locaties niet.

##### Reactie:

Per locatieprofiel is, indien van toepassing, voor het openbare groen de herstelperiode voor de bodem bepaald. Hoe lang deze periode duurt is per locatie bepaald op basis van de specifieke bodemsituatie, dit geldt ook voor het wel of niet gebruiken van grondpennen en haringen. Voor parken is tussen evenementen die de bodem belasten, denk bijvoorbeeld aan evenementen die zware objecten als podia en foodtrucks plaatsen, een herstelperiode noodzakelijk. In de locatieprofielen is de vereiste herstelperiode vastgelegd. De periode is mede bepaald aan de hand van onderzoek naar kwaliteit en kwetsbaarheid van ondergrond en bodemleven. Na een bodembelastend evenement moet de herstelperiode in acht worden genomen voordat een volgend evenement dat de bodem belast plaats kan vinden. Herstelperiode is in beginsel alleen van toepassing op het belaste deel van het park. Als binnen de contouren van het profiel evenement X aan de linkerzijde plaatsvindt, dan kan in principe na in achtname van de rustperiode aan de rechterzijde evenement Y plaatsvinden.

##### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **38.7 Stikstof**

Reclamanten zetten vraagtekens bij de aanname dat een middelgroot evenement 50% minder stikstof uitstoot dan een groot evenement. Bovendien wordt aangenomen dat minimaal stage IV equipment wordt gebruikt. Een zorgvuldigere toetsing is noodzakelijk. Hoe kunnen bewoners er op vertrouwen dat dit equipment ook daadwerkelijk wordt verplicht door de gemeente? De gemeente zou verplicht stroom moeten voorschrijven i.p.v. een aggregaat in het bestemmingsplan om dit belang goed te borgen.

#### Reactie:

De gemeente heeft op verschillende locaties in de stad stroompunten aangelegd ten behoeve van evenementen. Als deze stroompunten aanwezig zijn, worden organisatoren verplicht om deze te gebruiken. De gemeente is voornemens om in de stad meer stroompunten aan te leggen. Op sommige locaties kunnen alleen aggregaten gebruikt worden. In het evenementenvergunningenbeleid is opgenomen dat evenementenorganisatoren moeten werken met *'strooimaggagaten die weinig geluid en stank produceren, energiezuinig zijn en geen olie op de grond kunnen lekken'*. Rotterdam stimuleert duurzaamheid bij evenementen. De gemeente heeft onder meer daartoe een green deal gesloten met organisatoren die zich verbinden aan het doel hun evenement in drie jaar te verduurzamen. Daarbij gaat het onder meer om grondstoffen, mobiliteit en energie.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **38.8 Geluid**

Reclamanten zijn van mening dat het ontwerpbestemmingsplan onvoldoende waarborgen biedt voor een daadwerkelijke balans tussen levendigheid en leefbaarheid op locatie Kralingse Bos. Zij zijn van mening dat de weegschaal zal doorslaan naar 'levendigheid' die door de bewoners als luidruchtig wordt ervaren en waar zij veel hinder van zullen ondervinden.

Reclamanten stellen dat het de gemeente door het faciliteren van evenementen met bijbehorende geluidsnormen de mate waarop dit invloed heeft op het welzijn, de lichamelijke integriteit en het rustig woongenot van de omwonenden onvoldoende in kaart heeft gebracht. Het Europees recht en jurisprudentie vereisen onderzoek door de gemeente naar dit soort effecten en laat de mogelijkheid op voor schadevergoeding als gevolg van een dergelijke inbreuk. Dit onderzoek dient expliciet aan te geven, een gewogen decibelonderbouwing, aantal en tijdsomvang van evenementen op basis van het aantal omwonenden per km<sup>2</sup>. Welke objecten worden beschouwd bij een geluidmeting? En hoe zit dit met de kinderboerderij en het dierenwelzijn?

De geluidwaarden zijn geluidwaarden op de gevel en die zijn niet representatief voor hoe het geluid ervaren wordt. Mensen zitten bij mooi weer ook graag buiten of op het balkon. De geluidswaarde en de monitoring door de DCMR zijn niet afdoende. Bezoekers gaan naar festivals omdat ze dat willen, omwonenden zijn echter gedwongen toehoorders.

#### Reactie:

Er is geen wetgeving die voorziet in geluidgrenswaarden waaraan evenementen moeten voldoen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat. De gemeente heeft in de Locatieprofielen en in het bestemmingsplan gestreefd naar evenwicht tussen een realistische geluidgrenswaarde voor het organiseren van evenementen en een aanvaardbare geluidbelasting voor omwonenden. In het bestemmingsplan is toegelicht dat een hoge geluidsbelasting acceptabel is omdat een evenement duidelijk en tijdig bekend gemaakt is via het B/C evenementenoverzicht, niet te lang duurt, niet na 23 uur 's avonds is en wordt beperkt tot enkele malen per jaar en maatschappelijk breed gedragen wordt. Wij vinden 4 evenementendagen per jaar op het evenemententerrein Kralingse Bos Westzijde met een hoge geluidbelasting aanvaardbaar. Rotterdam streeft naar een divers en aantrekkelijk evenementenaanbod voor zoveel mogelijk Rotterdammers. De evenementen die plaatsvinden zijn zorgvuldig afgewogen in het door ons vastgestelde evenementenoverzicht. Dit overzicht wordt gepubliceerd voorafgaand aan het evenementenseizoen.

Voor evenementen proberen we de lusten en de lasten evenwichtig te spreiden over de stad en de balans tussen rust en reuring voor de omgeving te bewaken. Enige mate van overlast van een relatief hoge geluidsbelasting voor de omgeving door een evenement is niet te voorkomen. De systematiek gaat uit van een geluidswaarde ter plaatse van de gevel met als doel een aanvaardbaar geluidniveau binnen in de woning. Wij begrijpen echter dat overlast van geluid in de tuin en op het balkon ervaren

kan worden. Een hoge geluidbelasting is maar een paar keer per jaar aanvaardbaar en daarom is het aantal evenementen in het bestemmingsplan begrensd.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **38.9 Beschikbaarheid strand en gemeentelijke voorzieningen**

In het locatieprofiel staat dat bij evenementen het strand en alle gemeentelijke voorzieningen tijdens de opbouw zo lang mogelijk beschikbaar dienen te blijven en bij afbouw zo spoedig mogelijk beschikbaar worden gesteld. Het ontbreekt aan concrete perioden waardoor er geen sprake is van de borging van duidelijke handhaafbare regels.

Reactie:

Het aantal dagen dat een groot evenement mag besteden aan de totale op- en afbouw van een evenement is maximaal 15 dagen in een park, voor een middel en klein evenement bedraagt deze periode respectievelijk 10 en 4 dagen. Met organisatoren wordt afgesproken om het strand en andere gemeentelijke voorzieningen als laatste toe te voegen aan het evenemententerrein en als eerste weer vrij te geven na afloop van het evenement. In de praktijk betekent dit dat het strand en andere voorzieningen binnen 1-2 dagen wordt vrijgegeven.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **38.10 Gebruiksruimte grote en middelgrote evenementen**

Reclamant haalt artikel 4.1.6 aan waarin staat: *Indien blijkt dat ruimte resteert binnen de categorie Groot of Middel voor wat betreft het aantal evenementen/evenementdagen is toegestaan gebruik te maken van de hogere evenementencategorie onder voorwaarde dat vastgehouden wordt aan de maximale geluidsbelasting en op- en afbouwperiode van de oorspronkelijke categorie.*

Dit artikel biedt de mogelijkheid tot het opwaarderen van evenementen van Middel naar Groot. Per saldo betekent dit een verdubbeling van het aantal evenementen in de categorie Groot. Hoewel dit ontwerpbestemmingsplan beoogt kaderstellend te zijn, is de beperking van de capaciteit die gesuggereerd wordt door middel van gedetailleerde criteria dit zeker niet. Immers, dit laat ruimte voor een automatische verdubbeling van het aantal meest belastende evenementen in de categorie Groot.

Reactie:

De genoemde regeling maakt het mogelijk om een middelevenement in de categorie 'groot' te houden indien daar nog plek is en in de categorie middel niet meer. In dat geval is het verplicht om de randvoorwaarden met betrekking tot geluidbelasting en op- en afbouw van een middelevenement na te leven. Geluidbelasting is het meest overlastgevend effect, en dat mag dus nadrukkelijk niet worden opgehoogd naar de geluidwaarden uit de categorie Groot.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **38.11 Alternatieve locaties**

De gemeente zou op zoek moeten gaan naar alternatieve locaties voor grootschalige (2500 of meer bezoekers) evenementen zodat het schaarse groen in de stad behouden blijft.

Reactie:

Wij hebben een onderzoek uitgevoerd naar nieuwe locaties en dat heeft geleid tot een lijst met kansrijke locaties voor evenementen. Het betreft een inventarisatie van locaties waar nu nog niet of amper evenementen worden georganiseerd maar die wel meer gebruikt kunnen worden. Binnen het ruimtelijk kader van het bestemmingsplan is het houden van evenementen op deze locaties beperkt mogelijk. Of grootschalige evenementen daadwerkelijk op deze locaties kunnen plaatsvinden, zal in de praktijk en met vervolgonderzoek moeten blijken. Rotterdam Festivals brengt deze locaties bij initiatiefnemers onder de aandacht.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **38.12 Onbehoorlijke en onzorgvuldige werkwijze**

Het participatieproces om te komen tot de parapluherziening en de bijbehorende locatieprofielen is moeizaam en onvolledig verlopen. Bij de eerste 7 locatieprofielen zijn de belanghebbenden niet betrokken en in tweede instantie was er wel de mogelijkheid om te reageren. Desondanks zijn de locatieprofielen onveranderd vastgesteld en heeft geen terugkoppeling plaatsgevonden met de betrokkenen. Dit is teleurstellend en schendt bestaande regelgeving en rechten van belanghebbenden.

Reclamanten stellen in 2019 een zienswijze te hebben ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan Kralingse Bos. Behandeling daarvan en een reactie daarop is uitgebleven. Deze zienswijze bleek doeltreffend want in de parapluherziening zijn deze onvolkomenheden gerepareerd. Daarop bleken bewoners uitgenodigd voor de hoorzitting van ontwerpbestemmingsplan Kralingse Bos. Uitalles blijkt dat bewust zo is gehandeld.

#### Reactie:

Bij het opstellen van de locatieprofielen, zowel bij de eerste als de tweede tranche, zijn de gebiedscommissies, wijkraden en wijkcomités om advies gevraagd. Zij konden daartoe participatie organiseren. Om de gebiedscommissies, wijkraden en wijkcomités te faciliteren bij het opstellen van hun advies zijn informatieavonden georganiseerd. Alle adviezen van alle gebiedscommissies zijn gebundeld in één reactiedocument en per advies is aangegeven of en op welk wijze het advies is opgevolgd. Het reactiedocument en de vastgestelde profielen, zowel van de eerste als de tweede tranche, zijn schriftelijk aan de gebiedscommissies, wijkraden en wijkcomités toegezonden.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **38.13 Participatieproces 'Ons Bos'**

De gemeente Rotterdam is in 2020 een breed participatieproces gestart omtrent het gebruik van het Kralingse Bos. Dit proces loopt tot 2021. Reclamanten vragen zich af wat de meerwaarde is van hun deelname aan dit proces als de gemeente door middel van de parapluherziening en locatie al bij voorbaat een keuze heeft gemaakt om het gebruik van het Kralingse Bos te veranderen door het intensiveren van grootschalige evenementen. De voorlopige conclusie van het lopende proces 'Ons Bos' is aangegeven een beperking van het aantal evenementen voor te staan.

#### Reactie:

Binnen het participatieproces wordt door deelnemers regelmatig over het houden van evenementen in het Kralingse Bos gesproken. In dit proces is aangegeven dat het college een besluit heeft genomen over de locatieprofielen over de koers met betrekking tot evenementen in het Kralingse Bos en dat daarover binnen het participatietraject geen ruimte is om daar nog invloed op uit te oefenen. Het is duidelijk dat er een breed gedeelde mening is van deelnemers van het participatietraject dat evenementen in het Kralingse Bos beperkt zouden moeten worden. Deze zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening Evenementen is de juiste plek om deze wens kenbaar te maken.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen.

### **38.14 Evaluatiemoment locatieprofielen**

In paragraaf 1.4 van de locatieprofielen staat dat een eerste evaluatiemoment is voorzien na het seizoen 2021. Gelet op de bijzonder omstandigheden van 2020 en 2021 is het aannemelijk en wenselijk om deze evaluatie uit te stellen. Reclamanten stellen voor om deze evaluatie op een participatieve methode te baseren zodat alle belanghebbenden vanaf het begin worden betrokken. De uitkomsten van het lopende participatietraject rondom het gebruik van het Kralingse Bos zou ook in de evaluatie betrokken moeten worden.

#### Reactie:

De evaluatie van de locatieprofielen en het bestemmingsplan wordt gedaan na afloop van 1 volledig en ongehinderd evenementenseizoen.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen.

## **39 Reclamant 39**

### **39.1 Geluid**

Reclamant laat weten geen bezwaar te hebben tegen evenementen in het Vroesenpark maar in de parapluherziening wordt te weinig rekening gehouden met de bewoners van de woonwijk waarin het Vroesenpark ligt. De voorgestelde geluidsnormen zijn te hoog. Geluidsniveaus tot 90 decibel gemeten op de voorgevel van dichtbij gelegen woningen zijn toegestaan. Mensen hebben in de zomer vaak ramen open of zitten buiten. Bij 89dB treedt er na 1 uur gehoorschade op. Festivalbezoekers kiezen hiervoor en beschermen zich eventueel met oordopjes. Er wordt in het plan niet uitgelegd hoe bewoners worden beschermd tegen gehoorschade. Reclamant vermeldt dat bij grote evenementen door de bas in muziek de ramen hinderlijk trillen en brommen in de kozijnen. In het plan ontbreekt gedegen onderzoek en onderbouwing naar welke geluidsbelasting de woningen aan kunnen. Daarnaast viel het op dat geluidsnormen voor het Vroesenpark hoger zijn dan op andere locaties zoals bijvoorbeeld stadhuisplein. Dat is vreemd, want het Vroesenpark ligt in een rustige woonwijk. Bij eerdere festivals (bijvoorbeeld Expedition) werd met regelmaat de geluidsnorm overtreden en daarop werd slechts sporadisch gehandhaafd. Het ontbreekt in het plan aan een voorstel om wel goed te handhaven. Reclamanten stellen geen vertrouwen te hebben in zelfregulering door de festivalorganisaties.

#### Reactie:

Er is geen wetgeving die voorziet in geluidgrenswaarden waaraan evenementen moeten voldoen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat. De gemeente heeft in de locatieprofielen en in het bestemmingsplan gestreefd naar evenwicht tussen een realistische geluidgrenswaarde voor het organiseren van evenementen en een aanvaardbare geluidbelasting voor omwonenden. In het bestemmingsplan is toegelicht dat een hoge geluidsbelasting acceptabel is omdat een evenement duidelijk en tijdig bekend gemaakt is via het B/C evenementenoverzicht, niet te lang duurt, niet na 23 uur 's avonds is en wordt beperkt tot enkele malen per jaar en maatschappelijk breed gedragen wordt. Rotterdam streeft naar een divers en aantrekkelijk evenementenaanbod voor zoveel mogelijk Rotterdammers. De evenementen die plaatsvinden zijn zorgvuldig afgewogen in het door ons vastgestelde evenementenoverzicht. Dit overzicht wordt gepubliceerd voorafgaand aan het evenementenseizoen. Het aantal grote evenementen met een hoge geluidbelasting wordt verlaagd tot 1 per jaar (zie 39.3) en daarom wordt de geluidbelasting van dit evenement niet aangepast.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **39.2 Verkeer en parkeren**

Er wordt in de plannen te weinig rekening gehouden met verkeersoverlast en het ontbreekt aan oplossingen hiervoor. Op mooie dagen wordt nu al veel verkeersoverlast ervaren door foutparkeerders, bewoners kunnen niet in de wijk parkeren, deelscooters, auto's met harde muziek en draaiende motor, veel afval op parkeerplaatsen. Handhaving hierop is nu al matig. In de parapluherziening is onduidelijk hoe tijdens festivals met de extra verkeersdruk wordt omgegaan. 100% van de festivalbezoekers met het OV of met de fiets is wensdenken.

#### Reactie:

In de Nota Evenementenvergunningen Rotterdam is opgenomen dat bij de vergunningverlening van elk evenement een verkeers- en mobiliteitsplan moet worden opgesteld door de organisator. De gemeente Rotterdam toetst dit plan op bereikbaarheid, doorstroming en verkeersveiligheid, verwachte modaliteitsverdeling (OV, fiets, auto of anders), logistieke bewegingen bij op- en afbouw, parkeervoorzieningen (ook voor fietsen en (deel)scooters), uitvoering hekken- en bordenplannen, routes voor hulpdiensten en bepaalt waar extra maatregelen genomen moeten worden om overlast te verminderen zoals de inzet van verkeersregelaars en het afsluiten van straten. Ondanks het stimuleren van alternatieve vervoerswijzen kan niet worden voorkomen dat bezoekers toch met de auto komen. In het bestemmingsplan is het niet mogelijk om een generieke regeling op te nemen met betrekking tot verkeer en parkeren. Bij het verlenen van de evenementenvergunning is het uitgangspunt dat gestreefd wordt naar zo min mogelijk parkeer- en verkeersoverlast maar overlast geheel voorkomen is niet mogelijk.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **39.3 Aantal evenementendagen**

Het aantal festivaldagen per jaar is te hoog. Door festivals - ook kleinschalige - kunnen buurtbewoners het park minder gebruiken. Festivals vinden voornamelijk in de zomer in het weekend plaats; 14 festivaldagen komt dan al snel neer op ongeveer 7 weekenden per jaar evenementen in het Vroesepark. Hiermee raakt het evenwicht tussen 'levendigheid en leefbaarheid' uit balans. Reclamant stelt dat vier weekenden waarin evenementen plaatsvinden wel acceptabel is.

Reactie:

Evenementen maken de stad levendig en aantrekkelijk om in te wonen en te bezoeken. Rotterdam is een internationaal gewaardeerde evenementenstad met een divers en karakteristiek publiek toegankelijk evenementenaanbod – gratis of met kaartverkoop en gesubsidieerd en ongesubsidieerd - dat samen door tweederde van de Rotterdammers wordt bezocht. Het bieden van een evenementenaanbod voor alle Rotterdammers is één van de doelstellingen van het evenementenbeleid. Het B/C evenementenoverzicht zorgt voor een evenwichtige spreiding van de jaarlijks ca. 65-70 stedelijke evenementen in tijd, ruimte en doelgroepen. Wij hebben oog voor het gebruik van het park als achtertuin door de direct omwonenden maar is van mening dat parken openbare ruimte zijn en voor meerdere doelen mogen worden gebruikt. Ook voor evenementen. Dat een deel van het park, zoals de grote ligweide en zonodig enkele paden, hierdoor enkele malen per jaar tijdelijk minder bruikbaar is voor omwonenden vindt het college acceptabel. Deze gedeelten zijn noodzakelijk om de evenementen te faciliteren. Tijdens evenementen en de op- en afbouw is ook altijd een deel wel bruikbaar voor omwonenden.

Wij hebben in het locatieprofiel Vroesepark meer evenementen mogelijk gemaakt dan er nu jaarlijks plaatsvinden. Deze ruimte is geboden om spreiding vanuit het centrum en kleine – in de regel zijn dit veelal buurtgerichte – evenementen mogelijk te maken. Wij hebben beoogd hiermee uitvoering te geven aan het coalitieakkoord 2017-2021 waarin is opgenomen dat evenementen meer verspreid plaatsvinden over de stad om de Binnenstad te ontlasten. Reclamant verzoekt het aantal evenementendagen in te perken. Hier kunnen we aan tegemoet komen voor middelgrote en kleine evenementen.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren.

Naar aanleiding van deze zienswijze stellen wij u voor om in artikel 5.1.17 het aantal grote evenementen te verlagen naar 1 met maximaal 1 dag per jaar en het aantal middelgrote evenementen te verlagen naar 1 met maximaal 4 evenementendagen per jaar.

## **40 Reclamant 40**

### **40.1 Verkeer en parkeren**

Volgens reclamant is het park bedoeld als ontspanningsgebied voor buurtbewoners en stelt dat het park momenteel wordt geterroriseerd door tientallen sportclubs/ bootcampclubs die al schreeuwend van vroeg in de ochtend tot laat in de avond het park en de parkeerplaatsen bezetten. Sporters komen veelal per auto en schromen niet om buiten de parkeerplekken te parkeren hetgeen pas echt een probleem gaat vormen als een keer de doorgang van hulpdiensten belemmerd wordt. Evenementen veroorzaken parkeeroverlast van auto's en deelscooters. Tevens zou het een uitkomst zijn om op zondag betaald parkeren in te voeren of nog beter de parkeerplaatsen op de Vroesenlaan permanent voor bewoners te reserveren middels een bewonersvergunning.

Reactie:

In de Nota Evenementenvergunningen Rotterdam is opgenomen dat bij de vergunningverlening van elk evenement een verkeers- en mobiliteitsplan moet worden opgesteld door de organisator. De gemeente Rotterdam toetst dit plan op bereikbaarheid, doorstroming en verkeersveiligheid, verwachte modaliteitsverdeling (OV, fiets, auto of anders), logistieke bewegingen bij op- en afbouw, parkeervoorzieningen (ook voor fietsen en (deel)scooters), uitvoering hekken- en bordenplannen, routes voor hulpdiensten en bepaalt waar extra maatregelen genomen moeten worden om overlast te verminderen zoals de inzet van verkeersregelaars en het afsluiten van straten. Ondanks het stimuleren van alternatieve vervoerswijzen kan niet worden voorkomen dat bezoekers toch met de auto komen. In het bestemmingsplan is het niet mogelijk om een generieke regeling op te nemen met

betrekking tot verkeer en parkeren. Bij het verlenen van de evenementenvergunning is het uitgangspunt dat gestreefd wordt naar zo min mogelijk parkeer- en verkeersoverlast maar overlast geheel voorkomen is niet mogelijk.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **40.2 Aantal evenementen**

Op zondagen komen vervolgens gezinnen van heinde en verre om hun kinderpartijtjes te vieren die de laatste jaren steeds gekker worden inclusief partytenten en af en toe zelfs een heus luchtkasteel. En nu wil de gemeente naast al deze overlast tot 14 evenementen laten plaatsvinden. Misschien wordt uit het oog verloren dat er aan het Vroesepark een heleboel mensen wonen die hun huiskamer direct aan het park hebben. Evenementen leveren van allerlei overlast op, geluidsoverlast, urinerende mensen in de voortuin, rommel, drugsdealers en vernieling van het grasveld, bij 14 evenementen heeft het gras sowieso geen kans meer enigszins te herstellen.

Reclamant vindt het prima als er 2 of 3 evenementen per jaar plaatsvinden. Ook de gezelligheid die de zomerse dagen met zich meebrengen is vaak best leuk maar niemand wil de hele zomer in de herrie en parkeerellende zitten. De bewoners van de Vroesenlaan willen geen Vondelparkachtige tafereelen.

Reactie:

Evenementen maken de stad levendig en aantrekkelijk om in te wonen en te bezoeken. Rotterdam is een internationaal gewaardeerde evenementenstad met een divers en karakteristiek publiek toegankelijk evenementenaanbod – gratis of met kaartverkoop en gesubsidieerd en ongesubsidieerd - dat samen door tweederde van de Rotterdammers wordt bezocht. Het bieden van een evenementenaanbod voor alle Rotterdammers is één van de doelstellingen van het evenementenbeleid. Het B/C evenementenoverzicht zorgt voor een evenwichtige spreiding van de jaarlijks ca. 65-70 stedelijke evenementen in tijd, ruimte en doelgroepen.

Wij hebben oog voor het gebruik van het park als achtertuin door de direct omwonenden maar is van mening dat parken openbare ruimte zijn en voor meerdere doelen mogen worden gebruikt. Ook voor evenementen. Dat een deel van het park, zoals de grote ligweide en zonodig enkele paden, hierdoor enkele malen per jaar tijdelijk minder bruikbaar is voor omwonenden vindt het college acceptabel. Deze gedeelten zijn noodzakelijk om de evenementen te faciliteren. Tijdens evenementen en de op- en afbouw is ook altijd een deel wel bruikbaar voor omwonenden.

Wij hebben in het locatieprofiel Vroesepark meer evenementen mogelijk gemaakt dan er nu jaarlijks plaatsvinden. Deze ruimte is geboden om spreiding vanuit het centrum en kleine – in de regel zijn dit veelal buurtgerichte – evenementen mogelijk te maken. Wij hebben beoogd hiermee uitvoering te geven aan het coalitieakkoord 2017-2021 waarin is opgenomen dat evenementen meer verspreid plaatsvinden over de stad om de Binnenstad te ontlasten. Reclamant verzoekt het aantal evenementendagen in te perken.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren.

Naar aanleiding van deze zienswijze stellen wij u voor om in artikel 5.1.17 het aantal grote evenementen te verlagen naar 1 met maximaal 1 dag per jaar en het aantal middelgrote evenementen te verlagen naar 1 met maximaal 4 evenementendagen per jaar.

## **41 Reclamant 41 Stichting Droom en daad**

### **41.1 Het reguliere gebruik van de openbare ruimte**

Stichting Droom en daad investeert samen met de gemeente 2,5 miljoen euro in de restauratie van het Park. Het bevreemdt de stichting dat de gemeente hen niet in een eerder stadium heeft geconsulteerd bij het opstellen van de gebruikersprofielen. Mede door corona is overduidelijk aangetoond dat bewoners en bezoekers aan onze stad parken massaal hebben herontdekt. Met andere woorden; er is geen festival nodig om van een park te genieten. Of omgekeerd, wanneer er nu een festival wordt gehouden wordt daarmee automatisch voor andere bezoekers en gebruikers het gebruik van het Park gehinderd. De actuele vraag die zich nu dus voordoet of het enorme gestegen aantal festivals in Rotterdam nog wel te rijmen valt met het reguliere gebruik van de publieke (groene) ruimte. De

locatieprofielen die nu voorliggen zijn gemaakt op basis van een verleden dat niet langer houdbaar is. Het gebruik van de openbare ruimte, versterkt door COVID-19 heeft dat proces verder versneld.

Reactie:

De locatieprofielen zijn in maart 2020 vastgesteld en het bestemmingsplan is toen opgestart. Sinds maart 2020 is de wereld een beetje anders door de coronacrisis. Dit bestemmingsplan is gebaseerd op de gewenste normale situatie. Na 1 volledig en ongehinderd evenementenseizoen worden de locatieprofielen en het bestemmingsplan geëvalueerd. Op basis van de evaluatie kan worden gezien of er een aanpassing nodig is. Naast een enkel evenement per jaar is Het Park gewoon beschikbaar voor regulier gebruik.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **41.2 Het Park is een rijksmonument**

Het Park is als enige openbare groene ruimte in Rotterdam een rijksmonument. Dat betekent dat de cultuurhistorische kwaliteit dient te worden gerespecteerd en wettelijk is beschermd. Ook bij tijdelijk gebruik. Vernieling en schade betekent vernieling en schade aan een rijksmonument. Helaas moet ik vaststellen dat organisatoren zich dit de afgelopen jaren onvoldoende hebben gerealiseerd en/of daar niet naar hebben gehandeld. Dit moet beter worden geborgd in de gebruikersvoorwaarden. Een borgstelling voor gebruik van het Park zou een toegevoegde voorwaarde moeten zijn. Ervaringen bij andere parken leren dat een borg met zich meebrengt dat de gebruiker zorgvuldiger omgaat met de locatie en ten tweede, dat in geval van schade er geen eindeloos gezeur ontstaat over betaling achteraf. Met andere woorden: een borg voor festivals in het Park is een voorwaarde. Afhankelijk van de grootte van het evenement valt te denken aan bedragen tussen de € 8.000 en € 25.000.

Reactie:

De gemeenteraad heeft in december 2018 de motie 'Is het feestje geborgd' aangenomen waarin het college wordt opgedragen een borgsom in te voeren voor B/C evenementen in parken. De uitvoering van deze motie is vertraagd vanwege de ontwikkelingen met betrekking tot Covid-19 en het effect van de betreffende maatregelen op de evenementenbranche.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **41.3 Gebruik zwaar materieel**

Reclamant stelt dat het gebruik van zwaar materieel niet langer mogelijk is in het Park. De asfaltpaden zijn of worden vervangen door zogenaamd stabilizer/halfverharding en iedere vorm van zwaar verkeer laat sporen na, veroorzaakt schade aan het rijksmonument.

Reactie:

Organisatoren van evenementen in parken krijgen vergunningvoorschriften mee waar ze aan moeten voldoen om het park en de beplanting te beschermen. Zo moet er bijvoorbeeld gebruik gemaakt worden van rijplaten en loopplanken, alle bomen op het terrein moet voorzien worden van boombescherming, voertuigen mogen geen nokkenbanden hebben

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **41.4 Op- en afbouw**

Het proefjaar waarin gekeken zou worden naar op- en afbouwdagen heeft vanwege COVID-19 niet kunnen plaatsvinden. Duidelijk is dat het aantal opbouw- en afbouwdagen in het verleden veel te veel waren. Te veel leveranciers die over te veel dagen kwamen brengen, plaatsen en halen. Op- en afbouw kan in een veel korter tijdsbestek en is een kwestie van planning en budget, maar vooral bewustwording. En ook hier geldt dat het Park een inmiddels bij velen geliefde plek is waarbij bezoekers niet dagenlang na een festival tegen opgestapelde hekken en dioxies willen aankijken. De op- en afbouw tijden zijn onacceptabel ruim en leggen een veel te groot beslag op het Park. Met het huidige reguliere gebruik van het Park is dit niet langer gewenst.

Reactie:

De op- en afbouw is een maximale periode, er wordt altijd gestreefd naar een zo kort mogelijke periode maar soms is het voor de kwetsbaarheid van een gebied beter om bijvoorbeeld met lichtere voertuigen te werken en dan is de op- en afbouwtijd wat langer. Dit is maatwerk in het evenementenvergunningentrajact.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **41.5 Minder evenementen in Het Park**

Het aantal evenementen dat wordt toegestaan in Het Park is te hoog en de samenstelling is niet passend binnen de mogelijkheden van het Park. Er is maximaal ruimte voor 1 groot evenement, 1 middelgroot en 2 of 3 kleine evenementen.

Reactie:

In het locatieprofiel voor het Het Park zijn 2 grote evenementen vastgelegd. Dit is 1 groot evenement minder dan er in het verleden heeft plaatsgevonden. Daarnaast is er nog ruimte voor twee middelgrote evenementen (in totaal maximaal 6 dagen) en maximaal twee kleine evenementen (in totaal maximaal 4 dagen). Op basis van de eerstvolgende evaluatie kan worden gezien of een aanpassing hierin nodig is.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **42 Reclamant 42**

### **42.1 Natuur**

Door evenementen als De Grote Schijn (een commercieel evenement in een publiek park!), het CHIO en enkele andere evenementen is het bos maandenlang beschadigd geweest. Sommige van de grote grasvelden zijn pas hersteld in 2020, geholpen door de 'lockdown'. Flora en fauna hebben geleden onder alle overlast, inclusief lawaai dat tot diep in de avond doorging. Ook was het Bos vele weken beperkt toegankelijk voor duizenden Rotterdammers die er rust en natuur zoeken. En die dat niet makkelijk ergens anders kunnen vinden in onze gemeente. Als de gemeente de stad Rotterdam aantrekkelijker en leefbaarder wil maken verdient het aanbeveling om specifieke evenemententerreinen aan te wijzen en niet de schaarse stukken groen die we nog hebben daarvoor op te offeren. Juist de stadsnatuur verdient bescherming nu het agrarisch gebied qua natuurwaarden zo hard achteruit is gegaan. Een beperking van festivals en andere evenementen in het Kralingse Bos en de andere Rotterdamse parken versus de situatie in 2019 is dan ook noodzakelijk.

Reactie:

Evenementen zijn belangrijk voor de stad. Ze bieden een aantrekkelijk vrijetijdsaanbod, gelegenheid tot ontmoeting en vieren van identiteit, dragen bij aan de (inter)nationale positionering van Rotterdam en maken zo de stad levendig en aantrekkelijk om in te wonen en te bezoeken. De stadsparken zijn van alle Rotterdammers en voor verschillende groepen gebruikers, zo ook evenementen. De stad groeit en verdicht, ruimte wordt schaars. Het delen van ruimte, meervoudig ruimtegebruik en soms ook overlast van andere gebruikers is onvermijdelijk geworden.

Met het oog op de bescherming van het groen zijn per locatie herstelperioden bepaald. In deze periode kan de grasmat herstellen van voor de bodem- en het grasbelastende evenementen. Stadsbeheer beoordeelt of een specifiek evenement op een specifieke locatie belastend is. Van organisatoren wordt gevraagd om maatregelen te nemen ter bescherming van het gras en de bodem. Hierbij kan worden gedacht aan het gebruik van rijplaten en vlonders. Voor en na een evenement voert Stadsbeheer een zogeheten 0- en naschouw uit. Ook wordt tijdens die schouwen beoordeeld of en in hoeverre er preventieve of noodzakelijke herstelmaatregelen getroffen dienen te worden. Uiteraard kan hiermee niet alles worden voorkomen. Een evenement in een park laat bepaalde gebruikssporen achter. Maar sporen van bijvoorbeeld het aantal bezoekers, de podia, vlonders en rijplaten zijn vaak oppervlakkig. Als er daarentegen sprake is van schade als gevolg van verwijtbaar of onvoorzichtig handelen wordt dit verhaald op de organisator en zo snel mogelijk hersteld.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **43 Reclamant 43**

### **43.1 Natuur**

De laatste jaren, muv 2020 coronajaar, worden er steeds vaker evenementen in het Kralingse bos georganiseerd. Dit heeft zijn weerslag heeft op de natuur. Het bos wordt zonder evenementen door veel Rotterdammers bezocht om te wandelen en rustig te recreëren. Door de vele festivals en evenementen kan dit veel vaker niet meer. Reclamant vraagt zich af waarom de gemeente toestemming geeft aan commerciële partijen om de publieke ruimte voor dit soort evenementen te gebruiken. Kunnen we hier niet beter van afzien en festivals die geen link hebben met de natuur op een ander terrein te organiseren? Reclamant woont in de directe omgeving van het Kralingse bos en vindt het aantal festivals en evenementen veel en veel te hoog. Daarbij zijn er zorgen over de impact op de flora en fauna van het KB. Het Kralingse Bos is een bijzondere plek in Rotterdam, een rijkdom en oase van groen in een stadse omgeving. Laten we hier zuinig op zijn!

Reactie:

Ten behoeve van de locatieprofielen en het bestemmingsplan is in beeld gebracht welke gebieden in Rotterdam kwetsbaar zijn voor effecten van evenementen vanwege hoge natuurwaarden. Deze gebieden zijn bepaald op basis van jarenlange gebiedskennis van ecologen, boswachters en medewerkers van Stadsbeheer. In het bestemmingsplan willen we deze gebieden extra benadrukken op de verbeelding en in de regels opnemen dat een ecologisch advies voorafgaand aan de evenementen verplicht is.

Natuurgebieden zoals Natura 2000 gebieden en locaties die vallen onder het NatuurNetwerk Nederland worden uitgesloten voor het houden van evenementen. Op deze manier geven we invulling aan de zorgplicht voor de natuur.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren en het bestemmingsplan aan te passen:

Paragraaf 4.4 Ecologie wordt vervangen door de volgende tekst:

*De Wet natuurbescherming (Wnb) schrijft voor dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Het Natura 2000 gebied 'Oude Maas' dat in Hoogvliet ligt is daarom geen onderdeel van de verbeelding van het bestemmingsplan. Vanwege de hoge natuurwaarden is het niet wenselijk dat hier evenementen plaatsvinden. In Rotterdam liggen ook gebieden die vallen onder het NatuurNetwerk Nederland. Deze gebieden bestaan uit bestaande en nieuwe natuurgebieden die onderling verbonden zijn. In Rotterdam zijn dit De Esch, het Eiland van Brienenoord en gebieden rond de Delftse Schie aan de noordrand van Rotterdam. Om in deze gebieden de natuur te beschermen, zijn zij geen onderdeel van het bestemmingsplan.*

*Tijdens het opstellen van de locatieprofielen is in beeld gebracht welke gebieden in de parken kwetsbaar zijn voor effecten van evenementen vanwege bijzondere natuur, flora en fauna. In de locatieprofielen is aangegeven waar de kwetsbare gebieden liggen in de parken die regelmatig gebruikt worden voor evenementen. Deze gebieden zijn bepaald op basis van jarenlange gebiedskennis van ecologen, boswachters en medewerkers van Stadsbeheer. De parken waarvoor een locatieprofiel is opgesteld zijn: Het Park, Kralingse Bos oostzijde en westzijde, Vroesenpark, Zuiderpark, Park de Twee Heuvels, Roel Langerakpark, Afrikaanderpark, Museumpark, Wijkpark oude westen, Oeverpark Nesselande en het Sidelingepark. In Rotterdam zijn er meer gebieden die eveneens kwetsbaar zijn voor evenementen maar waarvoor geen locatieprofiel is opgesteld omdat het tot op heden zelden evenementen plaatsvinden. Dit zijn de Groene Gordel en de Landtong in Rozenburg, het Ommoordse Veld, Bonairepark, Oudelandsepark, Oedevlietsepark, Schiebroekse Park, Polder Schieveen en Vlinderstrik. Om deze kwetsbare gebieden te beschermen, zijn deze gebieden op de verbeelding aangegeven met de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen'. Hieraan is de regeling gekoppeld dat organisatoren die binnen deze gebieden een evenement willen organiseren, ecologisch advies dienen in te winnen. Op deze manier kan de organisator zich voorafgaand aan een evenement op de hoogte*

*stellen van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen van bijvoorbeeld versterkt geluid, verlichting en loopstromen. Op deze manier geeft de gemeente Rotterdam invulling aan de zorgplicht voor de natuur.*

Paragraaf 1.2 aanvullen met de volgende zin:

- *Natura 2000 gebieden en gebieden die vallen onder NatuurNetwerk Nederland*

Een nieuwe regel opnemen onder Artikel 5 Algemene aanduidingsregels:

#### **5.4 Natuurwaarden**

*Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen' geldt in afwijking tot het gestelde in de leden 5.1 en 5.2 dat ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen' geldt dat evenementen in deze gebieden alleen zijn toegestaan na het inwinnen van ecologisch advies.*

Op de verbeelding de kwetsbare gebieden in Rotterdam met een hoge natuurwaarde opnemen met de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen'.

De plangrens op de verbeelding van het bestemmingsplan aanpassen zodat de Natura 2000 gebieden en de NNN gebieden buiten het bestemmingsplan vallen.

## **44 Reclamant 44**

### **44.1 Milieueffectrapportage**

Voor een voorgenomen grootschalige regeling van evenementen dient een procedure Milieueffectrapportage te worden doorlopen hetgeen is nagelaten. De m.e.r- procedure zou dan in kunnen gaan op alle (gezondheids-)effecten van de evenementen op de omgeving, bewoners en natuur. Het gaat hier om een grootschalige ontwikkeling, vele hectares, die te kenmerken is als een stedelijk ontwikkelingsproject categorie D11.2 van het besluit m.e.r.

Het is niet mogelijk om hier uitgebreid in te gaan op de onderzoeken en de effecten. De onderzoeken zijn er niet. De huidige omvang van de parapluherziening evenementen is te beperkt om hier invulling aan te kunnen geven want de regeling is eenzijdig gemaakt ten behoeve van de activiteiten. Zo zijn onder andere de gehanteerde geluidsgrenswaarden niet onderzocht op gezondheidseffecten en aantallen gehinderden van belang in een dichtbevolkte stedelijke omgeving en zijn de (verkeers)-effecten op ecologie en stikstof en Natura 2000 niet voldoende onderzocht.

Het plan is kortom niet voldoende onderbouwd door onderzoeken en is niet in balans.

Wat volledig ontbreekt is een samenhangend plan waarin de effecten van de door het plan mogelijk gemaakte evenementen keurig zijn onderzocht op aspecten en effecten zoals geluidhinder, bereikbaarheid, natuur, luchtverontreiniging en veiligheid. Bij geluidhinder zou dan ook onderzocht kunnen worden hoeveel mensen in welke mate gehinderd worden. Het evenementengeluid is op kilometers afstand duidelijk hoor- en voelbaar. Effecten in relatie met de omliggende plannen en activiteiten, bijvoorbeeld van AHOY zijn niet onderzocht. Op die manier zou een zuivere gecumuleerde afweging door alle betrokkenen kunnen worden gemaakt. Dan weet een gemeenteraad pas echt waarover ze besluit. Ondanks mijn inspraak als individuele burger bij de inspraakavonden is op mijn voorstel tot een dergelijk plan wederom niet ingegaan.

In het Zuiderpark is de afgelopen jaren een wildgroei aan (geluid-)belastende evenementen in alle categorieën ontstaan, waarbij het tevens ontbreekt aan een adequate gecoördineerde handhaving, monitoring en controle. De kreet "de effecten tot een minimum te beperken" is het enige "regulerende" en dan ook mager in verhouding tot de optredende overlast die het plan mogelijk maakt.

De gemeente Rotterdam heeft zelfs als argument dat reguleren de flexibiliteit van het plan zou aantasten!

#### Reactie:

Voor het bestemmingsplan Parapluherziening Evenementen is het niet noodzakelijk om een MER op te stellen. In onze ogen is het toestaan van evenementen op een bestaand terrein - zonder transformatie, bouw, of aanleg van een gebouw of terrein geen stedelijk ontwikkelingsproject.

Er is gekozen voor de systematiek van een maximale geluidwaarde op de dichtstbijzijnde woning en niet voor het inzichtelijk maken van het aantal gehinderden. Voor stikstof is een onderzoek gedaan voor alle evenementen die het bestemmingsplan Parapluherziening mogelijk maakt. Voor ecologie

stellen wij voor aan de gemeenteraad om naar aanleiding van nieuw onderzoek het bestemmingsplan te wijzigingen zodat aan de zorgplicht kan worden voldaan.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **44.2 Samenhang met O-evenementen**

In de uitspraak van de Raad van State dd. 28 augustus 2019 (zaaknummer 201805510/1/R3) is onder de conclusie expliciet opgenomen dat de raad (gemeenteraad van Rotterdam) inzichtelijk dient te maken waarom als gevolg van O-evenementen een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd ter plaatse van de woningen in de omgeving van het Zuiderpark. Daar is in het bestemmingsplan geen sprake van.

Reactie:

In bestemmingsplan Zuiderpark zijn 0 evenementen abusievelijk opgenomen in de regels. In bestemmingsplan Parapluherziening Evenementen is aangegeven welke evenementen niet binnen het kader van de paraplu vallen omdat ze niet meer impact op de omgeving hebben dan het reguliere gebruik van de openbare ruimte. In de praktijk zal dit meestal overeen komen met de 0 evenementen. Wel wordt de APV aangepast waarbij de maximale geluidwaarden die een 0 evenement mag produceren worden aangepast zodat ze beter aansluiten bij de systematiek van het bestemmingsplan. Zie ambtelijke wijziging A2 in het raadsvoorstel.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **44.3 Geluid**

In het plan ontbreekt nog steeds een goede (geluid-)regeling om binnen de invloedsfeer van het Zuiderpark wonende burgers goed structureel te beschermen. Wat is aanvaardbaar? Het plan is eenzijdig gemaakt ten behoeve van activiteiten, zonder de effecten ervan te onderzoeken. Kortom: in dit plan is wederom geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. Sterker nog: in dit bestemmingsplan gaat de gemeenteraad van Rotterdam, ook hier weer zonder nader onderzoek te (laten) doen, grote evenementen nog grenzelozer mogelijk maken zonder dat men oog heeft voor de gezondheid van de eigen burgers die rondom de evenemententerreinen wonen. Hier laat helaas de overheid weer de oren hangen naar de commercie en laat dat prevaleren boven de gezondheid en het welbevinden van de eigen burgers.

Reactie:

Wij bestrijden dat we nog grenzelozer grote evenementen mogelijk maken dan voorheen het geval was. Juist door het opstellen van het bestemmingsplan is het aantal evenementen dat gehouden mag worden, gelimiteerd. Er is geen wetgeving die voorziet in geluidgrenswaarden waaraan evenementen moeten voldoen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat. De gemeente heeft in de Locatieprofielen en in het bestemmingsplan gestreefd naar evenwicht tussen een realistische geluidgrenswaarde voor het organiseren van evenementen en een aanvaardbare geluidbelasting voor omwonenden. In het bestemmingsplan is toegelicht dat een hoge geluidsbelasting acceptabel is omdat een evenement duidelijk en tijdig bekend gemaakt is via het B/C evenementenoverzicht, niet te lang duurt, niet na 23 uur 's avonds is en wordt beperkt tot enkele malen per jaar en maatschappelijk breed gedragen wordt. Wij vinden enkele evenementendagen per jaar met een hoge geluidbelasting aanvaardbaar. Rotterdam streeft naar een divers en aantrekkelijk evenementenaanbod voor zoveel mogelijk Rotterdammers. De evenementen die plaatsvinden zijn zorgvuldig afgewogen in het door ons vastgestelde evenementenoverzicht. Dit overzicht wordt gepubliceerd voorafgaand aan het evenementenseizoen.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **45 Reclamant 45**

#### **45.1 Geluid**

Reclamant laat weten het niet eens te zijn met de nieuwe regels in het bestemmingsplan voor evenementen in het Vroesepark. Er is te veel geluidsoverlast, de huizen zijn zeer slecht geïsoleerd

en de afstand tussen evenementen en de woningen is te klein. De toegestane hoeveelheid geluid in het voorstel ligt boven de grenzen waar tot nu toe vergunningen zijn goedgekeurd! De balans tussen levendigheid en leefbaarheid zijn met deze regels niet bereikbaar.

Reactie:

Er is geen wetgeving die voorziet in geluidgrenswaarden waaraan evenementen moeten voldoen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat. De gemeente heeft in de locatieprofielen en in het bestemmingsplan gestreefd naar evenwicht tussen een realistische geluidgrenswaarde voor het organiseren van evenementen en een aanvaardbare geluidbelasting voor omwonenden. In het bestemmingsplan is toegelicht dat een hoge geluidsbelasting acceptabel is omdat een evenement duidelijk en tijdig bekend gemaakt is via het B/C evenementenoverzicht, niet te lang duurt, niet na 23 uur 's avonds is en wordt beperkt tot enkele malen per jaar en maatschappelijk breed gedragen wordt. Rotterdam streeft naar een divers en aantrekkelijk evenementenaanbod voor zoveel mogelijk Rotterdammers. De evenementen die plaatsvinden zijn zorgvuldig afgewogen in het door ons vastgestelde evenementenoverzicht. Dit overzicht wordt gepubliceerd voorafgaand aan het evenementenseizoen. Het aantal grote evenementen met een hoge geluidbelasting wordt verlaagd tot 1 per jaar (zie 1.1) en daarom wordt de geluidbelasting van dit evenement niet aangepast.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **46 Reclamant 46**

### **46.1 Geluid**

De wijk Blijdorp is niet ingericht voor dit soort evenementen want de wijk heeft over het algemeen matig geïsoleerde woningen uit de jaren '30 en geen nieuwbouw. Deze woningen zijn niet bestand tegen 90 DB van een festival. Het geluid weerkaatst in de woonblokken met trillende ramen en kozijnen als gevolg. En dat urenlang, tot 23.00 uur. Maar ook de dagen voor het festival worden installaties getest en is er geluidsoverlast.

Reactie:

Er is geen wetgeving die voorziet in geluidgrenswaarden waaraan evenementen moeten voldoen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat. De gemeente heeft in de locatieprofielen en in het bestemmingsplan gestreefd naar evenwicht tussen een realistische geluidgrenswaarde voor het organiseren van evenementen en een aanvaardbare geluidbelasting voor omwonenden. In het bestemmingsplan is toegelicht dat een hoge geluidsbelasting acceptabel is omdat een evenement duidelijk en tijdig bekend gemaakt is via het B/C evenementenoverzicht, niet te lang duurt, niet na 23 uur 's avonds is en wordt beperkt tot enkele malen per jaar en maatschappelijk breed gedragen wordt. Rotterdam streeft naar een divers en aantrekkelijk evenementenaanbod voor zoveel mogelijk Rotterdammers. De evenementen die plaatsvinden zijn zorgvuldig afgewogen in het door ons vastgestelde evenementenoverzicht. Dit overzicht wordt gepubliceerd voorafgaand aan het evenementenseizoen. Het aantal grote evenementen met een hoge geluidbelasting wordt verlaagd tot 1 per jaar (zie 46.3) en daarom wordt de geluidbelasting van dit evenement niet aangepast.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **46.2 Verkeer**

Reclamant stelt dat er te weinig parkeermogelijkheden zijn. Fiets en OV wordt gepromoot, toch komen veel mensen met de auto waardoor bewoners uit de wijk niet kunnen parkeren.

Reactie:

In de Nota Evenementenvergunningen Rotterdam is opgenomen dat bij de vergunningverlening van elk evenement een verkeers- en mobiliteitsplan moet worden opgesteld door de organisator. De gemeente Rotterdam toetst dit plan op bereikbaarheid, doorstroming en verkeersveiligheid, verwachte modaliteitsverdeling (OV, fiets, auto of anders), logistieke bewegingen bij op- en afbouw, parkeervoorzieningen (ook voor fietsen en (deel)scooters), uitvoering hekken- en bordenplannen, routes voor hulpdiensten en bepaalt waar extra maatregelen genomen moeten worden om overlast te verminderen zoals de inzet van verkeersregelaars en het afsluiten van straten. Ondanks het stimuleren van alternatieve vervoerswijzen kan niet worden voorkomen dat bezoekers toch met de

auto komen. In het bestemmingsplan is het niet mogelijk om een generieke regeling op te nemen met betrekking tot verkeer en parkeren. Bij het verlenen van de evenementenvergunning is het uitgangspunt dat gestreefd wordt naar zo min mogelijk parkeer- en verkeersoverlast maar overlast geheel voorkomen is niet mogelijk.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **46.3 Aantal evenementen**

Het Vroesepark heeft al vele functies: sporten, wandelen, theehuis, picknicken, hondenuitlaat. Tijdens een festival (opbouw, start en afbouw) is het park niet of minder toegankelijk voor bovenstaande gebruikers. De kleine wijk en haar bewoners kunnen zo veel festivals met zoveel bezoekers en geluidsoverlast gewoonweg niet aan.

Reactie:

Evenementen maken de stad levendig en aantrekkelijk om in te wonen en te bezoeken. Rotterdam is een internationaal gewaardeerde evenementenstad met een divers en karakteristiek publiek toegankelijk evenementenaanbod – gratis of met kaartverkoop en gesubsidieerd en ongesubsidieerd – dat samen door tweederde van de Rotterdammers wordt bezocht. Het bieden van een evenementenaanbod voor alle Rotterdammers is één van de doelstellingen van het evenementenbeleid. Het B/C evenementenoverzicht zorgt voor een evenwichtige spreiding van de jaarlijks ca. 65-70 stedelijke evenementen in tijd, ruimte en doelgroepen.

Wij hebben oog voor het gebruik van het park als achtertuin door de direct omwonenden maar wij zijn van mening dat parken openbare ruimte zijn en voor meerdere doelen mogen worden gebruikt. Ook voor evenementen. Dat een deel van het park, zoals de grote ligweide en zonodig enkele paden, hierdoor enkele malen per jaar tijdelijk minder bruikbaar is voor omwonenden vindt het college acceptabel. Deze gedeelten zijn noodzakelijk om de evenementen te faciliteren. Tijdens evenementen en de op- en afbouw is ook altijd een deel wel bruikbaar voor omwonenden.

Wij hebben in het locatieprofiel Vroesepark meer evenementen mogelijk gemaakt dan er nu jaarlijks plaatsvinden. Deze ruimte is geboden om spreiding vanuit het centrum en kleine – in de regel zijn dit veelal buurtgerichte – evenementen mogelijk te maken. Wij hebben beoogd hiermee uitvoering te geven aan het coalitieakkoord 2017-2021 waarin is opgenomen dat evenementen meer verspreid plaatsvinden over de stad om de Binnenstad te ontlasten. Reclamant stelt dat de wijk niet zoveel evenementen aan kan.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren.

Naar aanleiding van deze zienswijze stellen wij u voor om in artikel 5.1.17 het aantal grote evenementen te verlagen naar 1 met maximaal 1 dag per jaar en het aantal middelgrote evenementen te verlagen naar 1 met maximaal 4 evenementendagen per jaar.

## **47 Reclamant 47**

### **47.1 Publicatie bestemmingsplan**

Reclamant vindt het vreemd dat de aankondiging alleen in de Staatscourant en in de Havenloods heeft gestaan. De aankondiging van de terinzagelegging van de paraplu was niet te lezen via de app. De Havenloods wordt lang niet altijd bezorgd. De communicatie rondom de terinzagelegging was niet voldoende.

Reactie:

De terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is zoals gewoonlijk gepubliceerd in de Havenloods en de Staatscourant. Aangenomen wordt dat reclamant met de app, de app Omgevingsalert bedoelt. Deze app is niet het formele publicatiekanaal van de gemeente.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **47.2 Participatietraject 'Ons Bos'**

Reclamant denkt mee met participatietraject 'Ons Bos'. De gemeente Rotterdam is dit

participatietraject gestart voor het Kralingse Bos om samen met bewoners, de gemeente en het Hoogheemraadschap te bekijken wat er nodig is om de komende jaren met respect voor elkaars ruimte te kunnen blijven genieten van het bos. De terinzagelegging van de parapluziëning doorkruist dit participatietraject. 'Ons bos' moet evenementen blijkbaar als gegeven beschouwen, maar evenementen leggen zo'n groot beslag op het gebruik dat de doelstelling van participatietraject niet meer reëel is. Reclamant laat weten zich in de maling genomen te voelen.

Reactie:

Binnen het participatieproces wordt door deelnemers regelmatig over het houden van evenementen in het Kralingse Bos gesproken. In dit proces is aangegeven dat het college een besluit heeft genomen over de locatieprofielen over de koers met betrekking tot evenementen in het Kralingse Bos en dat daarover binnen het participatietraject geen ruimte is om daar nog invloed op uit te oefenen. Het is duidelijk dat er een breed gedeelde mening is van deelnemers van het participatietraject dat evenementen in het Kralingse Bos beperkt zouden moeten worden. Deze zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Parapluziëning Evenementen is de juiste plek om deze wens kenbaar te maken.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen.

### **47.3 Maatschappelijke aanvaardbaarheid**

Het mogelijk maken van evenementen is een politieke keuze. Meer evenementen betekent volgens de gemeente meer reuring, is economisch interessant en moet daarom de ruimte krijgen. Reclamant vraagt zich af, voor wie is die reuring goed? Voor de bewoners of voor een kleine groep evenementenbezoekers uit het hele land? En voor wie is dit economisch goed, voor de Rotterdamse ondernemers of voor organisatoren uit de hele wereld? De uitwerking in de locatieprofielen is goed bedoeld maar er wordt voorbij gegaan aan de behoefte aan rust en recreatie voor de bewoners van Rotterdam.

Reactie:

Evenementen zijn belangrijk voor de stad. Ze bieden een aantrekkelijk vrijetijdsaanbod, gelegenheid tot ontmoeting en vieren van identiteit, dragen bij aan de (inter)nationale positionering van Rotterdam en maken zo de stad levendig en aantrekkelijk om in te wonen en te bezoeken. Tweederde van de Rotterdammers bezoekt jaarlijks een of meerdere festivals. De stad groeit en verdicht, ruimte wordt schaars. Het delen van ruimte, meervoudig ruimtegebruik en soms ook overlast van andere gebruikers is onvermijdelijk geworden. Om dit in goede banen te leiden, recht te doen aan de verschillende, soms tegengestelde belangen is bestemmingsplan Parapluziëning Evenementen opgesteld met geluidgrenswaarden, maximale aantallen en omvang van evenementen en zijn de op- en afbouwdagen beperkt. Met het B/C evenementenoverzicht en de grenswaarden in de het bestemmingsplan proberen we de lusten en de lasten evenwichtig te spreiden en de balans tussen rust en reuring te bewaken. Enige mate van overlast voor de omgeving is niet te voorkomen. Zo lang dit beperkt blijft tot enkele malen per jaar vinden wij dit acceptabel.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **47.4 Natuur**

Door het organiseren van evenementen in het Kralingse Bos komt de natuur in het gedrang. Het Kralingse Bos is vanwege zijn omvang uniek voor Rotterdam. Evenementen beschadigen de natuur en hebben een negatieve invloed op de dieren. Reclamant vraagt zich af of er een ecologische toets is uitgevoerd of het bestemmingsplan voldoet aan de natuurwetgeving.

Reactie:

Ten behoeve van de locatieprofielen en het bestemmingsplan is in beeld gebracht welke gebieden in Rotterdam kwetsbaar zijn voor effecten van evenementen vanwege hoge natuurwaarden. Deze gebieden zijn bepaald op basis van jarenlange gebiedskennis van ecologen, boswachters en medewerkers van Stadsbeheer. In het bestemmingsplan willen we deze gebieden extra benadrukken op de verbeelding en in de regels opnemen dat een ecologisch advies voorafgaand aan de evenementen verplicht is.

Natuurgebieden zoals Natura 2000 gebieden en locaties die vallen onder het NatuurNetwerk Nederland worden uitgesloten voor het houden van evenementen. Op deze manier geven we invulling aan de zorgplicht voor de natuur.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren en het bestemmingsplan aan te passen:

Paragraaf 4.4 Ecologie wordt vervangen door de volgende tekst:

*De Wet natuurbescherming (Wnb) schrijft voor dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Het Natura 2000 gebied 'Oude Maas' dat in Hoogvliet ligt is daarom geen onderdeel van de verbeelding van het bestemmingsplan. Vanwege de hoge natuurwaarden is het niet wenselijk dat hier evenementen plaatsvinden. In Rotterdam liggen ook gebieden die vallen onder het NatuurNetwerk Nederland. Deze gebieden bestaan uit bestaande en nieuwe natuurgebieden die onderling verbonden zijn. In Rotterdam zijn dit De Esch, het Eiland van Brienenoord en gebieden rond de Delftse Schie aan de noordrand van Rotterdam. Om in deze gebieden de natuur te beschermen, zijn zij geen onderdeel van het bestemmingsplan.*

*Tijdens het opstellen van de locatieprofielen is in beeld gebracht welke gebieden in de parken kwetsbaar zijn voor effecten van evenementen vanwege bijzondere natuur, flora en fauna. In de locatieprofielen is aangegeven waar de kwetsbare gebieden liggen in de parken die regelmatig gebruikt worden voor evenementen. Deze gebieden zijn bepaald op basis van jarenlange gebiedskennis van ecologen, boswachters en medewerkers van Stadsbeheer. De parken waarvoor een locatieprofiel is opgesteld zijn: Het Park, Kralingse Bos oostzijde en westzijde, Vroesepark, Zuiderpark, Park de Twee Heuvels, Roel Langerakpark, Afrikaanderpark, Museumpark, Wijkpark oude westen, Oeverpark Nesseland en het Sidelingepark.*

*In Rotterdam zijn er meer gebieden die eveneens kwetsbaar zijn voor evenementen maar waarvoor geen locatieprofiel is opgesteld omdat het tot op heden zelden evenementen plaatsvinden. Dit zijn de Groene Gordel en de Landtong in Rozenburg, het Ommoordse Veld, Bonairepark, Oudelandsepark, Oedevlietsepark, Schiebroekse Park, Polder Schieveen en Vlinderstrik. Om deze kwetsbare gebieden te beschermen, zijn deze gebieden op de verbeelding aangegeven met de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen'. Hieraan is de regeling gekoppeld dat organisatoren die binnen deze gebieden een evenement willen organiseren, ecologisch advies dienen in te winnen. Op deze manier kan de organisator zich voorafgaand aan een evenement op de hoogte stellen van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen van bijvoorbeeld versterkt geluid, verlichting en loopstromen. Op deze manier geeft de gemeente Rotterdam invulling aan de zorgplicht voor de natuur.*

Paragraaf 1.2 aanvullen met de volgende zin:

- *Natura 2000 gebieden en gebieden die vallen onder NatuurNetwerk Nederland*

Een nieuwe regel opnemen onder Artikel 5 Algemene aanduidingsregels:

#### **5.4 Natuurwaarden**

*Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen' geldt in afwijking tot het gestelde in de leden 5.1 en 5.2 dat ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen' geldt dat evenementen in deze gebieden alleen zijn toegestaan na het inwinnen van ecologisch advies.*

Op de verbeelding de kwetsbare gebieden in Rotterdam met een hoge natuurwaarde opnemen met de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen'.

De plangrens op de verbeelding van het bestemmingsplan aanpassen zodat de Natura 2000 gebieden en de NNN gebieden buiten het bestemmingsplan vallen.

#### **47.5 Aantal evenementen**

Grote evenementen leggen een onevenredig groot beslag op de ruimte die beschikbaar is in het Kralingse Bos. Alle evenementen inclusief het op- en afbouwen kan de hele zomer beslaan. Daarbij veroorzaken evenementen schade aan bijvoorbeeld het gras. Dit gaat ten koste van de ruimte voor recreatie. Het bieden van ruimte voor recreatie voor de bewoners van Rotterdam is belangrijker dan

het organiseren van evenementen. Kleine evenementen zijn veel beter te combineren met ruimte voor recreatie. Bij grote evenementen is er geen balans tussen rust en reuring. Voor deze evenementen zal een locatie elders gevonden moeten worden want dit gaat ten koste van de gewone recreanten in het bos.

Reactie:

Evenementen zijn belangrijk voor de stad. Daarom is in het bestemmingsplan geprobeerd om de lusten en lasten van evenementen over de beschikbare locaties in de stad te spreiden. Het Kralingse Bos is voor alle Rotterdammers, daar horen ook evenementenbezoekers bij. Bij een evenement in het bos blijft altijd een deel van het bos beschikbaar voor recreatie.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **47.6 Overlast en handhaving**

Evenementen veroorzaken overlast. Buiten de hoge geluidsniveaus is alle overlast zoals verkeer, parkeren, rommel, drugsgebruik etc te managen. De gemeente of de organisatoren zouden veel meer energie moeten steken in handhaving en het tegengaan van overlast.

Reactie:

Het is helaas erg moeilijk om alle overlast die wordt veroorzaakt en ervaren geheel te voorkomen. Wel doen gemeente, politie en organisatoren hun uiterste best om dit zoveel mogelijk te voorkomen en aan te pakken. Na het evenement dient de organisatie van het evenement het terrein en de directe omgeving tot een straal van 250 meter na afloop van het evenement zo snel mogelijk schoon op te leveren. Daarnaast maakt de gemeente op locaties in de stad waar dit het meest noodzakelijk is direct na een evenement een schoonmaakronde langs de looproutes van het evenement naar OV-punten. Verder is in de omgeving van grootschalige evenementen politie en toezicht en handhaving aanwezig om de openbare orde en veiligheid te handhaven. Ook wordt geprobeerd de overlast van parkeren en verkeer zoveel mogelijk voorkomen door te kijken naar maatregelen op het gebied van bereikbaarheid, doorstroming en verkeersveiligheid, verwachte modaliteitsverdeling (OV, fiets, auto of anders), logistieke bewegingen bij op- en afbouw, parkeervoorzieningen (ook voor fietsen en (deel)scooters), uitvoering hekken- en bordenplannen, routes voor hulpdiensten en de inzet van verkeersregelaars en het afsluiten van straten.

Voor zover bij overlast de APV wordt overtreden kan hierop door de politie en de gemeente worden gehandhaafd. Dit kan niet worden opgelost met dit bestemmingsplan.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **47.7 Bouw nieuwe woningen**

Nabij het Kralingse Bos worden nieuwe woningen gebouwd. Deze ontwikkeling is niet opgenomen in de parapluperziening terwijl de podia en de boxen meestal in die richting zijn gesitueerd. Gaat de ontwikkeling niet leiden tot meer problemen?

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan is bepaald dat het geluid van evenementen wordt gemeten ter plaatse van de gevel van het dichtstbijzijnde geluidgevoelige object, bijvoorbeeld een woning. Het bestemmingsplan Boezembucht-Veilingterrein waar deze woningen mogelijk zijn gemaakt, is onherroepelijk. Als blijkt dat de nieuwe woningen nabij het Kralingse Bos de dichtstbijzijnde woningen zijn ten opzichte van het evenement, dan geldt de maximaal toegestane geluidbelasting ter plaatse van deze gevels. Het evenement zal het volume daar op moeten aanpassen.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren

#### **48 Reclamant 48 (Bewonersvereniging Kralingen- Oost, aanvulling op zienswijze 38)**

##### **48.1 Participatie en publicatie**

Reclamant wil benadrukken dat door de gemeente in het voortraject ten aanzien van de locatieprofielen is beloofd om na de participatieronde in november 2019 op de hoogte te worden

gehouden over de voortgang. Dit is niet gebeurd en men was onaangenaam verrast dat de Parapluherziening evenementen ineens ter inzage lag (ook zonder aankondiging aan BKO of andere participanten). Waarom is de BKO niet geïnformeerd? Dit is geen behoorlijk bestuur, geen goede en tijdige communicatie en vervolg op participatie. Terugkoppeling van gemaakte stappen en keuzes wordt zelden uitgelegd en gecommuniceerd met participanten. Draagvlak creëren als bewonersvereniging is dan heel lastig.

#### Reactie:

Bij het opstellen van de locatieprofielen is formeel advies gevraagd aan de gebiedscommissies, wijkraden en wijkcomités. Om hen te faciliteren bij het maken van hun advies zijn informatieavonden georganiseerd. Hier konden de commissieleden desgewenst ook bewoners en ondernemers mee naartoe nemen. Na de informatieavond zijn alle adviezen gebundeld in één reactiedocument waarbij per punt is aangegeven of en waarom een advies wel of niet is opgevolgd. Na vaststelling van de locatieprofielen zijn alle profielen en het complete reactiedocument aan alle gebiedscommissies, wijkraden en wijkcomités toegezonden. Daarna zijn de locatieprofielen door ons vastgesteld.

Na de vaststelling van de locatieprofielen is het bestemmingsplan opgesteld. De terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is zoals gewoonlijk gepubliceerd in de Havenloods en de Staatscourant. Omdat vanwege de pandemie geen fysiek inloopmoment kon worden gepland, is een mailadres geopend waar iedereen tijdens de terinzagelegging kon vragen om uitleg of extra informatie. Ten tijde van de terinzagelegging is formeel advies gevraagd aan alle gebiedscommissies.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **48.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid**

Reclamant stelt dat in 2018 22 evenementen georganiseerd werden (90 dagen deels afgesloten bos) en dat dit bestemmingsplan 35 evenementen mogelijk maakt (met 155 dagen afgesloten bos). Los hiervan komen er jaarlijks 3.500.000 recreatieve bezoekers naar het Kralingse Bos.

In het bestemmingsplan zijn meer evenementen mogelijk gemaakt dan in november 2019 zijn toegezegd. In de toekomst zal het bos (oost en west) 155 dagen zijn afgesloten ten behoeve van evenementen, dit is veel te veel. Waarom is het Kralingse Bos in 2 locatieprofielen gesplitst?? (ook het broedseizoen en de schoolvakantie zijn met evenementenopties voorzien?!)

De evenementen vinden vooral plaats tijdens de schoolvakantie. Schoolkinderen en overige omwonenden kunnen niet gebruik maken van het hele bos en het water omdat deze zijn afgesloten vanwege evenementen of de opbouw hiervan. Kleinschalige evenementen zijn wel wenselijk zodat het bos en het strand bereikbaar blijven in de zomer voor de bewoners. Voor grootschalige evenementen is het Kralingse Bos niet geschikt dient een plek buiten de stad gevonden te worden. Het is goed om dit mee te nemen in de verstedelijkingsopdracht en deze locatiebehoefte mee te nemen.

#### Reactie:

Evenementen zijn belangrijk voor de stad. Ze bieden een aantrekkelijk vrijetijdsaanbod, gelegenheid tot ontmoeting en vieren van identiteit, dragen bij aan de (inter)nationale positionering van Rotterdam en maken zo de stad levendig en aantrekkelijk om in te wonen en te bezoeken. Tweederde van de Rotterdammers bezoekt jaarlijks een of meerdere festivals. De stad groeit en verdicht, ruimte wordt schaars. Het delen van ruimte, meervoudig ruimtegebruik en soms ook overlast van andere gebruikers is onvermijdelijk geworden. Om dit in goede banen te leiden, recht te doen aan de verschillende, soms tegengestelde belangen is bestemmingsplan Parapluherziening Evenementen opgesteld met geluidgrenswaarden, maximale aantallen en omvang van evenementen en zijn de op- en afbouwdagen beperkt. Met het B/C evenementenoverzicht en de grenswaarden in de het bestemmingsplan proberen we de lusten en de lasten evenwichtig te spreiden en de balans tussen rust en reuring te bewaken. Enige mate van overlast voor de omgeving of in de schoolvakanties is niet te voorkomen. Zo lang dit beperkt blijft tot enkele malen per jaar vinden wij dit acceptabel. In het Kralingse Bos liggen 2 aparte terreinen waar enkele keren per jaar evenementen worden georganiseerd. Daarom zijn er twee locatieprofielen gemaakt.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren

#### **49.1 Ontheffing of vrijstelling**

Evenementen zijn ook in het broedseizoen. Onder bepaalde voorwaarden mag een verbod uit de Wet Natuurbescherming wel overtreden worden. De organisatoren van evenementen worden via hun vergunning op de hoogte gesteld van de procedure om tot vrijstelling te komen. Een onafhankelijk ecologisch deskundige kan vaststellen of er beschermde dieren of planten zijn op of in de omgeving van de evenementenlocatie. Zijn er geen beschermde soorten dan kan ontheffing worden aangevraagd.

Ons inziens dienen evenementenorganisatoren bij ieder groot – en middelgroot evenement of kleine evenementen met een bepaald profiel in de risicoperioden altijd een onafhankelijk ecooloog in de arm te nemen om een ecologische inventarisatie te maken waarmee indien nodig ontheffing op grond van de Wet Natuurbescherming kan worden aangevraagd.

Kijkend naar GIS.Rotterdam komen in alle Rotterdamse Parken vogels en ook vleermuizen voor die wettelijk worden beschermd. Dit zijn waarnemingen tussen 2015 – 2019 door Bureau Stadsnatuur en dus onvolledig en zelfs deze cijfers bieden geen 100% dekking. Dit concluderende is ons inziens dus voor iedere evenementenlocatie in een van de aangewezen parken een ecologische inventarisatie en de daaraan gekoppelde ontheffing op grond van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk.

*De gemeente dient, naar onze mening, voldoende rekening te houden met het verbod op de verstoring van het in het wild levende dieren (zorgplicht wet natuurbescherming, art. 1.1, lid 2) zoals die leven in en rond een aantal in de locatieprofielen genoemde locaties.*

#### Reactie:

Ten behoeve van de locatieprofielen en het bestemmingsplan is in beeld gebracht welke gebieden in Rotterdam kwetsbaar zijn voor effecten van evenementen vanwege hoge natuurwaarden. Deze gebieden zijn bepaald op basis van jarenlange gebiedskennis van ecologen, boswachters en medewerkers van Stadsbeheer. In het bestemmingsplan willen we deze gebieden extra benadrukken op de verbeelding en in de regels opnemen dat een ecologisch advies voorafgaand aan de evenementen verplicht is.

Natuurgebieden zoals Natura 2000 gebieden en locaties die vallen onder het NatuurNetwerk Nederland worden uitgesloten voor het houden van evenementen. Op deze manier geven we invulling aan de zorgplicht voor de natuur.

#### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren en het bestemmingsplan aan te passen:

Paragraaf 4.4 Ecologie wordt vervangen door de volgende tekst:

*De Wet natuurbescherming (Wnb) schrijft voor dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Het Natura 2000 gebied 'Oude Maas' dat in Hoogvliet ligt is daarom geen onderdeel van de verbeelding van het bestemmingsplan. Vanwege de hoge natuurwaarden is het niet wenselijk dat hier evenementen plaatsvinden. In Rotterdam liggen ook gebieden die vallen onder het NatuurNetwerk Nederland. Deze gebieden bestaan uit bestaande en nieuwe natuurgebieden die onderling verbonden zijn. In Rotterdam zijn dit De Esch, het Eiland van Brienenoord en gebieden rond de Delftse Schie aan de noordrand van Rotterdam. Om in deze gebieden de natuur te beschermen, zijn zij geen onderdeel van het bestemmingsplan.*

*Tijdens het opstellen van de locatieprofielen is in beeld gebracht welke gebieden in de parken kwetsbaar zijn voor effecten van evenementen vanwege bijzondere natuur, flora en fauna. In de locatieprofielen is aangegeven waar de kwetsbare gebieden liggen in de parken die regelmatig gebruikt worden voor evenementen. Deze gebieden zijn bepaald op basis van jarenlange gebiedskennis van ecologen, boswachters en medewerkers van Stadsbeheer. De parken waarvoor een locatieprofiel is opgesteld zijn: Het Park, Kralingse Bos oostzijde en westzijde, Vroesepark, Zuiderpark, Park de Twee Heuvels, Roel Langerakpark, Afrikaanderpark, Museumpark, Wijkpark oude westen, Oeverpark Nesseland en het Sidelingepark.*

*In Rotterdam zijn er meer gebieden die eveneens kwetsbaar zijn voor evenementen maar waarvoor geen locatieprofiel is opgesteld omdat het tot op heden zelden evenementen plaatsvinden. Dit zijn de Groene Gordel en de Landtong in Rozenburg, het Ommoordse Veld, Bonairepark, Oudelandsepark, Oedevlietsepark, Schiebroekse Park, Polder Schieveen en Vlinderstrik. Om deze kwetsbare gebieden*

*te beschermen, zijn deze gebieden op de verbeelding aangegeven met de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen'. Hieraan is de regeling gekoppeld dat organisatoren die binnen deze gebieden een evenement willen organiseren, ecologisch advies dienen in te winnen. Op deze manier kan de organisator zich voorafgaand aan een evenement op de hoogte stellen van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen van bijvoorbeeld versterkt geluid, verlichting en loopstromen. Op deze manier geeft de gemeente Rotterdam invulling aan de zorgplicht voor de natuur.*

Paragraaf 1.2 aanvullen met de volgende zin:

- *Natura 2000 gebieden en gebieden die vallen onder NatuurNetwerk Nederland*

Een nieuwe regel opnemen onder Artikel 5 Algemene aanduidingsregels:

#### **5.4 Natuurwaarden**

*Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen' geldt in afwijking tot het gestelde in de leden 5.1 en 5.2 dat ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen' geldt dat evenementen in deze gebieden alleen zijn toegestaan na het inwinnen van ecologisch advies.*

Op de verbeelding de kwetsbare gebieden in Rotterdam met een hoge natuurwaarde opnemen met de gebiedsaanduiding 'Overige zone – natuur in relatie tot evenementen'.

De plangrens op de verbeelding van het bestemmingsplan aanpassen zodat de Natura 2000 gebieden en de NNN gebieden buiten het bestemmingsplan vallen.

#### **49.2 Op – en afbouwperioden**

Voorts missen we per profiel de maximale op – en afbouwtijd. Concreet ook hoelang wordt een evenementenlocatie per jaar afgesloten voor publiek en op welke wijze. Door dit op te nemen per profiel wordt er meer duidelijk over de totale impact van de evenementen op de toegankelijkheid van deze openbare ruimte, is onze mening. *Zover wij begrijpen is een maximale op – en afbouwtijd voor groot – en middelgroot evenement op vijftien dagen gesteld met de mogelijkheid tot verlenging.* De rust en herstelperioden worden wel genoemd.

##### Reactie:

In het bestemmingsplan is in artikel 4.1.5 aangegeven wat de maximale op- en afbouwperiode is. Voor grote evenementen in een park is dit maximaal 15 dagen. Er is geen mogelijkheid tot verlenging. De wijze waarop de locatie wordt afgesloten, wordt niet geregeld in het bestemmingsplan. Dit is maatwerk en hangt van het ook van het type evenement af. Tijdens het proces van het opstellen van de evenementenvergunning zal worden gestreefd naar de kortst mogelijke op- en afbouwperiode.

##### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **49.3 Aantal evenementen**

We hebben over het algemeen over een aantal parklocaties grote zorgen over het aantal grote en – middelgrote evenementen. Daarnaast wordt er geen onderscheid gemaakt in de karakters of profielen van de evenementen zelf naar onze mening zou de gemeente dit wel kunnen doen.

*Er is nogal een verschil tussen een groot popmuziekevenement en een 'poëziefestival' of een evenement als een 'dag van de romantische muziek'. Ons inziens dienen er naast 'parkprofielen' zeer zeker ook 'evenementen profielen' te worden gemaakt. En niet alleen op basis van het aantal bezoekers.*

##### Reactie:

Het bestemmingsplan Parapluzie Evenementen geeft het kader aan waarbinnen evenementen op een bepaalde locatie mogen plaatsvinden. Hierbij is gekeken naar aantal keer per jaar, omvang en geluidbelasting. Daarbij is niet gekeken naar het type evenement maar naar het effect dat een evenement op de omgeving kan hebben. Om de lusten en de lasten van evenementen op een goede

manier over de stad te kunnen spreiden middels het B/C evenementenoverzicht is ervoor gekozen om geen restricties op te leggen aan het type evenementen.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **49.4 Het Park**

Het aantal van vier grote – en middelgrote evenementen met in totaal tien evenementendagen in rijksmonument het Park (bij de Euromast) vinden wij te groot. Ons inziens kan in dit park slechts een aantal kleine evenementen worden toegestaan en een of twee middelgroot evenement met een bepaald karakter. Dit bepaalde karakter zou kunnen worden omschreven als een ‘open evenement’ met een beperkt aantal kleine podia en - tenten en over het algemeen licht versterkte en akoestische muziek, poëzie, theater en/of dans hetgeen ook de op – en afbouwtijd reduceert tot hoogstens twee dagen opbouw – en twee dagen afbouwtijd.

Reactie:

Het aantal evenementen in Het Park is bepaald in de locatieprofielen die in maart 2020 zijn vastgesteld. In het bestemmingsplan zijn deze aantallen overgenomen. Het ruimtelijk kader gaat over het maximale effect dat de evenementen op de omgeving mogen hebben, een aantal maal per jaar en niet over het karakter van evenementen. De op- en afbouw is een maximale periode, er wordt altijd gestreefd naar een zo kort mogelijke periode maar soms is het voor de kwetsbaarheid van een gebied beter om bijvoorbeeld met lichtere voertuigen te werken en dan is de op- en afbouwtijd wat langer. Dit is maatwerk in het evenementenvergunningstraject.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **49.5 Kralingse Bos (oostzijde)**

Het aantal van 23 evenementendagen in het Kralingse Bos oostzijde met exclusief de op – en afbouwperiode is ons inziens te belastend voor de natuur in het bos en sluit het bos een groot deel van de zomermaanden af voor haar bezoekers. Inclusief de middelgrote evenementen gaat dit jaarlijks om zo'n **60 - 70 dagen** afsluiting van een belangrijke groenvoorziening voor onze stad (uitgaande van vijftien dagen op – en afbouwtijd per evenement). Ons inziens zou in dit deel van het bos alleen een middelgroot evenement moeten kunnen worden toegestaan en hoogstens twee of drie kleine evenementen. Evenementen die qua karakter passend zijn in deze natuurlijke omgeving met een meer stads – en wijkgerichte uitstraling.

Reactie:

Het aantal evenementen in Kralingse Bos oostzijde is bepaald in de locatieprofielen die in maart 2020 zijn vastgesteld. In het bestemmingsplan zijn deze aantallen overgenomen. Een deel van het bos zal tijdens evenementen altijd beschikbaar blijven voor recreanten. Voor het beschermen van de natuur verwijzen wij u naar het antwoord op 49.1.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **49.6 Kralingse Bos (westzijde)**

Het aantal van zes grote en twee evenementen met zes evenementendagen in het Kralingse Bos westzijde exclusief de op – en afbouwperiode is ons inziens te belastend voor de natuur in het bos en sluit het bos een groot deel van de zomermaanden af voor haar bezoekers. Inclusief de middelgrote evenementen gaat dit jaarlijks om zo'n **90 dagen afsluiting** van een belangrijke groenvoorziening voor onze stad (uitgaande van vijftien dagen op – en afbouwtijd). Ons inziens zou in dit deel van het bos alleen een middelgroot evenement moeten kunnen worden toegestaan en hoogstens twee of drie kleine evenementen. *(zie mijn eerdere opmerkingen over het karakter van de toegestane evenementen)*. Evenementen die qua karakter dus meer passend zijn in deze natuurlijke omgeving met een meer stads – en wijkgerichte uitstraling.

Wij zijn van mening dat de recreatieve fiets – en wandelroutes door het Kralingse Bos dienen open te blijven tijdens de op – en afbouwperiode van evenementen.

*Ten overvloede wijzen wij erop dat het Kralingse Bos per jaar zo'n 3 miljoen bezoekers trekt.*

Reactie:

In Kralingse Bos westzijde worden 18 evenementendagen per jaar mogelijk gemaakt. Hoeveel dagen daarvoor een deel van het bos wordt afgesloten voor op- en afbouw is op voorhand niet te zeggen. Een deel van het bos blijft het hele jaar toegankelijk. In het locatieprofiel Kralingse Bos dat in maart 2020 is vastgesteld is het maximum aantal evenementen vastgelegd. Die aantallen zijn overgenomen in het bestemmingsplan.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **49.7 Museumpark**

De evenementen in het Museumpark dienen, ons inziens zoveel mogelijk op het verharde evenementendek plaats te vinden en niet of zeer beperkt in het 'parkgedeelte'. Het omschrijving parkprofiel 2.8 Museumpark is hier, naar onze mening, niet duidelijk over. Er wordt gewezen naar het 'evenementendek' maar er wordt ook een herstelperiode van zes weken voor het terrein buiten het 'evenementendek' genoemd en elders 'plantvakken en bomen dienen beschermd te worden'.

Reactie:

Evenementen vinden voornamelijk plaats op het evenementendek. De kwetsbare gebieden in het museumpark zijn niet uitgesloten van gebruik evenementen, wel gelden hier striktere voorwaarden in het locatieprofiel. Plantvakken en bomen zijn in het locatieprofiel specifiek aangegeven en deze dienen te worden beschermd bij werkzaamheden ten behoeve van en tijdens een evenement. Voor het evenementendek geldt een herstelperiode van 2 weken, voor de overige delen 6 weken.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **49.8 Zuiderpark**

De evenementen in het Zuiderpark dienen, ons inziens zoveel mogelijk op de Vaanweidezijde te worden gepland waarbij uitwaaiing van het evenement naar andere delen van het Zuiderpark moet worden voorkomen.

Reactie:

Het locatieprofiel Zuiderpark bestaat uit de Vaanweide en directe omgeving, en dus niet uit het gehele Zuiderpark. Dit is de meest voor de hand liggende plek voor het organiseren van evenementen in het Zuiderpark.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **49.9 Park de twee Heuvels, Sidelingepark, Vroesepark, wijkpark Het Oude Westen**

Het aantal van vier grote en middelgrote evenementen met in totaal tien evenementendagen in Park de Twee Heuvels en het Sidelingepark en zeven in het Vroesepark, tien grote en middelgrote evenementen in het Wijkpark vinden wij te groot. Deze parken hebben het karakter van wijkparken pal op de bebouwing en hebben een belangrijke functie als groene buitenruimte voor de bewoners in deze nabijgelegen wijken.

Ons inziens kan in deze parken slechts een aantal kleine evenementen en hoogstens een middelgroot evenement worden toegestaan met een bepaald karakter.

*Dit bepaalde karakter zou kunnen worden omschreven als 'open evenement' met een beperkt aantal podia en tenten en over het algemeen licht versterkte en akoestische muziek, poëzie, theater en/of dans hetgeen ook de op – en afbouwtijd reduceert tot hoogstens twee dagen opbouw – en twee dagen afbouwtijd.*

Reactie:

In het kader van spreiding van evenementen over de hele stad, en de spreiding van de lusten en de lasten voor omwonenden zijn ook voor de wijkparken grote evenementen toegestaan.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **49.10 Rust en herstelperiode**

De rust – en herstelperiode tussen van ten minste twee - zes weken is ons inziens voor de meeste locaties te kort. Enerzijds omdat de natuurlijke ondergrond op de locaties in twee – tot zes weken tijd zich niet kan herstellen. Onze vraag is, waarom wordt in het Kralingse Bos (oost – en westzijde) – een kortere hersteltijd genoemd als bij andere locatieprofielen. Achtentwintig dagen ten opzichte van de tweeënveertig dagen hersteltijd op andere evenementenlocaties. Naar onze mening dient de gemeente dit nader te onderbouwen.

##### Reactie:

Bij het bepalen van de duur van de herstelperiode is onderzoek gedaan naar de bodemgesteldheid. Dit onderzoek wees uit dat een hersteltijd van 2 weken voor de evenementenlocatie Kralingse Bos Oost voldoende is.

##### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **49.11 Participatie**

In het participatieproces zijn wel de wijkraden, gebiedscommissies betrokken maar niet het Rotterdamse Parkenoverleg waarin 29 Rotterdamse parken zijn vertegenwoordigd door bewoners, naar onze mening had het Rotterdamse Parkenoverleg en het Rotterdams Milieucentrum wel in de formele procedure worden meegenomen. Zover wij begrepen is ook de adviescommissie Dierenwelzijn, Stadsnatuur en Natuur en milieueducatie niet betrokken bij de planvorming van de nieuwe locatieprofielen evenementenlocaties. Deze commissie is een formeel ingestelde adviescommissie van het college van Burgemeester en Wethouders en kan in deze, ons inziens, niet gepasseerd worden.

##### Reactie:

Het Parkenoverleg was betrokken bij het opstellen van de locatieprofielen, de adviescommissie Dierenwelzijn en Stadsnatuur is niet expliciet om advies gevraagd. In het kader van de ter inzagelegging van het bestemmingsplan Parapluherziening Evenementen is iedereen in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen.

##### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **49.12 Vergunningverlening**

Ervaring leert dat vergunningverlening lang niet altijd volgens de wettelijke kaders verloopt, helaas. Publicatie vindt soms pas plaats enkele dagen voor een evenement plaatsvindt, vaak is de opbouw dan al begonnen. Wij als belanghebbenden maar ook omwonenden en naastliggende bedrijven hebben hierdoor weinig tot geen invloed mee op het proces. Ons inziens dient deze vergunningverlening helderder en conform de wettelijke kaders of gangbare wettelijke normen te worden opgepakt door de gemeente Rotterdam.

##### Reactie:

Op grond van de APV beslist de burgemeester binnen vier weken of een aanvraag voor een evenementenvergunning voor een A-evenement wordt verleend. Voor A+, B- of C-evenementen is dit acht weken. Nu bijvoorbeeld een aanvraag voor een evenementenvergunning voor een A-evenement nog tot vier weken voorafgaand aan het evenement kan worden ingediend, en de behandeling van een dergelijke aanvraag veelal enige tijd vergt, kan het voorkomen dat kort voor het evenement een beslissing wordt genomen over de aanvraag. Er wordt echter altijd naar gestreefd zo snel mogelijk duidelijkheid te verschaffen over het al dan niet verlenen van een evenementenvergunning

##### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **50 Reclamant 50 Oogstmarkt**

### **50.1 Hoeveel extra levendigheid kan het Noordplein nog aan?**

De Rotterdamse Oogstmarkt komt met de Parapluherziening in het gedrang. Met het nieuwe horecaterras dat 25 % van het Noordplein in beslag zal nemen én de Oogstmarkt is het plein vol

op zaterdagen. Er is die dag geen ruimte meer voor evenementen terwijl de herziening veel meerdaagse (en dus vaak ook zaterdagse) evenementen op het Noordplein mogelijk maakt. Er is nogal wat veranderd sinds het conceptprofiel aan de wijk is gepresenteerd eind 2019:

- Rotterdamse Oogst is ontwikkeld tot een boodschappenmarkt met elke week 45 kramen en (bijna) een marktvergunning voor vijf jaar.
- Een aantal horecazaken is overgenomen door Containerbar. Terrassen zijn mede op hun initiatief uitgebreid met (over)terrassen op het Noordplein, zes keer zo groot als de oorspronkelijke terrassen. Dit is gestart als tijdelijke coronamaatregel, maar er wordt gewerkt aan een terrassenplan om dit permanent te maken, en wel voor alle zaken aan het plein. Hierdoor zal ongeveer 25 % van het terrein onbruikbaar worden voor markt en evenementen..
- De recente crisis heeft ook de behoefte aan (niet commerciële) verblijfsmogelijkheden op het plein duidelijk gemaakt. In deze verdichte buurt heeft lang niet iedereen eigen buitenruimte. Er wordt gesproken over het verbeteren van de verblijfskwaliteit en vergroening. De levendigheid van het plein is enorm toegenomen. Het roept wel de vraag op of niet opnieuw gekeken moet worden naar de ruimte die nog rest voor evenementen. Hoeveel extra levendigheid kan dit Plein nog aan?

Reactie:

Wij zijn van mening dat met maximaal 4 middelgrote evenementen (max 2500 bezoekers) en 20 kleine evenementen (max. 500 bezoekers) er een goede balans is tussen rust en reuring op het Noordplein en er sprake blijft van een goed woon- en leefklimaat. Naar aanleiding van advies van het gebied op de het locatieprofiel Noordplein dat is overgenomen in het bestemmingsplan, is het aantal kleine evenementen uitgebreid. Het plein biedt ruimte om in samenspraak meerdere kleine evenementen tegelijkertijd te houden, al dan niet in combinatie met aanwezige terrassen en de Oogstmarkt. Er is een plan in voorbereiding voor permanente uitbreiding van de horecaterrassen. Bij dit plan wordt rekening gehouden met het aantal evenementen op deze locatie. De totale omvang van de horecaterrassen staat nog niet vast.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **50.2 Veel meerdaagse evenementen mogelijk**

Reclamant stelt dat name het aantal te verwachten meerdaagse evenementen problematisch in combinatie met de markt op zaterdag. De markt samen met een evenement op het Noordplein, wat eerder wel kon met creatief passen en meten, is door de nieuwe terrassen en de groei van de markt onmogelijk geworden. Er is simpelweg geen ruimte. Als het gebied/de stad/de Rotterdammers tóch evenementen op zaterdag wenst/wensen, zal daarvoor ruimte gemaakt moeten worden.

Reactie:

Het bestemmingsplan biedt het kader voor een maximum aantal evenementen. De invulling hiervan vindt plaats op basis van het evenementenbeleid, de locatieprofielen en het B/C evenementenoverzicht. Het totale aantal meerdaagse evenementen dat maximaal mogelijk is op het Noordplein bestaat voor het grootste deel uit de categorie klein, voor maximaal 500 bezoekers. Hiervoor is maatwerk mogelijk om dit in combinatie met de Oogstmarkt te houden. Momenteel is ten behoeve van de oogstmarkt een vergunning op basis van de Marktverordening in behandeling. Als voorwaarde voor deze vergunning zal een maximum aantal dagen worden opgenomen dat de Oogstmarkt plaats moet maken voor een evenement.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **50.3 Markt annuleren voor een evenement**

Als de Oogstmarkt ruimte moet maken voor evenementen op zaterdag zal de markt verplaatst of geannuleerd worden. Dit is ingrijpend omdat dit uiterlijk drie weken vantevoren bekend is. Het is schadelijk voor de ondernemers waarvoor de markt het enige verkooppunt is. Het is onbetrouwbaar voor klanten. De alternatieve locatie binnen zichtafstand van Noordplein is de Rottekade. Om daar een markt mogelijk te maken zullen parkeervakken vrijgehouden moeten worden. Dit zal vast niet lekker vallen bij de winkeliers en de omwonenden. Reclamant vindt het vooral raar als de markt moet verhuizen naar de andere kant van de stad, naar een locatie zonder passende voorzieningen (ankers, electra en water) terwijl er een foodtruckfestival -eigenlijk ook een soort markt- op de plek staat waar elke zaterdag het Oogstmarkt-publiek naartoe trekt.

Reactie:

Het kader dat het bestemmingsplan Parapluherziening Evenementen biedt voor het houden van evenementen op het Noordplein is overgenomen uit het locatieprofiel. Er is een afweging gemaakt tussen de verschillende belangen waaronder de belangen van omwonenden en de belangen van de verschillende gebruikers van het Noordplein.

De omstandigheden waaronder een marktdag geen doorgang kan vinden en de locatie waarnaar uitgeweken kan worden zullen worden opgenomen worden in de, in behandeling zijnde, marktvergunning voor de Oogstmarkt.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **50.4 Aanpassing plattegrond en beschrijving profiel**

Reclamant pleit ervoor om het marktterrein op de plattegrond van het evenemententerrein in te tekenen en dit marktdeel op zaterdagen in principe uit te sluiten voor evenementen. Alleen in uitzonderlijke gevallen, en na zorgvuldige weging van belangen kan het marktterrein voor een evenement worden gebruikt. De gebiedsorganisatie beslist.

De reguliere markt (de Oogstmarkt) wordt genoemd als partij om 'mee af te stemmen'. Dat is onduidelijk. In het locatieprofiel zou net als in het profiel van Afrikaanderplein moeten staan dat evenementen op zaterdagen tot 19:00 ongewenst zijn. Uit locatieprofiel Afrikaanderplein: *“Geen evenementen gewenst tijdens marktdagen (woensdag en zaterdag) i.v.m. gebrek aan ruimte en capaciteit en i.v.m. op- en aanvoer van marktkooplieden met koopwaar.”*

Reclamant stelt voor dat op zaterdag er in principe markt is tenzij het niet anders kan.

Reactie:

De locatieprofielen worden geëvalueerd na afloop van 1 volledig en ongehinderd evenementenseizoen, dat is ook het moment om opgedane praktijkervaring te bezien op grond waarvan het profiel kan worden aangepast.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **50.5 Geluid**

Het concept locatieprofiel zoals verspreid eind 2019, was de basis voor de inspraakprocedure. In dit concept is sprake van 13 evenementen (nu 24), geen groot evenement, max 1500 bezoekers (nu meer dan 2500). Ten opzichte van de bestaande locatieprofielen én de conceptprofielen uit 2019 is de geluidsbelasting bijna overal in Rotterdam verlaagd. Alleen op het Noordplein is er sprake van een nogal substantiële verhoging: van 0 naar 24 dagen tot 90 dB(C), 24 dagen, in een festivalseizoen wat loopt van eind april tot begin oktober, is een pittige belasting. Kan dat in een verdichte woonwijk?

Reactie:

Op basis van het advies van de gebiedsorganisatie is het locatieprofiel Noordplein aangepast en vastgesteld. Het ruimtelijk kader uit het locatieprofiel is overgenomen in het bestemmingsplan. Het geluidsniveau voor maximaal 10 kleine evenementen met maximaal geluidsbelasting van 75 dB(A) en 90 dB(C) en 10 evenementen met een maximale geluidsbelasting van 65 dB(A) en 75 dB(C) is gebaseerd op het niveau dat in het verleden heeft plaatsgevonden en achten we aanvaardbaar.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **50.6 Participatie**

In het locatieprofiel is sprake van participatie en hoge maatschappelijke acceptatie. Reclamant vraagt zich af hoe deze participatie plaatsgevonden en hoe is vastgesteld dat er sprake is van hoge maatschappelijke acceptatie? Is er geen actualisatie nodig nu sinds de zomer van 2020 terrassen fors zijn uitgebreid, een terrassenplan in de maak is en Rotterdamse Oogst gegroeid is?

Gezien het feit dat geluidsoverlast hét pijnpunt van omwonenden is, vermoedt reclamant dat naast de wijkraad en de winkeliersvereniging ook andere belangrijke stakeholders, omwonenden, ondernemers niet op de hoogte zijn van de eerder genoemde wijzigingen ten opzichte van het conceptprofiel.

Reclamant stelt dat iedereen de publicatie in de Staatscourant heeft gemist en stelt dat het een goede zaak zou zijn deze wijzigingen én de actuele stapeling van plannen van de verschillende diensten (Horeca, Gebied Noord, Directie Veilig, Markten) aan de buurt voor te leggen.

Reactie:

Bij het opstellen van de locatieprofielen, zowel bij de eerste als de tweede tranche, zijn de gebiedscommissies, wijkraden en wijkcomités om advies gevraagd. Om de gebiedscommissies, wijkraden en wijkcomités te faciliteren bij het opstellen van hun advies zijn informatieavonden georganiseerd. Alle adviezen van alle gebiedscommissies zijn gebundeld in één reactiedocument en per advies is aangegeven of en op welk wijze het advies is opgevolgd. Het reactiedocument en de vastgestelde profielen, zowel van de eerste als de tweede tranche, zijn schriftelijk aan de gebiedscommissies, wijkraden en wijkcomités toegezonden.

Mede gezien de vele reacties die ontvangen zijn op het ontwerpbestemmingsplan nemen wij aan dat op een voldoende wijze het gebied en bewoners zijn geïnformeerd over de wijzigingen van de locatieprofielen en het bestemmingplan.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **51 Reclamant 51**

### **51.1 Gebruik van de Bergse Voorplas**

Reclamant woont nabij de Bergse Voorplas en stelt dat de plas erg onder druk staat door het grote aantal sloepen en andere bootjes dat met een beetje redelijk weer op de plas vaart. Er gelden geen beperkingen qua geluidvolume en/of aantallen/omvang van de vaartuigen. Verder worden de geldende regels over de maximum vaarsnelheid en afval niet/nauwelijks in acht genomen. Daartegen lijkt niet te worden opgetreden.

Een aantal jaar geleden heeft u een steiger in het water aangebracht (vergunning: OMV.15.07.00505) ondanks dat een groot aantal van de buurtbewoners daartegen gekant was uit vrees voor overlast. U was aanvankelijk van plan de steiger 50 meter lang (!) te laten worden met de volgende overwegingen:

*“De Bergse Voor- en Achterplas zijn in de Natuurkaart Rotterdam opgenomen als onderdeel van de ecologische structuur van kerngebieden en verbindingen. De plassen hebben betekenis als leefgebied voor watervogels en amfibieën en vissen. De aanleg van een extra vlonder t.b.v. kleine bootjes (kano's, sloepjes, rubberbootjes) is verenigbaar met de bestaande natuurwaarden. “*

*“De steiger is onderdeel van de herinrichting van de gehele oever langs de Prins Bernhardkade.”*

Ondanks de bezwaren van omwonenden heeft u de steiger wel vergund en laten realiseren, waarbij de afmetingen zijn verkleind. U heeft hierbij opgemerkt dat gebruikers van de steiger geluidsoverlast zouden kunnen veroorzaken maar *“dat er geen sprake zal zijn van overmatige geluidsoverlast.”*

De steiger ligt er inmiddels; bij mooi weer wordt hij onder meer gebruikt als opstapplaats voor de boten en heeft hij wel degelijk een verkeersaantrekkende werking. De fietsen/scooters worden lukraak op de stoep geparkeerd en blokkeren de doorgang. Daarnaast wordt hij geregeld als 'hangplek' gebruikt. Verder is de hoeveelheid afval die wij als vrijwilligers uit de bermen halen fors toegenomen. Van de door u genoemde *‘herinrichting van de gehele oever langs de Prins Bernhardkade’* is niets terecht gekomen. Evenmin monitort u het gebruik van de steiger. Er wordt ook niet/nauwelijks gehandhaafd op het water, ook niet na herhaalde verzoeken daartoe vanuit de buurt. Met andere woorden: u heeft de steiger laten aanleggen, maar geen oog voor de effecten ervan voor de buurt.

Reactie:

De paraplusherziening evenementen formaliseert het gebruik van evenementen onder voorwaarden en voor een beperkte periode. Het reguliere recreatieve gebruik van de Bergse Voorplas is gereguleerd in het vigerende Kern en Plassen. Van dit bestemmingsplan is een actualisatie in procedure. Overlast wordt niet gereguleerd op basis van het bestemmingsplan maar op basis van de APV. Het is helaas niet mogelijk om alle overlast die wordt veroorzaakt en ervaren geheel te voorkomen. Wel doen gemeente, politie hun uiterste best om dit zoveel mogelijk te voorkomen en aan te pakken.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **51.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid**

Reclamant is geschrokken van het aantal evenementen dat het bestemmingsplan mogelijk maakt voor de Bergse Voorplas en de wijde omgeving en stelt dat dit een forse achteruitgang en verslechtering is van de woon- en leefomgeving. Dit terwijl er geen enkel onderzoek is gedaan naar de effecten van een dergelijk zwaar regime qua geluid, parkeren, natuur, bodem etc. etc. Evenmin is onderbouwd dat de woningen – gevoelige bestemmingen onder het Besluit Geluidhinder – zo intensief en langdurig belast zouden mogen worden met dergelijk geluidsoverlast, verkeerseffecten, parkeren, etc. Dit beoogde nieuwe planologisch regime is een forse verzwaring / verslechtering want binnen het huidige regime zijn geen evenementen toegestaan.

### Reactie:

Voor gebied Hillegersberg-Schiebroek worden in totaal binnen de categorieën: klein, middel en groot 23 evenementendagen mogelijk gemaakt. Dit aantal is gebaseerd op het aantal evenementen die in het verleden gehouden zijn in het gebied en waarvoor een evenementenvergunning is verleend. Er is geen wetgeving die voorziet in geluidgrenswaarden waaraan evenementen moeten voldoen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat. Wij hebben in het bestemmingsplan gestreefd naar een evenwicht tussen een realistische geluidgrenswaarde voor het organiseren van evenementen en een aanvaardbare geluidbelasting voor omwonenden. In het bestemmingsplan is toegelicht en inzichtelijk gemaakt dat een hoge geluidsbelasting acceptabel is omdat een evenement duidelijk en tijdig bekend gemaakt is via het B/C evenementenoverzicht, niet te lang duurt, niet na 23 uur 's avonds is en wordt beperkt tot enkele malen per jaar en maatschappelijk breed gedragen wordt. Wij vinden 23 evenementendagen per jaar in gebied Hillegersberg-Schiebroek aanvaardbaar. Rotterdam streeft naar een divers en aantrekkelijk evenementenaanbod voor zoveel mogelijk Rotterdammers. De grote evenementen die plaatsvinden zijn zorgvuldig afgewogen in het door ons vastgestelde evenementenoverzicht.

### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren

## **51.3 Aantal evenementen**

Het ontwerpbestemmingsplan laat 1 groot, 7 middelgrote en 3 kleine evenementen met in totaal maximaal 103 evenementendagen per jaar toe en dat is dus een forse verslechtering. Daarbij komt dat onder meer evenementen tot 250 bezoekers überhaupt niet gereguleerd zijn, als gevolg waarvan kennelijk iedere dag een evenement zou mogen worden georganiseerd tot 250 bezoekers zonder beperkingen qua geluid, verkeer, parkeren, etc. Gesteld wordt dat dergelijke evenementen 'regulier gebruik' zouden zijn zonder effect op de omgeving, maar dit is niet onderbouwd. Waarom zou een evenement met 200 bezoekers niet tot overlast leiden, te meer gelet op de versterkte muziek die daarmee in de regel gepaard gaat? Dit beoogde regime met enerzijds de gereguleerde evenementen vanaf 250 bezoekers en anderzijds de niet-gereguleerde evenementen tot 250 bezoekers leidt er toe dat er iedere dag een of meerdere evenementen mogen worden georganiseerd van verschillende omvang.

### Reactie:

Het maximale aantal van 103 evenementen dat reclamant stelt is niet juist. Voor gebied Hillegersberg-Schiebroek zijn binnen de categorieën groot, middel en klein maximaal 11 evenementen van in totaal 23 evenementendagen mogelijk. In de juridische planbeschrijving in de toelichting paragraaf 3.1.3 is aangegeven dat het maximum aantal evenementen, dat vermeld wordt per evenementenlocatie, niet cumulatief is. Evenementen die niet ruimtelijk relevant zijn omdat ze bijvoorbeeld minder dan 250 bezoekers hebben en geen relevant geluid veroorzaken, worden niet gereguleerd op basis van het bestemmingsplan maar worden beschouwd als regulier recreatief gebruik van de openbare ruimte, wat reeds mogelijk is op basis van het vigerende bestemmingsplan Kern en plassen. Het veroorzaken van overlast is niet toegestaan en wordt gereguleerd op basis van de APV.

### Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

## **51.4 Geluidhinder**

Ten onrechte is er geen enkel onderzoek gedaan naar de effecten van een dergelijk zwaar evenementenregime op de omgeving ten aanzien van geluid, natuurwaarden, flora/fauna, verkeer, parkeren, afval. Zoals hiervoor beschreven heeft een enkele vlonder al negatieve effecten op de

omgeving. Waaruit blijkt dat een groot evenement met 10.000 bezoekers op de Bergse Voorplas niet zal leiden tot een geluidsbelasting van meer dan 65 dB(A)? Dit geldt te meer nu geluid over water erg ver reikt en de geluidwerendheid van jaren 30-woningen over het algemeen niet best is. Daarbij komt dat in potentie meer dan 103 evenementen per jaar op de plas uiteraard niet aanvaardbaar is qua woon- en leefklimaat, natuurwaarden etc. Het plan is veel te grofmazig.

Reactie:

Het bestemmingsplan laat in maximaal 11 evenementen toe van maximaal 23 dagen in het hele gebied Hillegersberg-Schiebroek. In het bestemmingsplan is afgewogen dat het aanvaardbaar is dat evenementen incidenteel overlast veroorzaken op het gebied van geluid. Het is helaas erg moeilijk om alle overlast die wordt veroorzaakt en ervaren geheel te voorkomen. Wel doen gemeente, politie en organisatoren hun uiterste best om dit zoveel mogelijk te voorkomen en aan te pakken. Verder is in de omgeving van grootschalige evenementen politie en toezicht en handhaving aanwezig om de openbare orde en veiligheid te handhaven. Voor zover bij overlast de APV wordt overtreden kan hierop door de politie en de gemeente worden gehandhaafd. Dit kan niet worden opgelost met dit bestemmingsplan.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **51.5 Jurisprudentie**

Reclamant wijst op de vaste jurisprudentie waaruit blijkt dat er bij het positief bestemmen van evenementen onderzoek nodig is naar de ruimtelijke effecten daarvan op de directe omgeving. Zie onder meer de uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uit 2019 over een evenementenbestemming Oegstgeest waarin evenmin onderzoek was gedaan naar dergelijke geluid- en overige effecten. Het bestemmingsplan werd vernietigd. Daarbij komt: hoe realistisch is het dat er 103 of meer evenementen per jaar pal voor de deur van reclamant gaan plaatsvinden? Waarom wordt een dergelijk zwaar / ruim regime planologisch mogelijk gemaakt terwijl daar waarschijnlijk geen behoefte aan is? Het plan is dan niet uitvoerbaar. En voor zover die behoefte er wel zou zijn moet onderzoek worden gedaan naar de – waarschijnlijk – grote impact daarvan op de omgeving.

Reactie:

Reclamant gaat uit van 103 evenementen in plaats van 11 evenementen. Het mogelijk maken van 11 evenementen in het gebied Hillegersberg-Schiebroek vinden wij aanvaardbaar en daarmee is het bestemmingsplan uitvoerbaar. Het aantal evenementen dat mogelijk is gemaakt is gebaseerd op evenementen die reeds plaatsvonden en worden nu middels de parapluherziening geformaliseerd. Niet aannemelijk is dat aan dit aantal in de toekomst geen behoefte meer zou zijn. Wij achten de inzichtelijkheid en aanvaardbaarheid van het aantal evenementen inclusief het maximale geluidsniveau voldoende aangetoond en waarbij specifiek geluidonderzoek geen extra toegevoegde waarde heeft.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **51.6 Procedure**

Voorts is op geen enkele wijze rekening gehouden met de effecten van deze beoogde evenementenbestemming op de woon- en leefomgeving van ons als omwonenden. Ook zijn wij niet eens in kennis gesteld van het feit dat dit ontwerpbestemmingsplan ter inzage zou worden gelegd. Min of meer per toeval zijn wij hier achter gekomen en het blijkt dat bijna niemand in de hele wijk hiervan op de hoogte is, ook de reguliere gesprekspartners van de gemeente zoals de bewonerscommissie niet.

Reactie:

Wij hebben in het bestemmingsplan gemotiveerd dat het aanvaardbaar is als bewoners enkele keren per jaar overlast hebben van evenementen. In de hele stad zijn een aantal evenementen mogelijk gemaakt om zo de lusten en de lasten van evenementen goed te spreiden over de stad. De terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is zoals gewoonlijk gepubliceerd in de Havenloods en de Staatscourant. Omdat vanwege de pandemie geen fysiek inloopmoment kon worden gepland, is een mailadres geopend waar iedereen tijdens de terinzagelegging kon vragen om

uitleg of extra informatie. Ten tijde van de terinzagelegging is formeel advies gevraagd aan alle gebiedscommissies.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **51.7 Aanpassing bestemmingsplan**

Het ontwerpbestemmingsplan is in strijd met de goede ruimtelijke ordening en in strijd met de Wro en ten onrechte geen oog voor de belangen van reclamant. Reclamant verzoekt het ontwerp bestemmingsplan zodanig aan te passen dat artikel 5.2.5 daaruit wordt geschrapt (zodat er geen evenementen mogelijk worden gemaakt in het gebied 'Hillegersberg-Schiebroek') of dat op andere wijze wordt verzekerd dat er geen evenementen mogelijk worden gemaakt op de Bergse Voorplas, het Prinsenmolenpark, de Prins Bernhardkade en de omliggende wegen, ook niet voor zover het evenementen van minder dan 250 bezoekers betreft. Ook dergelijke evenementen kunnen voor geluid- en parkeeroverlast zorgen en dergelijke overlast is er nu al in de situatie zonder dat evenementen zijn toegestaan.

Reactie:

Op basis van het aantal evenementen in het verleden is gehouden in Hillegersberg-Schiebroek is in het bestemmingsplan voor dit gebied een aantal evenementen mogelijk gemaakt. Wij vinden dat er een goede balans is tussen rust en reuring en een goed woon- en leefklimaat waarbij evenementen incidenteel en onder voorwaarden mogelijk zijn.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

### **52 Reclamant 52**

Zienswijze 52 is identiek aan zienswijze 51

### **53 Reclamant 53**

Zienswijze 53 is identiek aan zienswijze 51