

Aan:
de gemeenteraad

Onderwerp:

Verklaring van geen bedenkingen (tijdelijke) verbinding Suurhoffbrug.

Gevraagd besluit:

Samenvattend stellen wij u voor:

Een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de aanleg van een (tijdelijke) brug naast/ten oosten van de Suurhoffbrug conform bijgevoegd ontwerpbesluit.

Waarom dit voorstel?/Waarom nu voorgelegd?

Rijkswaterstaat heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor de aanleg van een (tijdelijke) brug over het Hartelkanaal, naast de bestaande Suurhoffbrug (OMV.18.08.00197). Deze aanvraag past niet in het vigerend bestemmingsplan. Uw raad wordt gevraagd in te stemmen met de afwijking van het bestemmingsplan die hiervoor nodig is.

Relatie met het coalitieakkoord/collegewerkprogramma/eerder aangenomen moties en gedane toezeggingen:

Niet van toepassing.

Toelichting:

Aanleiding

De Suurhoffbrug is een essentiële schakel in de verbinding van de Maasvlakte en het westelijk deel van Voorne-Putten met de Europoort. De brug kruist het Hartelkanaal en is onderdeel van de A15.

De Suurhoffbrug is aangelegd toen het Hartelkanaal begin jaren '70 gegraven werd. De brug opende in 1972 voor het verkeer.

De brug is in slechte conditie. Er is sprake van scheurvorming en vermoeiing van het brugdek. Oorspronkelijk was het uitgangspunt om de brug te renoveren om de levensduur met minimaal 30 jaar te verlengen. De geplande renovatie was opgenomen in een rijksprogramma om 14 bruggen in Nederland te renoveren. Bij nadere uitwerking bleek echter dat de Suurhoffbrug niet via de geplande methode gerenoveerd kon worden, maar dat het verstandiger is om de brug op middellange termijn (omstreeks 2030) te vervangen door een geheel nieuwe verbinding. Tussen Rijkswaterstaat, HbR en ProRail heeft hierover nauwe afstemming plaatsgevonden. Voor die toekomstige, definitieve verbinding is in 20188 een integrale MIRT-verkenning voor weg en spoor opgestart.



Tot het gereedkomen van een nieuwe, definitieve verbinding zal de oeververbinding voor het wegverkeer met de huidige functionaliteit in stand gehouden moeten worden. Om de periode tot de realisatie van de nieuwe verbinding te overbruggen zijn wel maatregelen nodig, ook al omdat door de groei van de bedrijvigheid op de Tweede Maasvlakte de belasting van de brug toeneemt. Eén van deze maatregelen is dat er door het Rijk een tijdelijke brug naast en in aanvulling op de huidige Suurhoffbrug wordt gerealiseerd. Hierdoor wordt de verkeersbelasting van de bestaande Suurhoffbrug gehalveerd, waardoor de restlevensduur van deze brug verlengd wordt tot het moment dat er nieuwe definitieve verbinding aangelegd is.

Tot aan de realisatie van de nieuwe, definitieve verbinding (omstreeks 2030) wordt de bestaande brug intensief geïnspecteerd en indien nodig gerepareerd. De gemeente Rotterdam (afdeling Bouw- en Woningtoezicht) is nauw betrokken bij deze aanpak.

Omschrijving inhoud project

Rijkswaterstaat legt een (tijdelijke) brug aan aan de oostelijke kant naast de bestaande Suurhoffbrug. Deze tijdelijke verbinding wordt gebruikt door het verkeer dat in noordelijke richting rijdt. Het verkeer dat in zuidelijke richting rijdt blijft gebruik maken van de bestaande brug. Het gebruik van de tijdelijke brug vervalt, zodra er een nieuwe definitieve verbinding is gerealiseerd.

Planning

De huidige planning is dat RWS de aanbesteding voor de aanleg van deze tijdelijke brug eind 2018 start en dat het contract in het 2e of 3e kwartaal van 2019 gegund wordt, waarna de bouw in het najaar van 2019 zal starten. Eind 2021 zal de tijdelijke brug in gebruik worden genomen.

Afwijken bestemmingsplan/Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van het geldende bestemmingsplan "Europoort en Landtong" (vastgesteld 23 april 2015) gelden ter plaatse van de Suurhoffbrug en de beoogde tijdelijke brug de bestemmingen "Verkeer" (artikel 42), "Water" (artikel 43) en "Waarde - Archeologie - 2" (artikel 50). Een brug is binnen de bestemming "Water" niet toegestaan tenzij deze gelegen is ter plaatse van de aanduiding 'brug'. Aan de bestaande Suurhoffbrug is deze aanduiding toegekend. De nu aangevraagde brug valt echter buiten deze aanduiding en is daarmee in strijd met het geldende bestemmingsplan.

Ons college is het bevoegd gezag voor het beslissen op een aanvraag om omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Maar omdat de nu aangevraagde brug niet past in het vigerend bestemmingsplan moet voor het afgeven van een omgevingsvergunning een uitgebreide procedure op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a, onderdeel 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht worden gevolgd. In dat geval schrijft artikel 6.5, lid 1, van het Besluit omgevingsrecht voor dat de gemeenteraad dient te verklaren dat tegen het afwijken van het bestemmingsplan geen bedenkingen bestaan. Dit is de zogenoemde verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb).



Om de vergunningsprocedure te versnellen en te vereenvoudigen heeft de wetgever de mogelijkheid gegeven dat de gemeenteraad categorieën van gevallen aanwijst waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist voordat tot afgifte van een omgevingsvergunning kan worden gekomen. De (toenmalige) gemeenteraad heeft in 2011 gebruik gemaakt van deze mogelijkheid en categorieën van gevallen aangewezen waarvoor geen vggb nodig is. Deze lijst van categorieën, die wordt aangeduid als de algemene vggb, is als bijlage (bijlage 1) bijgevoegd. Projecten die onder deze algemene vggb vallen worden via de lijst van doorlopende stukken gemeld aan uw raad. Alleen als ten minste 1/5 van alle raadsleden dat aangeven wordt de afwijking van het bestemmingsplan voor het betreffende project aan uw raad ter besluitvorming voorgelegd.

Het aanleggen van een (niet-lokale) brug/wegverbinding past echter niet in deze algemene vggb. Daarom moet uw raad een expliciet besluit nemen dat u instemt met de noodzakelijke afwijking van het bestemmingsplan.

Dit besluit wordt in twee stappen genomen: U stelt nu in ontwerp het besluit vast om af te wijken van het bestemmingsplan. Dat ontwerpbesluit wordt ter inzage gelegd. Een ieder kan daartegen zienswijzen indienen. Eventueel ingediende zienswijzen tegen het ontwerp vggb-besluit worden aan u voorgelegd, waarna u een definitief besluit neemt over het al dan niet afgeven van een verklaring van geen bedenkingen.

Een besluit om al dan niet een afwijking van het bestemmingsplan toe te staan, is een bevoegdheid van de raad. Een besluit op een aanvraag omgevingsvergunning, bijvoorbeeld voor het bouwdeel, is een bevoegdheid van het college van B en W. In dit geval zal de aanvraag voor het bouwen van de brug worden ingediend na de aanbesteding van het werk, dus ergens in de tweede helft van 2019. Indien u besluit de vggb niet te verlenen, dan kan ons college niet anders dan die aanvraag omgevingsvergunning te weigeren.

In het kader van de van toepassing zijnde afwijkingsprocedure schrijft de Wabo voor dat de aanvrager in deze procedure een goede ruimtelijke onderbouwing (gro) moet leveren. Dat is ook bij deze aanvraag gebeurd. Hoewel er over een aantal punten nog nader overleg plaatsvindt met betrokken instanties is deze ruimtelijke onderbouwing voldoende basis om een besluit te nemen inzake de verklaring van geen bedenkingen. De ruimtelijke onderbouwing is als bijlage (bijlage 2) bijgevoegd.

Financiële en juridische consequenties/aspecten:

Geen. Aan de publiekrechtelijke besluiten tot afgifte van de vggb en/of tot het volgen van de coördinatieregeling zijn geen financiële consequenties verbonden.

De wettelijke grondslag voor de vggb is te vinden in artikel 6.5, lid 1, van het Besluit omgevingsrecht.

Het project valt onder categorie 3.4 van bijlage I van de Crisis- en herstelwet. Dit zorgt voor een versnelling van de procedure, in die zin dat zowel de Rechtbank als de raad van State in principe binnen zes maanden uitspraak moeten doen.



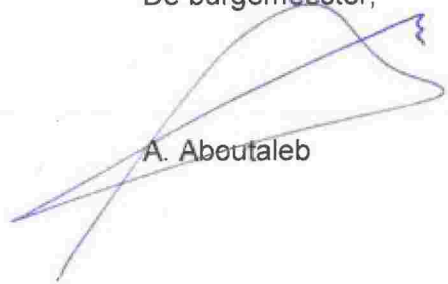
Het bijbehorende ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,


C.M. Sierps

De burgemeester,


A. Aboutaleb

Bijlage(n):

1. Categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen is vereist in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
2. Ruimtelijke onderbouwing Tijdelijke verbinding Suurhoffbrug.



Ontwerpbesluit:

De Raad van de gemeente Rotterdam,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 2 oktober 2018
(raadsvoorstel nr. dit vult de griffie later in*);

gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit Omgevingsrecht en de
Crisis en herstelwet;

besluit:

een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de aanleg van een (tijdelijke)
brug naast/ten oosten van de Suurhoffbrug.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van "Dit vult griffie later in"

De griffier,

De voorzitter,

