



Aan de gemeenteraad

Op 6 maart 2025 stelden S. Ceulemans (Leefbaar Rotterdam) en S.J.C. Becker (VVD) ons schriftelijke vragen over 'Uitspraken wethouder Achbar over scheiding kerk en staat.'

Inleidend wordt gesteld:

'In een artikel op de website van het AD doet wethouder Achbar van Welzijn, Samenleven, Sport en Digitale Inclusie naar aanleiding van een door hem georganiseerde iftar op het stadhuis de volgende uitspraak:

"We hebben al heel lang het begrip scheiding van kerk en staat. Maar de definitie daarvan is niet meer van deze tijd, ook als je kijkt wat voor rol religieuze instellingen hebben in onze samenleving. Die moet je juist koesteren en als stad aan je binden. Dat is wat we hier doen."

Leefbaar Rotterdam en de VVD vinden het onvoorstelbaar dat een wethouder even tussen neus en lippen door in de krant meldt dat de scheiding van kerk en staat, of tenminste de definitie daarvan, 'niet meer van deze tijd' is. Dit gaat niet om een wisselwasje of één of ander gemeentelijk beleidskader, maar om een fundamentele pijler onder onze Westerse samenleving.'

Hieronder volgt de vraag en onze beantwoording:

Vraag 1 t/m 4:

- 1. Klopt het dat u bovenstaande uitspraak als zodanig heeft gedaan? Zo nee, wat heeft u dan wel gezegd?**
- 2. Waarom heeft u deze uitspraak gedaan?**
- 3. Geeft deze uitspraak uw daadwerkelijke standpunt weer? Zo nee, hoe heeft u het dan wel bedoeld?**
- 4. Namens wie heeft u deze uitspraak gedaan, aangezien het geen collegestandpunt is dat (de definitie van) de scheiding van kerk en staat 'niet meer van deze tijd' is?**

Antwoord op vragen 1 t/m 4:

Ja dat is gezegd.

De scheiding van kerk en staat in Nederland is er om zowel a) de vrijheid van religie, als b) de onafhankelijkheid van de overheid te waarborgen. Dus waarbij de staat geen invloed uitoefent op religieuze zaken en, omgekeerd, religie geen invloed heeft op politieke besluitvorming. Ons college staat onverminderd achter het principe van scheiding van kerk en staat.

Wij herkennen dat Rotterdammers het belangrijk vinden dat iedereen zich welkom moet voelen op het stadhuis. Wij wilden ruimte geven aan deze gevoelens.



Wij wilden een bijeenkomst in het teken van verbinding organiseren met deze maatschappelijke iftar. Dit is onzes inziens mogelijk zonder dat de staat daarmee vrijheid van religie inperkt en zonder dat religie de politieke besluitvorming beïnvloedt.

Wethouder Samenleven heeft deze uitspraak gedaan als reflectie op de samenwerking met verschillende levensbeschouwelijke organisaties (zoals SKIN, stichting Mara, Samen010, SPIOR, LIG, NIG, ISN et cetera) en hun sociale functie en maatschappelijke impact in Rotterdam. Zie daarvoor het rapport "Omvang en karakter van de maatschappelijke activiteiten van levensbeschouwelijke organisaties in Rotterdam" (Verwey-Jonkerinstituut 2020).

Vraag 5: Bent u bereid zonder mitsen of maren te onderschrijven dat de scheiding van kerk en staat onverminderd een fundamentele pijler onder onze Westerse samenleving is waaraan niet getornd mag worden?

Antwoord:

Ja.

Vraag 6: Wilt u deze vragen binnen een week beantwoorden?

Antwoord:

Dit is helaas niet gelukt.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

G.J.D. Wigmans

De burgemeester,

C.J. Schouten