



Aan de gemeenteraad

Op 20 juni 2025 stelde M.S. Abrahamse (VVD) ons schriftelijke vragen over Rotterdamse rol in de lachgasdistributie.

Inleidend wordt gesteld:

Op 19 juni publiceerde NRC1 een uitgebreid onderzoeksartikel over de internationale handelsstructuur achter de illegale distributie van lachgas. In het artikel wordt onder meer beschreven hoe het bedrijf Fastgas, één van de grootste leveranciers van lachgastanks ter wereld, op papier ook is gevestigd in Rotterdam, in een voormalig zeemanshuis aan de Maas. Ook wordt duidelijk dat een aanzienlijk deel van de in Nederland aangetroffen tanks afkomstig is van dit merk. De Rotterdamse VVD maakt zich zorgen over de aanwezigheid van dit soort partijen in onze stad, zeker gezien de maatschappelijke schade van het gebruik en de afvalstromen die het met zich meebrengt. We mogen ons niet bij de status quo neerleggen waarin illegale import, distributie en afvaldumping gewoon doorgaan, terwijl overlast, gezondheidsrisico's en milieuschade voor de stad blijven. De Rotterdamse VVD stelt daarom een aantal schriftelijke vragen.

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Is het college bekend met het bedrijf Fastgas en/of haar rechtsvoorganger(s), die volgens NRC onder meer via een postadres in een voormalig zeemanshuis aan de Maas in Rotterdam is ingeschreven?

Antwoord:

Nee, hier was het college (nog) niet mee bekend, maar we gaan dit nader onderzoeken in overleg met politie.

Vraag 2:

Zijn er bij recente handhavingsacties of gezamenlijke controles van politie, gemeente en douane in Rotterdam lachgascilinders van Fastgas aangetroffen?



Antwoord:

Ja, dit gebeurt met enige regelmaat. Bijvoorbeeld tijdens controles in zogenaamde opslagboxen.

Vraag 3:

Ziet het college juridische mogelijkheden om partijen zoals Fastgas civielrechtelijk of bestuursrechtelijk aansprakelijk te stellen voor de schade die het dumpen van hun tanks veroorzaakt (zoals schade aan afvalinstallaties of verhoogde reinigingskosten)? Is hiervoor landelijk overleg gaande?

Antwoord:

Inzake het verhalen van de kosten van gedumpte lachgascilinders is zover bij ons bekend (nog) landelijk overleg gaande. Eerder is door afvalverwerkers de noodklok geluid over de schade aan afvalinstallaties naar aanleiding van geëxplodeerde lachgascilinders en de kosten van het herstel aan verbrandingsovens. Deze problematiek is landelijk onderwerp van gesprek.

Het verhalen van de kosten naar aanleiding van verwijderen van gedumpte lachgascilinders in de publieke ruimte is om een aantal redenen ingewikkeld. Om de kosten te kunnen verhalen moet het duidelijk zijn wie de overtreder is.

Een fabrikant of verkoper van een product kan in de regel niet als zodanig worden aangemerkt. Immers, een fabrikant of verkoper kan niet zomaar verantwoordelijk worden gehouden voor hoe consumenten met de verpakkingsmaterialen omgaan.

Het betreft hier echter verkoop van lachgas aan particulieren voor recreatief gebruik. En dat is bij wet verboden (Opiumwet). Gezien de hoeveelheid aangetroffen cilinders in de buitenruimte en gezien de overlast die gebruikers veroorzaken voor omwonenden, is het college van mening dat we op zijn minst moeten onderzoeken of we een onderneming kunnen dwingen om de door ons gemaakte opruimkosten te vergoeden. Dit gaan we dan ook doen. Wij gaan hierover in gesprek met het Openbaar Ministerie en de politie om te bezien onder welke voorwaarden kostenverhaal mogelijk is en wat dit betekent voor de prioritering van aanpak lachgas bij het Openbaar Ministerie.

Vraag 4:

Is het college bereid om in samenwerking met andere gemeenten en landelijke partners (zoals VNG, politie en het OM) te pleiten voor strengere handhaving op de distributieketen van verboden lachgas, zeker als er sprake is van langdurige en structurele overlast met een duidelijke herkomstlink?

Antwoord:

Ja, het college geeft prioriteit aan het aanpakken van de overlast van lachgasgebruik en de vervuiling van de buitenruimte door gedumpte lachgascilinders. Tevens heeft het college recent het Actieplan Lachgas Rotterdam aan uw raad voorgelegd, waarin de integrale samenwerking met ketenpartners wordt onderschreven. Daarnaast valt lachgas sinds circa 2 jaar onder lijst II van de Opiumwet en de aanpak ervan is daarmee een verantwoordelijkheid van het Openbaar Ministerie.



Het actieplan Lachgas zal daarom na het zomerreces besproken worden in de gezagsdriehoek.

De burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

G.J.D. Wigmans

De burgemeester,

C.J. Schouten