

(Geschreven stuk naar Hoekse Krant en op veel social media)

RIDICUUL SLOOPPLAN

Sinds twee jaar ben ik voorzitter van bewonerscommissie 010. Een commissie die in het leven geroepen is omdat Woningbouwvereniging Hoek van Holland (WVH) haar verantwoordelijkheden slecht of niet nam/neemt ten opzichte van het onderhoud aan haar woningen en de sociale omgang met bewoners daar omheen.

Tijdens de vorming van deze commissie, dankzij een aantal dames en een zeer bevoegen voorzitter van huurdersvereniging 'Houdt Zicht', werd de omgang en het inzicht van WVH beter en kregen we de huurders en verhuurder steeds meer op één lijn, dachten we....

Net toen we allerlei verbeteringen qua isolatie, schilderwerk, enz., op de kalender aan het zetten waren, kondigde WVH - ons inziens - hun grootste blunder tot nu toe aan.

Er werd meegedeeld dat één projectontwikkelaar door de wijken in Hoek van Holland gegaan was en vond dat vier blokken, 20 eengezinswoningen, in de van Spilbergenstraat geschikt voor sloop en wederopbouw van een 3 hoog 42 woningen appartementencomplex zijn. Naïef en impulsief werd dat vrijwel direct zonder enig onderzoek overgenomen en als eerste aan bewonerscommissie 010 medegedeeld. Misschien zijn wij en ben ik niet helemaal objectief, want wij wonen dus in een van die 'sloop woningen' en willen daar absoluut niet weg op deze manier.

Een dag later na die aankondiging werden de brieven naar bewoners verstuurd en het liefst wilde WVH nog dezelfde week langs komen bij de bewoners om een en ander uit te leggen.

Het woord Blitzkrieg is misschien een beetje ongelukkig gekozen, maar zo voelde het wel voor de meeste bewoners die er tezamen opgeteld meer dan 476 jaar wonen en welgeteld een bedrag van rond de 3,2 miljoen aan huur hebben betaald. Iedereen woont er naar zeer tevredenheid, op dat achterstallige onderhoud van WVH na.

Deze woningen kunnen nog minstens tientallen jaren mee en zijn verder in uitstekende staat.

Bewoners onder andere op de ene hoek, een stel van 88 jaar oud en sinds de eerste steen in 1958 gelukkige huurders en op de andere hoek een sterke vrouw van 95 ook vanaf steen 1.

'Differentiatie' en voor het 'groter geheel' in het 'belang van' de Hoekse bevolking werd het ons meegedeeld. Maar van enig onderzoek bij eerst de bewoners en omwonenden is geen sprake geweest, ook bij de rest van de bevolking niet. Iets wat commissie 010 wel aan het doen is en daar komt tot nu toe uit dat het gros van de ondervraagden het een belachelijk plan vindt. Wij hebben meerdere alternatieven aangedragen om nieuwbouw te realiseren, die zijn er genoeg.

Na zeer emotionele confrontaties met verdriet, flauwvallen en slaapstoornissen tot gevolg, bleef WVH voet bij stuk houden en legde het plan voor bij de gemeente Rotterdam, die daarop een advies zou uitbrengen.

Nou wij hebben dus ook volop brieven gemailld, geappt, FB berichten, naar wethouders raadsleden ambtenaren en noem maar op gestuurd. En wat viel ons het zwaar tegen dat daarop niet tot nauwelijks antwoord werd gegeven. Ja als mosterd na de maaltijd kreeg ik van een woordvoerder - de heer, namens wethouder Kurvers - een antwoord nadat er al een positief advies vanuit de gemeente naar WVH verstuurd was.

Deze anti sociale omgang en idiote volgordes werden dus niet alleen door WVH gehanteerd werd ons duidelijk. Na verschillende gesprekken met de gebiedscommissie/dorpsraad, die ook zeer hun bedenkingen heeft over de gang van zaken, en aan de hand daarvan is ons een openbare avond met de strijdende partijen aangeboden in wijkgebouw de Hoekstee.

Achteraf nu er gelukkig wel wat gesprekken met de gemeente Rotterdam zijn geweest, worden er ook door hen grote vraagtekens gezet bij het slopen en wederopbouwen, wat veel meer tijd, stikstof ongemak, wachttijden qua huisvesting gaat kosten ten opzichte van nieuwbouw waar veel grotere aantallen woning winst te behalen is. Want dat er woningnood bestaat en erbij gebouwd moet worden, daar is iedereen het wel over eens; ook de bewonerscommissie 010.

In het begin na de aankondiging is alle bewoners beloofd door WVH dat ze sowieso in Hoek van Holland kunnen blijven wonen. Nu een aantal maanden later wordt dat al ontkracht, dat het wel een streven is maar dat het helemaal niet zeker zal zijn.

U begrijpt dus dat wij zullen strijden tot de laatste snik.

Een ieder die zich geroepen voelt ons te steunen of hun eigen verhaal te vertellen of andere gedachten heeft, wij staan er allemaal voor open.

Wordt vervolgd...

(Geschreven stuk geplaatst in 'De Hoekse Krant' en op veel social media)

SP KAMERLID SANDRA BECKERMAN STEUNT BEWONERS v SPILBERGENSTRAAT/CORDESPAD

Donderdag 14 juli is 2e kamerlid Sandra Beckerman samen met haar zeer gewaardeerde collega , speciaal voor de bewoners uit de van Spilbergenstraat en aan het Cordespad, een hele middag naar Hoek van Holland gekomen, om haar volledige steun en medeleven namens de SP uit te spreken.

Zoals u waarschijnlijk al weet, zijn deze bewoners in hun ogen zeer onterecht, en veel te snel in een sloopplan van Woningbouwvereniging Hoek van Holland terecht gekomen.

De strijdlustige, gepassioneerde politica, van origine archeologe, is destijds in haar geboorteprovincie Groningen de politiek in gegaan om op te komen voor de gedupeerden/bewoners van de welbekende gasboringen aldaar. Inmiddels een aantal jaar verder heeft zij zich in rap tempo de 2e kamer ingewerkt en is verantwoordelijk of medeverantwoordelijk voor vele reddingen van onder andere klassieke vakantieparken, ja ook voor het huisjeskamp hier in Hoek van Holland heeft ze een steentje bijgedragen en hadden wij het geluk haar te ontmoeten eind maart.

Strijdlustig, charmant en welbespraakt, stond ze tussen de energie gevende "Amazing Stroopwafels" door alle aanwezigen te woord en vierde vrolijk mee dat het huisjeskamp van een ondergang gered was.

Na het aanhoren van ons verhaal aarzelde ze geen moment om te helpen.

heeft zijn strepen namens de SP o.a. in Rotterdam verdiend en had een groot aandeel in het redden van de sloop en een beter plan voor de Tweebosbuurt.

fractiemedewerker van de Rotterdamse SP was samen met zijn vriendin de fotografe, naar ons dorp gefietst om de delegatie compleet te maken en goede adviezen te geven.

Rond 14:30 arriveerde dit politiek gezelschap samen met bewonerscommissie 010 en Gunter Weber namens de woonbond bij de familie. een lief gezellig stel (beide 89!). Dat al vanaf de bouw in 1958 dolgelukkig in een van de 20 woningen woont. Maar liefst 70jr. getrouwd zijn ze en hebben er kinderen groot gebracht, sinds mvr. horen heeft gekregen dat er een plan is om haar huis te slopen, heeft ze slapeloze nachten en is ze van de stress en onzekerheid die daarbij komt kijken niet meer dezelfde. Gelukkig waren ze beide wel in staat om ons allen van harte welkom te heten, koffie te geven en lokale huiselijke nostalgie bij te brengen, zo ziet u Sandra op de foto met een huurakte uit jawel, 1958!

Ok het is geen archeologische vondst misschien, maar toch....

U begrijpt dat alle desbetreffende bewoners en bewonerscommissie 010 zich zeer gesterkt voelden door deze steun en hun aanwezigheid. Later op de middag werd er naar Huurdersvereniging Houdt Zicht gewandeld om daar aan het plan te werken wat Woningbouwvereniging ertoe zal bewegen hun sloopplan te staken en de 20 woningen net zoals alle andere 200 huizen van deze buurt mee te nemen in hun veel betere totale renovatieproject.

(Begin sept. geplaatst in 'De Hoekse Krant' en op veel social media)

Breed Gedragen Tegengeluid vanuit Hoekse Samenleving omtrent Sloopplannen WV HvH.

Donderdag 15 september is er een participatie avond geweest in De Hoekstee, georganiseerd door de dorpsraad. Hierbij waren aanwezig Gemeente Rotterdam, de Dorpsraad, Woningbouwvereniging Hoek van Holland, Bewonerscommissie 010 en Huurdersvereniging 'Houdt Zicht'.

Zowel WV HvH als de Bewonerscommissie kregen spreektijd. Het was wel opvallend dat de Gemeente Rotterdam en WV HvH linksvoor in de zaal tegenover de bezoekers zaten en bewonerscommissie 010 onopvallend ertussen. Wat achteraf misschien de verbondenheid juist goed weergaf, want zo goed als alle bezoekers, of ze nou in een koop of huurwoning woonden, namen het voor de 'sloopbewoners' op en de woningbouwvereniging kwam zwaar onder vuur te liggen. Het was een grote opkomst. Niet alleen de bewoners van de sloopwoningen, ook sympathisanten die tegen de sloop zijn, bewoners van koopwoningen en jonge huiszoekenden zaten in de zaal. Veel bewoners in de zaal bleken dus tegen de sloop van de woningen en zagen genoeg betere alternatieven om woningen bij te bouwen. Omliggende koophuis bewoners spraken harde woorden uit over het feit dat ze alles moeten lezen op facebook en niet geïnformeerd worden door WV HvH zelf. Dan praten ze niet alleen over de sloop maar ook over de Tinihouses die WV HvH van plan is om in 'De Tuin van Klaas' te gaan zetten. Ook huur bewoners rondom de sloopwoningen zijn niet blij! Zij zijn bang dat ze straks privacy kwijt zijn als de flatjes er komen, bijv. omdat appartement bewoners zo bij hun de tuin en door het raam de woning in kunnen kijken. De Bewonerscommissie gaf keer op keer duidelijk aan dat het goede huizen zijn, die net als de overige woningen, gerenoveerd zouden moeten worden. Ook heeft de Bewonerscommissie wederom grond/ruimte aangegeven waar flatjes gebouwd kunnen worden zonder te hoeven slopen en een deel van de Hoekse samenleving te ontwrichten. Natuurlijk wil BC 010 dat er woningen bijgebouwd worden oa voor jonge mensen. Bovendien zijn de voor ogen zijnde sloophuizen, goed voor jonge mensen om te gaan samenwonen en er eventueel een kind groot te brengen.

Veel bezoekers waren boos dat bouwplannen op 'kale' grond van jaren geleden zo lang stilliggen en er nu ineens 'op een postzegel' gebouwd zou moeten gaan worden! Pak eerdere plannen nou eens op en voer ze echt uit! Ga jullie schamen! Slopen is Bezopen! Waren enkele van de vele kreten en verwijten die Gemeente Rotterdam en WV HvH toe werden bedeed.

Op het laats werd door de zeer ervaren man op dit gebied, Gunter Weber namens de Woonbond, toch wel de meest rake tekst uitgesproken; "Wees ervan bewust dat jullie niet alleen woningen zouden slopen, maar toch ook vooral een lang bestaande sociale cohesie"

Het werd even helemaal stil en zette duidelijk iedereen aan het denken.

De Dorpsraad is zich aan het beraden over het 'ongevraagd advies' dat zij aan Rotterdam gaan geven en u kunt het blijven volgen, niet alleen op Facebook, maar ook zeker in deze krant. (De Hoekse Krant)

Het is een hele lijst, maar dan heeft u en de raad vooraf een duidelijk beeld wat de Revu inmiddels allemaal gepasseerd is.

Ik stuur u nog een televisie opname en nieuwsverhaal van de WOS na in een volgende mail.

Bedankt voor uw aandacht en tijd,

Met vriendelijke groet,

M. Gelderman

Voorzitter bewonerscommissie 010.

[WOS.nl - Bewoners Van Spilbergenstraat: 'Slopen is bezopen!'](#)

Hierbij de adviezen die door bewonerscommissie 010 en Huurdersvereniging 'Houdt Zicht' naar Woningbouwvereniging Hoek van Holland gestuurd zijn.
Woonwijk 310 doet in de sloopplannen van WV HvH niet ter zake.
U kunt lezen dat de Bewonerscommissie en de Huurdersvereniging zich volledig op 1 lijn bevinden.
Wij voelen ons zeer gesterkt en goed geholpen en werken prettig en veel samen met Huurdersvereniging 'Houdt Zicht'.

Bewonerscommissie 010

Woningbouwvereniging Hoek van Holland

Email:

Hoek van Holland, 14 juli 2022

Betreft: Adviesaanvraag plan van aanpak 010

Geachte heer

Op 2 juni 2022 stuurde u ons een adviesaanvraag voor het plan van aanpak van complex 010. Rekening houdend met de wettelijke termijn van zes weken hebben wij tot 15 juli de tijd om ons advies te geven.

U vraagt van ons met name een advies over:

- Door-exploiteren en verduurzamen van het grootste deel van de woningen
- Leefbaarheid in de wijk stimuleren door ingrepen
- De systematiek van de huurverhoging bij deze gefaseerde aanpak
- Sloop 20 woningen en nieuwbouw van 42 woningen
- Advies op de voorgestelde doelgroep van 1 en 2 persoonshuishoudens vooral voor de 42 nieuwe woningen?
- 6 tiny houses op de locatie 'Tuin van Klaas'

Wij brengen een primair en een secundair advies uit over deze onderwerpen.

Primair advies

Ons primaire advies over deze plannen is **negatief**. Dit is vooral vanwege de sloop van de 20 woningen aan de van Spilbergenstraat en het Cordespad, maar ook vanwege het feit dat WVH een huurverhoging wil doorrekenen aan de huurders voor de isolatiemaatregelen.

WVH heeft ons inziens de noodzaak tot sloop van de woningen niet aangetoond. Onze constatering:

- Deze woningen zijn niet slechter dan andere woningen die wel gerenoveerd worden;

- De reden die WVH aangeeft (toename aantal eenheden en meer differentiatie) is volstrekt onvoldoende om sloop te rechtvaardigen;
- De bewoners zijn voor een voldoende feit gesteld en zijn nooit betrokken bij de besluitvorming.

Er lopen op dit moment afspraken tussen Aedes, de Woonbond, IPO, VNG en de minister voor

Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening over de volkshuisvestelijke opgaven tot en met 2030.

De afspraken zijn de voorwaarde voor afschaffing van de Verhuurderheffing. Eén van deze afspraken is dat isolatiemaatregelen mogelijk moeten worden zonder huurverhoging, om de verduurzamingsopgave te versnellen. Wij willen wachten totdat hierover duidelijkheid is, want dat zou grote gevolgen hebben voor de financiële haalbaarheid van deze projecten en de betaalbaarheid voor de huurders.

Secundair advies

Ons secundair advies gaat inhoudelijk in op uw plannen. Dat betekent dat wij inhoudelijk ingaan op uw plan, met het primair advies als grondgedachte:

1. WVH zet de verhuur van de woningen voort, met uitzondering van 20 woningen in de Van Spilbergenstraat en Cordespad.
Wij staan positief over het voortzetten van de verhuur, met inachtneming van voorstaande afspraken over 'isoleren zonder huurverhoging'. Wij staan negatief ten opzichte van de sloop van de 20 woningen en de vervangende nieuwbouw. Wij zijn ervan overtuigd dat WVH niet tot het uiterste is gegaan om te kijken naar alternatieven, zowel qua locatie als qua aanpak.
2. Deze 20 (kleine) woningen met grote tuinen willen we slopen en vervangen voor nieuwbouw, waardoor het aantal eenheden toeneemt en meer differentiatie in woningtype ontstaat.
Zoals hiervoor vermeld staan wij hier negatief tegenover. Toename aantal eenheden en meer differentiatie zijn voor ons volstrekt onvoldoende redenen om sloop te rechtvaardigen. Er kan volgens ons ook elders worden gebouwd en differentiatie kan ook met renovatie worden bewerkstelligd.
3. We zetten in op nieuwe woningen voor 1- en 2-persoons huishoudens voor senioren en/of jongeren. Op dit punt (doelgroep) zijn we in het bijzonder benieuwd naar uw zienswijze. *Voor BC 010 is het belangrijk dat er vooral gebouwd wordt voor de toekomstige behoefte die in Hoek van Holland aanwezig is. De (toekomstige) bevolkingsopbouw van Hoek van Holland toont een grote hoeveelheid ouderen (in 2021: 5560 mensen ouder dan 45 jaar) en een kleine hoeveelheid jongeren (2021: 1050 mensen tussen de 15 en 25 jaar). Er zal vooral voor ouderen (doorstroming) én voor jongeren (behoud jongeren voor een gezonde bevolkingssamenstelling) gebouwd moeten worden. Voor ouderen moeten het kwalitatief comfortabele woningen zijn met wat meer ruimte (als alternatief voor de mogelijke eengezinswoning die ze verlaten). Voor jongeren zullen er vooral meer kansen moeten komen voor starters. Starters hebben wat minder ruimte nodig, dus kleinere, maar even goed comfortabele woningen. Wij vinden overigens dat in de bestaande woningen qua bewoners voldoende differentiatie aanwezig is. De oudere bewoners*

staan nu al onder druk, want er zijn nauwelijks geschikte woningen waarnaar doorgestroomd kan worden. Toename van middenhuurwoningen kan ook de doorstroming bevorderen mits toewijzingsvoorrang wordt afgesproken aan huishoudens die een sociale huurwoning achterlaten. Verder vinden wij dat er vooral aan huurders uit Hoek van Holland moet worden toegewezen.

4. De levensduur van de overige woningen verlengen we (met circa 30 jaar) door deze gefaseerd naar energielabel B te brengen, indien mogelijk zelfs naar label A.
Hier staan wij positief tegenover.
5. PV-panelen aanbrengen na dakrenovatie in samenwerking met Wocozon. *Hier staan wij positief tegenover*
6. Zo veel mogelijk individuele keuzevrijheid (per ingreep) bij de bewoners te laten. Deelname voor de energetische ingrepen stimuleren door actieve communicatie en beperkte huurverhoging (o.b.v. de woonlastentabel).
Wij willen, in het belang van de huurders nog even wachten hiermee. Wellicht dat voornoemde partijen (Aedes, de Woonbond, IPO, VNG en de minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening) tot afspraken komen over energiemaatregelen zonder huurverhoging. Dat levert een ander licht op dit project.
7. De huurverhoging voor de ingrepen door te rekenen per ingreep (gelijk voor alle woningen in het betreffende complex) op basis van de woonlastentabel teruggerekend van het eindresultaat.
Zie ons antwoord bij punt 6
8. Leefbaarheid in de wijk te stimuleren door:
 - Binnen de wijk te differentiëren in woningtypologie
 - Aanbouwen (andere doelgroep/huurprijs)
 - Zicht op de straat te verbeteren (gevoel van veiligheid)
 - Aanbouwen/ ramen op kopgevels
9. Tuinen
 - Anders inrichten achtergebieden / erfafscheidingen in overleg met bewoners aan te pakken (vergroenen)
 - Optie onderzoeken om gedeeltelijk woningen te verkopen na energetische ingreep
 - Voor complex 310 om bij isolatie van de zoldervloer de zolder geschikt te maken als bergruimte (incl. bereikbaarheid met vlizotrap)
10. Aanvullend: realisatie op de 'Tuin van Klaas' van 6 tiny houses
Wij staan positief tegenover punt 8, 9 en 10, met uitzondering van het onderzoek om gedeeltelijk woningen te verkopen. Verkoop van sociale huurwoningen is onder de huidige woningmarktcrisis onacceptabel.

Met vriendelijke groet,

3151 GC Hoek van Holland

Email:

Hoek van Holland, 14 juli 2022

Betreft: Adviesaanvraag plan van aanpak 010 en 310

Geachte heer

Op 3 juni 2022 stuurde u ons een adviesaanvraag voor het plan van aanpak van de complexen 010 en 310. Bij de aanvraag zat de presentatie van 24 september 2021, een ongedateerde variantenstudie t.a.v. tiny houses op de locatie 'Tuin van Klaas' en een (ongedateerd) intakeformulier. Rekening houdend met de wettelijke termijn van zes weken hebben wij tot 15 juli de tijd om ons advies te geven.

U vraagt van ons met name een advies over:

- Door-exploiteren en verduurzamen van het grootste deel van de woningen
- Leefbaarheid in de wijk stimuleren door ingrepen
- De systematiek van de huurverhoging bij deze gefaseerde aanpak
- Sloop 20 woningen en nieuwbouw van 42 woningen
- Advies op de voorgestelde doelgroep van 1 en 2 persoonshuishoudens vooral voor de 42 nieuwe woningen?
- 6 tiny houses op de locatie 'Tuin van Klaas'

Wij brengen een primair en een secundair advies uit over deze onderwerpen.

Primair advies

Ons primaire advies over deze plannen is **negatief**. Dit is vooral vanwege de sloop van de 20 woningen aan de van Spilbergenstraat en het Cordespad, maar ook vanwege het feit dat WVH een huurverhoging wil doorrekenen aan de huurders voor de isolatiemaatregelen.

WVH heeft ons inziens de noodzaak tot sloop van de woningen niet aangetoond. Onze constatering:

- Deze woningen zijn niet slechter dan andere woningen die wel gerenoveerd worden;
- De reden die WVH aangeeft (toename aantal eenheden en meer differentiatie) is volstrekt onvoldoende om sloop te rechtvaardigen;

Er lopen op dit moment afspraken tussen Aedes, de Woonbond, IPO, VNG en de minister voor

Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening over de volkshuisvestelijke opgaven tot en met 2030.

De afspraken zijn de voorwaarde voor afschaffing van de Verhuurderheffing. Eén van deze afspraken is dat isolatiemaatregelen mogelijk moeten worden zonder huurverhoging, om de verduurzamingsopgave te versnellen. Wij willen wachten totdat hierover duidelijkheid is, want dat zou grote gevolgen hebben voor de financiële haalbaarheid van deze projecten en de betaalbaarheid voor de huurders.

Secundair advies

Ons secundair advies gaat inhoudelijk in op uw plannen. Dat betekent dat wij inhoudelijk ingaan op uw plan, met het primair advies als grondgedachte:

11. WVH zet de verhuur van de woningen voort, met uitzondering van 20 woningen in de Van Spilbergenstraat en Cordespad.

Wij staan positief over het voortzetten van de huur, met inachtneming van voorstaande afspraken over 'isoleren zonder huurverhoging'. Wij staan negatief ten opzichte van de sloop van de 20 woningen en de vervangende nieuwbouw.

12. Deze 20 (kleine) woningen met grote tuinen willen we slopen en vervangen voor nieuwbouw, waardoor het aantal eenheden toeneemt en meer differentiatie in woningtype ontstaat.

Zoals hiervoor vermeld staan wij hier negatief tegenover. Toename aantal eenheden en meer differentiatie zijn volstrekt onvoldoende redenen om sloop te rechtvaardigen.

13. We zetten in op nieuwe woningen voor 1- en 2-persoons huishoudens voor senioren en/of jongeren. Op dit punt (doelgroep) zijn we in het bijzonder benieuwd naar de zienswijze van Houdt Zicht.

Voor Houdt Zicht is belangrijk dat er vooral gebouwd wordt voor de toekomstige behoefte die in Hoek van Holland aanwezig is. De (toekomstige) bevolkingsopbouw van Hoek van Holland toont een grote hoeveelheid ouderen (in 2021: 5560 mensen ouder dan 45 jaar) en een kleine hoeveelheid jongeren (2021: 1050 mensen tussen de 15 en 25 jaar). Er zal vooral voor ouderen (doorstroming) én voor jongeren (behoud jongeren voor een gezonde bevolkingssamenstelling) gebouwd moeten worden. Voor ouderen moeten het kwalitatief comfortabele woningen zijn met wat meer ruimte (als alternatief voor de mogelijke eengezinswoning die ze verlaten). Voor jongeren zullen er vooral meer kansen moeten komen voor starters. Starters hebben wat minder ruimte nodig, dus kleinere, maar even goed comfortabele woningen. Wij vinden overigens dat in de bestaande woningen qua bewoners voldoende differentiatie aanwezig is. De oudere bewoners staan nu al onder druk, want er zijn nauwelijks geschikte woningen waarnaar doorgestroomd kan worden. Toename van middenhuurwoningen kan ook de doorstroming bevorderen mits toewijzingsvoorrang wordt afgesproken aan huishoudens die een sociale huurwoning achterlaten.

14. De levensduur van de overige woningen verlengen we (met circa 30 jaar) door deze gefaseerd naar energielabel B te brengen, indien mogelijk zelfs naar label A.

Hier staan wij uiteraard positief tegenover.

15. PV-panelen aanbrengen na dakrenovatie in samenwerking met Wocozon. *Hier staan wij positief tegenover*

16. Zo veel mogelijk individuele keuzevrijheid (per ingreep) bij de bewoners te laten.
Deelname voor de energetische ingrepen stimuleren door actieve communicatie en beperkte huurverhoging (o.b.v. de woonlastentabel).
Wij willen, in het belang van de huurders nog even wachten hiermee. Wellicht dat voornoemde partijen (Aedes, de Woonbond, IPO, VNG en de minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening) tot afspraken komen over energiemaatregelen zonder huurverhoging.
17. De huurverhoging voor de ingrepen door te rekenen per ingreep (gelijk voor alle woningen in het betreffende complex) op basis van de woonlastentabel teruggerekend van het eindresultaat.
Zie ons antwoord bij punt 6
18. Leefbaarheid in de wijk te stimuleren door:
- Binnen de wijk te differentiëren in woningtypologie
 - Aanbouwen (andere doelgroep/huurprijs)
 - Zicht op de straat te verbeteren (gevoel van veiligheid)
 - Aanbouwen/ ramen op kopgevels
19. Tuinen
- Anders inrichten achtergebieden / erfafscheidingen in overleg met bewoners aan te pakken (vergroenen)
 - Optie onderzoeken om gedeeltelijk woningen te verkopen na energetische ingreep
 - Voor complex 310 om bij isolatie van de zoldervloer de zolder geschikt te maken als bergruimte (incl. bereikbaarheid met vlizotrap)
20. Aanvullend: realisatie op de 'Tuin van Klaas' van 6 tiny houses
Wij staan positief tegenover punt 8, 9 en 10, met uitzondering van het onderzoek om gedeeltelijk woningen te verkopen. Verkoop van sociale huurwoningen is onder de huidige woningmarktcrisis onacceptabel.

Met vriendelijke groet,

Houdt Zicht

