



Aan de gemeenteraad

Op 27 maart 2024 stelde het lid Coenradie ons schriftelijke vragen over Kinderen fantaseren openlijk over moord en martelen.

Inleidend wordt gesteld:

Op zaterdag 23 maart heeft het YouTube-kanaal 'NXT' een item gedeeld over de demonstratie van Pegida en de daaropvolgende tegendemonstratie -en reactie. Leefbaar Rotterdam staat pal voor de vrijheid van meningsuiting, maar stelt de grens bij het oproepen van geweld. In dit filmpje zijn diverse onsmakvolle uitingen gedaan. Zo wordt de politie door iemand uitgemaakt voor 'poepmensen' omdat zij hun taak uitvoeren, namelijk het handhaven van de openbare orde. Weinig smakvol en van een beperkt allooï, maar valt binnen de vrijheid van meningsuiting. Waar de grens, wat de fractie van Leefbaar Rotterdam betreft, ver overschreden wordt is wanneer zeer jonge jongens diverse walgelijke uitingen doen: 'Jammer dat hij levend weg is gegaan.' 'Minimaal een stoot op zijn hoofd.' 'Hij verdiende wel een paar kogels man.' 'Ik zou hem niet gelijk doodmaken, hij gaat pijn moeten lijden. Ik haal zachtjes zijn huid er vanaf, en zo.' Leefbaar Rotterdam vindt deze uitingen walgelijk en gaan ver buiten de vrijheid van meningsuiting.

Het openlijk fantaseren over moord en walgelijke martelpartijen door zulke jonge kinderen baart ons ernstige zorgen. Niet alleen zorgen over wat er gebeurd is, maar ook voor de toekomst. Als je zo jong al zulke fantasieën en gedachtes hebt, is de kans aannemelijk dat het de komende jaren eerder erger dan minder erg wordt. Het is tekenend dat de uitspraak 'Edwin, jouw kanker moeder' (2x), de meest gematigde uitspraak van deze jongen was. Leefbaar Rotterdam wil ook duidelijk maken dat dit niets te maken heeft met prietpraat over kwetsbaar zijn. Als je op zo'n jonge leeftijd zulke gedachtes hebt ben je niet kwetsbaar, maar van het padje af en moet er stevig ingegrepen worden en hulp worden aangeboden. Niet alleen voor het kind zelf, maar vooral voor de samenleving als geheel die al ernstig gebukt gaat onder vele personen die om welke redenen dan ook losgeslagen zijn van onze samenleving en de normen en waarden die daarbij horen.



Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Is de burgemeester bekend met de gedane uitspraken en filmpjes van deze kinderen?

Antwoord:

Ja, de video is bij ons bekend.

Vraag 2:

Wat vindt de burgemeester van deze uitspraken?

Antwoord:

Dit soort kwetsende/dreigende/agressieve uitspraken keuren we ten sterkste af. We betreuren de harde bewoordingen van de geïnterviewden in deze video.

Vraag 3:

Is er iets bekend van de achtergrond van deze kinderen? Zijn zij al eerder in aanraking geweest met politie of andere hulpverleners, bijvoorbeeld jeugdzorg?

Antwoord:

Nee, dat is ons niet bekend. Het is ook niet bekend of deze kinderen in aanraking zijn geweest met instanties.

Vraag 4:

Zijn er gevolgen voor kinderen die zulke uitspraken in het openbaar (hetzij voor de camera, hetzij geschreven via social media) doen? Zo ja, welke? Zo nee, waarom gedogen we dit soort radicale gedachten?

Vraag 5:

Welke strafrechtelijke of pedagogische mogelijkheden zijn er voor deze specifieke casus, maar ook in het algemeen als er dit soort uitingen worden gedaan?

Vraag 6:

In hoeverre worden ouders spreekwoordelijk bij hun haren gesleept en geconfronteerd met het gedrag van hun kinderen? Op welke wijze gebeurt dit? En gaat het ook in deze casus gebeuren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord vraag 4, 5 en 6:

Of deze uitspraken strafrechtelijke gevolgen hebben, is ter beoordeling aan het Openbaar Ministerie. De uitspraken in deze video, ook van volwassenen, baren ons zorgen. Dergelijke reacties, ongeacht de aanleiding, dragen niet bij aan een positief leefklimaat in Rotterdam. Tegelijkertijd zijn we ons goed bewust van de reactie die dit soort demonstraties kan oproepen. Overigens is in de video ook duidelijk te zien dat er ook gematigde reacties zijn op de demonstratie. De inzet van politie en juist ook van jongerenwerkers en pleinstewards is van belang om het sentiment en mogelijke onrust te monitoren en waar nodig opvolging te geven ter voorkoming van escalaties en polarisaties.



Vraag 7:

Een jongerenwerker liet in het item weten dat zij jongeren wilde 'ondersteunen' omdat zij op de kast gejaagd worden. Deelt de burgemeester de mening van Leefbaar Rotterdam dat jongerenwerkers zich bij toekomstige vergelijkbare situaties beter kunnen focussen op het voorkomen dat deze jongeren openlijk oproepen tot soortgelijke fratsen als in het filmpje van NXT?

Zo ja, hoe gaat de burgemeester dit concreet meegeven aan jongerenwerkers? Zo nee, betekent dit niet dat 'ondersteunen' impliciet verworpen is tot het gedogen van oproepen tot geweld en martelen?

Antwoord:

Jongerenwerkers hebben de opdracht om de jeugd in Rotterdam te helpen met kansrijk en veilig opgroeien. De aanwezigheid van de jongerenwerker bij deze demonstratie zien wij als passende invulling van deze opdracht. De jongerenwerker laat blijken aanwezig te zijn om juist het gesprek aan te gaan over de demonstratie, welke gevoelens dit bij jongeren oproept en in te grijpen wanneer dit dreigt te escaleren. We zien dan ook geen aanleiding om de aanbieders hier iets op mee te geven.

Vraag 8:

Deelt de burgemeester onze mening dat jongerenwerkers in de toekomst zich beter kunnen focussen op het voorkomen dat kinderen voor de camera allemaal krankzinnige uitspraken doen, in plaats van zelf voor de camera te staan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

We zien voor onszelf geen rol om aanwijzingen te geven aan jongerenwerkers wanneer zij wel of niet voor de camera staan in het kader van nieuwsgaring. Dit is een eigenstandige afweging van jongerenwerkers en leidinggevendenden binnen hun organisatie.

Vraag 9:

Is de burgemeester bekend of scholen leerlingen bewust maken van de gevolgen van uitspraken die zij online of in de media doen? Een bekende uitspraak is 'Eens online, altijd online', wat ook geldt voor de uitspraken van deze kinderen.

Antwoord:

Binnen het onderwijs is er aandacht voor mediawijsheid, bijvoorbeeld via voorlichting. Hierbij komen de schaduwzijde én de positieve elementen van social media aan bod.

Vraag 10:

Ook de YouTuber heeft een maatschappelijke rol in deze. Hij interviewt kinderen die vervolgens uitspraken doen die zeer verontrustend zijn waarbij het delen ervan alleen in het belang van de YouTuber zelf is. Deelt de burgemeester onze mening dat ook de YouTuber een verantwoordelijkheid heeft in het beschermen van deze kinderen tegen zichzelf? Zo ja, is de burgemeester bereid om dit over te brengen aan de YouTuber?

Vraag 11:

Kan de burgemeester ons vertellen hoe het juridisch zit als kinderen gefilmd worden en de beelden vervolgens gepubliceerd worden? Mag dit eigenlijk wel?



Antwoord vraag 10 en 11 :

In Nederland geldt vrijheid van nieuwsgaring als onderdeel van de vrijheid van meningsuiting. Deze video valt hier, naar oordeel van het college, onder. Voor de volledigheid, we betreuren de uitspraken van diverse geïnterviewden.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

J.H. Meijer, L.s.

De burgemeester,

A. Aboutaleb