



Namens Nutstuinverenigingen Zuiderlaan en Smeetslandsedijk

Rotterdam, 21-4- 2024

Onderwerp: Bodemverontreiniging en de maatregelen die genomen moeten worden

Raadsleden, Wethouders en griffier
Gemeente Rotterdam
insprekers@griffie.rotterdam.nl

Geachte raadsleden, wethouders en griffier,

Namens nutstuinverenigingen **Zuiderlaan en Smeetslandsedijk** (aangesloten bij RAP) zeggen wij dank voor deze technische sessie waar onze problematiek onder de loep wordt genomen en hopelijk uitgebreid besproken. Wij, de besturen en de leden van deze verenigingen maken ons terecht zorgen en vragen ons af waarom de gemeente niet eerder heeft ingegrepen en zo nodig de benodigde maatregelen heeft getroffen.

Wij hebben na veel aandringen bij enkele ambtenaren uiteindelijk zelf ook de gelegenheid gehad om mee te denken, waar mogelijk dat ook gedaan is en toch zijn er zaken waar wij nog niet uitkomen en graag onderstaande vragen beantwoord willen zien.

Bij dezen onze vragen aan de verantwoordelijke wethouders en zijn ambtenaren.

- Is de situatie in Rotterdam vergelijkbaar met Chemours in Dordrecht?
- Is de verantwoordelijke wethouder op de hoogte van de ernst van de situatie op Zuiderlaan en heeft hij al een plan van aanpak?
- Hebben alle betrokken partijen dezelfde informatie ter beschikking/inzage en hoe recentelijk zijn deze?
- Hoe is er gemeten, waar en wanneer heeft de meeting plaatsgevonden en hoe vaak zal dat in de toekomst gebeuren?
- Wat is het verschil tussen een norm en een risiconorm?
- Op welke volkstuinen is een risiconorm geconstateerd?
- Wat is het risiconorm voor lood en voor PFAS? Welke risiconorm is dit, de Europese of landelijke? Graag meer informatie hieromtrent en waarom is er gekozen voor een bepaalde methodiek.
- Is er gekeken wat de verontreiniging lood in combinatie met PFAS voor gevolgen heeft? Er is reeds jaren geleden geconstateerd dat de Rotterdamse grond veel lood bevat en daar is weinig tot niets aan gedaan.
- Is de bron van deze ellende al aangepakt, anders is het dweilen met de kraan open.
- Aan welke voorwaarden moet er voldaan worden voordat de grond gesaneerd kan worden en gaat de Gemeente deze kosten voor eigen rekening nemen.
- Deze bodemonderzoek rapporten moeten meegenomen worden in de besprekingen over het huurcontract en als bijlage verplicht gesteld worden. Per slot van rekening verhuurd de Gemeente de grond en is verantwoordelijk voor de staat waarin de grond verkeerd. Wij begrijpen dat Zestienhoven de boosdoener is maar dan zal de Gemeente daar actie op moeten ondernemen en is dat niet aan ons. Van de tuinders mag de Gemeente verwachten/eisen dat zij geen giftige bestrijdingsmiddelen gebruiken.
- De verenigingen huren grond van de Gemeente en nu blijkt uit advies van de GGD dat de tuinders wordt afgeraden slootwater te gebruiken, welke alternatieven zijn er dan voor de tuinders?
Geen watervoorziening bij een tuinvereniging levert een beperking op van het gehuurde. Kosten voor gebruik van betaalde watervoorziening is een extra belasting voor de leden/vereniging. hoe gaat de verhuurder/gemeente hierin tegemoetkomen?
- Zij hebben geen watervoorzieningen (nutsvoorzieningen) ter beschikking, de Gemeente laat dit nu niet toe, dat heeft wethouder dhr. Simons van vastgoed in december duidelijk kenbaar gemaakt. Wat is dan nu de oplossing, blijft de wethouder bij dit stadpunt?
- Als een Nutstuinvereniging een wateraansluiting wil, wordt gevraagd naar een huisnummer, deze hebben ze niet want daarvoor moet eerst een opstal op het complex staan, een gebouw bouwen/plaatsen mag niet zonder vergunnen en een vergunning krijgen ze niet van Bouw en Woningtoezicht. De ambtenaren komen dan met onhaalbare eisen en dwingen de verenigingen onnodig bouwtechnische tekeningen te laten maken waar zij dan duizenden euro voor moeten betalen wat ze gewoonweg niet hebben. Voorbeeld op Smeetslandsedijk staat een bouwunit die als beheer/onderhoudsruimte wordt gebruikt, (soort gelijke wordt ook door de gemeente zelf gebruikt) de ambtenaren willen dat daar een technisch tekening van komt, als ze zelf een kijkje komen nemen van de situatie scheelt dat tijd en is het probleem binnen minuten verholpen. Hulpvaardig zijn de ambtenaren niet en kostbesparing staat niet op hun lijstje terwijl er steeds tegen de verenigingen gezegd wordt dat er geen budget is en bezuinigd moet worden. Waarom dan ruim 8 weken telkens weer bezig zijn en uren spenderen aan een aanvraag die heel simpel is en zo vergund kan worden. Wij snappen deze tegenstrijdigheid in berichtgeving qua financiële middelen en werkwijze niet. Heel vaak vergeten de ambtenaren dat zij voor hun werk betaald worden en wij bestuursleden allemaal

vrijwilligers zijn, die naast onze vaste banen deze werkzaamheden als taak op ons nemen. En dan heb ik het niets eens over de blunders die deze ambtenaren zelf maken en wij die voor ze oplossen. Voorbeeld, wij vragen vergunningen aan op het kadastrale nummer die wij van de Gemeente krijgen, vervolgens neemt de ambtenaar deze vergunningaanvraag voor een totaal andere locatie in behandeling, door oplettendheid van ons besparen wij ze weer tijd en middelen. Wij als bestuur moeten dan een luchtfoto's van het terrein aanleveren terwijl het de gegevens zijn die bij de Gemeente bekend zijn en uit hun eigen archief afkomstig is. Wij verrichten de werkzaamheden van de ambtenaren maar worden daar niet voor betaald, vreemde zaak vindt u niet?

- Nu is het seizoen begonnen, leden hebben al geïnvesteerd (voor zaaien, planten besteld ect), de huur is betaald maar kunnen niet tuinieren, wij gaat deze kosten vergoeden/compenseren? Welke consequenties heeft dit voor het huurcontract die binnenkort aangeboden gaat worden? Gaat de grondhuurprijs dan weer onnodig stijgen?
- Kan met zekerheid gezegd worden dat de verontreiniging in de grond/water geen gezondheidsklachten hebben veroorzaakt of zullen veroorzaken? En zijn bepaalde doelgroepen (ouderen/kinderen) kwetsbaarder?
- Op Smeetslandsedijk is in 2021 een deel van de sloot uitgebaggerd en tot onze verbazing is deze slib uit de sloot weer op de percelen gedumpt, de vraag is hoe zorgvuldig er omgegaan wordt met het "schoonmaken" en oplossen van de problemen. En wordt daarna nog wel controles uitgevoerd of de waardes zijn gedaald? Inmiddels zijn er ziektekiemen gevonden in het slootwater, wat gaat de gemeente daaraan doen? Het is nu een opstapeling van verontreiniging en dan is er nog niets eens gemeten op PFAS op dit complex!
- Bij metingen worden de complexen in vakken van 10 a 15 percelen verdeeld en per vak wordt een kleine hoeveelheid aarde onderzocht, hoe betrouwbaar is deze methode? (op welke diepte is deze monster genomen, aarde wordt omgespit is hier rekening mee gehouden)
- En tot slot, waarom zijn Zuiderlaan en Smeetslandsedijk niet geïnformeerd over de mogelijkheid in te kunnen spreken op deze technische sessie? Wij hebben geen mail ontvangen en kwamen er vandaag pas achter dat andere verenigingen wel een uitnodiging hebben ontvangen en zij voor 18 april moesten reageren. Blijven het vreemd vinden hoe amateuristisch dit gaat en dan te weten dat het een ernstige aangelegenheid is waar Zuiderlaan het zwaarst is getroffen.

Wij hopen dat de ernst van de situatie nu helder is bij de betrokkende wethouders en er dat er nu acceptabele maatregelen getroffen worden door de ambtenaren. De kosten die nu gemaakt worden om deze situatie onder controle te krijgen ook daadwerkelijk door de verantwoordelijke wordt gedragen en niet indirect aan de leden van de volkstuinten wordt doorberekend.

Usha Kisoer – Secretaris RAP en Bestuurslid Smeetslandsedijk