



ombudsman
rotterdam
rijnmond

Per email verstuurd: info@griffie.rotterdam.nl

Rotterdam, 12 maart 2025

Geachte leden van de gemeenteraad,

In het kader van een klachtbehandeling bij ORR, is een WOO-verzoek binnengekomen. ORR valt onder de WOO. ORR is tevens een "instrument" van uw raad. Bovendien is de kwestie waar dit WOO-verzoek verband mee houdt, onder(deel), besproken in de media. Tenslotte heeft degene die het WOO-verzoek bij mij heeft gedaan zich ook bij uw raad gemeld met de vraag, wat ORR, ik als ombudsman met u heb gedeeld over de klachtbehandeling. In alle openheid en transparantie, ontvangt u daarom, geanonimiseerd, het WOO-dossier. Omdat ik ook degene die het WOO verzoek heeft gedaan, niet wil verrassen en confronteren met de openbaarmaking van zijn WOO-verzoek heb ik deze persoon laten weten dat ik uw raad informeer.

Warme groet,

Marianne van den Anker
Ombudsman Rotterdam-Rijnmond

Bezoekadres

Batavierenstraat 15-35
3014 JH Rotterdam
5e etage

Contact

0800-0802 (gratis)
info@orr.nl

Instagram

[@orr_geeftgehoor](https://www.instagram.com/orr_geeftgehoor)

LinkedIn

[ORR_geeftgehoor](https://www.linkedin.com/company/orr-geeftgehoor)

Facebook

Ombudsman
Rotterdam-Rijnmond



ombudsman
rotterdam
rijnmond

Aan de

Datum: 11 maart 2025

Dossiernummer: 58123 over uw inzageverzoek van dossier 47461

Betreft: inzage in dossier muurschildering Batavierenstraat

Wij hebben op 14 februari 2025 van u een verzoek om volledige inzage in alle communicatie en betrokkenheid van ORR in de muurschildering in de Batavierenstraat te ontvangen. Op 24 februari 2025 hebt u uw verzoek aangevuld met een aantal zoekleutels.

Als eerste willen we graag uitleg geven over onze werkwijze/organisatie. Dan zult u begrijpen waarom het geen zin heeft om alle zoektermen uit uw mail van 24 februari 2025 in onze digitale omgeving in te voeren.

Als iemand bij ons een signaal of klacht instuurt, maken wij in ons Zaaksysteem Djuma een signaaldossier aan. In uw geval is dat Signaal 47461 geweest. Alle communicatie over een signaal brengen wij daar bij elkaar. Dat hebben we in uw geval ook gedaan. Dat betekent dat alle informatie over uw zaak daar onder is gebracht.

De reden daarvan is dat wij de privacy van u en iedereen die bij ons komt, goed willen beschermen en zo kunnen we ook voldoen aan de bewaartermijnen uit de Archiefwet.

Ten aanzien van een Woo- of inzageverzoek maken wij Inzageverzoek-dossiers aan. Naar aanleiding van uw verzoek is dat Inzagedossier 58123. Dit nummer ziet u ook bovenaan deze brief staan.

Om aan uw verzoek te voldoen hebben we besloten om alle informatie uit uw 'Djuma-dossier 47461' in een document te zetten en we sturen het als bijlage bij deze brief aan u toe.

Zoals u wellicht weet, zijn we door de griffie van de gemeenteraad Rotterdam benaderd naar aanleiding van uw vragen aan de griffie Rotterdam welke informatie wij met de gemeenteraad hebben gedeeld. Wij hebben tot

Bezoekadres

Batavierenstraat 15-35
3014 JH Rotterdam
5e etage

Contact

0800-0802 (gratis)
info@orr.nl

Instagram

@orr_geeftgehoor

LinkedIn

ORR_geeftgehoor

Facebook

Ombudsman
Rotterdam-Rijnmond

op heden niks gedeeld met de gemeenteraad maar zullen dit nu wel doen om ook naar hen volledig transparant te zijn.

Wij zullen het dossier en de (geanonimiseerde) brief naar de griffie van de gemeenteraad Rotterdam sturen. In verband met de privacy van alle betrokken partijen, zullen wij de namen van de werknemers van de betrokken partijen anonimiseren.

Onze reactie op uw Woo-verzoek is een besluit. Als u vragen over ons besluit hebt, neem dan contact met ons op.

Bent u ontevreden, bijvoorbeeld over de manier waarop wij gegevens die wij geanonimiseerd hebben, dan kunt u ook een bezwaarschrift aan ons sturen. Dat kan per e-mail of per post.

Met vriendelijke groet,



Marianne van den Anker
Ombudsman Rotterdam Rijnmond

Bijlage: Signaaldossier 47461

Aan: info

Onderwerp: T.a.v sociaal beheerder Woonstad

In afwachting van een antwoord,
namens bewoners van de Batavierenstraat.

Beste heer/mevrouw,
Goed dat je contact met ons hebt opgenomen.
We zullen je zo snel mogelijk laten weten of we wat voor je kunnen doen.
Heb je vragen neem dan contact met ons op. Dat kan door een e-mail te sturen aan info@orr.nl of te bellen naar het gratis telefoonnummer (0800) 0802 daar zijn we bereikbaar op werkdagen tussen 9:00u en 16:00u.

Met vriendelijke groet,
Marianne van den Anker
Ombudsvrouw

8 oktober:
Telefoongesprek

We hebben gevraagd naar de achtergrond van de gekozen foto voor de mural. Het is een foto uit de eregalerij van het fotomuseum. Het is onderdeel van een landelijk project. Zij vertelde ook dat de mural nog niet af is en dat er nog een Arabische tekst op komt. De muurschildering is gemaakt door kunstenaar Woonstad heeft de muur aangeboden en ze hoefden geen toestemming aan de gemeente te vragen.

Verstuurd: Wed, 9 Oct 2024 12:33:31 +0200
Aan: FA_OMB_Ombudsman
Onderwerp: T.a.v. mevrouw M. van den Anker

Geachte mevrouw Van den Anker,
Hoewel ik het bijzonder op prijs stel dat u gisteren bij mij aan de deur belde om kennis te maken omdat u een nieuwe werkplek heeft gevonden in de Batavierenstraat waar ik woon, was ik achteraf nogal verbluft over de kant waarheen het gesprek hier op de stoep voerde met betrekking tot de muurschildering. Zoals u weet, zijn de bewoners niet betrokken geweest bij de besluitvorming van zo'n beeldbepalend object in onze straat. Dat is op zich al abject, zeker omdat de straat snakt naar verbeteringen waar iedereen zich wél in kan vinden. Dit smakeloze hobbyproject (kijk eens goed naar de verhoudingen), dat buiten dat het plagiaat blijkt, geen enkele artistieke of verfraaiende waarde heeft, vergroot de ghetto-beleving hier ter plekke in plaats van dat het de straat juist ophaalt. Ik heb duidelijk begrepen dat u als huurder van een kantoor in de straat op de hoogte was van de werkzaamheden en dat u het gekalk wél prachtig vindt, wat overigens ontkracht dat over "kunst" niet te twisten valt. Ook meerdere kunstenaars hebben hun afschuw uitgesproken over dit gedrocht dat het beste kan worden gekarakteriseerd als 'kleren van de keizer' en waar men weer flink in is gestonken. Dat het een zogenaamde kopie moet zijn van een foto uit de eregalerij van een fotomuseum, maakt het dan ook alleen maar genanter. Picasso zou zich in zijn graf omdraaien als iemand één van zijn kunstwerken op deze manier zou verkrachten. Als de woningbouwvereniging persé ongevraagd geld had willen verspillen, had dan een poster van het origineel aan de muur gehangen, waarbij overigens de vraag blijft waarom juist voor dit formaat en onderwerp is gekozen. Met alle respect, maar door uw vooringenomenheid kunt u als ombudsvrouw onmogelijk een onafhankelijke positie innemen bij het behandelen van een denkbare klachtenprocedure hieromtrent.

Uiteraard zonder een formele klacht tegen u in te dienen, daar is momenteel absoluut geen sprake van want daarvoor was ons gesprek veel te prettig, verzoek ik u echter wel om buiten deze kwestie te blijven en mij te informeren waar ik een mogelijk formeel bezwaar tegen dit inmiddels geïnstitutionaliseerd omgevingsvandalisme kan indienen.
Dank en groet,

Verstuurd: Wed, 9 Oct 2024 19:04:44 +0200

Aan: info

Onderwerp: T.a.v. sociaal beheerder Woonstad

Gaarne melding retour na ontvangst van dit bericht

Beste

Onderaan dit bericht zie je een aantal afbeeldingen waar onze straat deze week door werd opgeschrikt.

Graag vraag ik jou wie binnen Woonstad verantwoordelijk is voor de spuuglelijke muurschildering die in onze straat is geplaatst. Dit is gebeurd zonder enig overleg met ons als bewoners.

Buiten dat het een verrommeling en verachterbuurting van de omgeving is, zitten we hier niet te wachten op promotie van de hoofddoek, wat misschien wel erg herkenbaar of woke is voor sommigen, maar voor anderen een symbool is van onderdrukking. Daar is blijkbaar niet over nagedacht.

Met alle respect, maar niemand hier zit te wachten op zo'n grauwe, lelijke en mislukte uitdrukking van geldverspilling en we willen graag weten wie dit in z'n hoofd heeft gehaald, wat de achterliggende motivatie is en wie erbij betrokken zijn geweest.

Als we hadden geweten dat er wat jullie betreft behoefte was aan verfraaiing van de straat, hadden de bewoners hiervoor graag betere suggesties aangedragen.

In afwachting van een antwoord,
namens bewoners van de Batavierenstraat,

Onderwerp: 241010; Klacht over muurschildering Batavierenstraat

Beste

Ik heb je contactgegevens gekregen van mijn collega bij de Ombudsman.

Wij hebben een klacht binnen gekregen over een muurschildering die recent is gemaakt in de Batavierenstraat. Deze muurschildering is gemaakt op de zijkant van een pand van woonstad. De muurschildering zou onderdeel zijn van een landelijk project. Nu zijn wij zo veel mogelijk informatie aan het verzamelen om het proces rondom de muurschildering zo duidelijk mogelijk in kaart te brengen.

Wij hebben eergister contact gehad Zij heeft ons het achtergrondverhaal verteld over de gekozen afbeelding. Zij vertelde ons ook dat er een bijeenkomst is geweest voor buurtbewoners om te vertellen over dit project maar dat de opkomst hiervoor erg laag was.

Wij zijn ook benieuwd naar de kant van Woonstad. Hoe is dit proces tot stand gekomen? Zijn er vanuit Woonstad gesprekken geweest met buurtbewoners, of hoe is de informatievoorziening voor de bewoners vormgegeven?

Wij kijken zelf vanuit ons kantoor ook uit op de muurschildering en we zijn er blij mee!

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

Team ORR

Verstuurd: Mon, 14 Oct 2024 11:27:01 +0200

Aan:

Onderwerp: RE: 241010; Klacht over muurschildering Batavierenstraat

Hoi

Wat is de inhoud van de klacht? Het lijkt ons sowieso goed dat deze bewoner contact met ons opneemt. Dan kan er altijd een gesprek plaatsvinden over de zorgen en inhoudelijke opmerkingen.

Naast dat de Mural een landelijke actie is het ook een onderdeel van het Oude westen en daarmee het Rotterdams Street Art museum. Deze is in wording en een samenwerking met gemeente, de BIS (winkeliersvereniging kruiskade), Aktiegroep, cultuurconcreet (Cultuurregisseur), Stichting Cretopia en Woonstad Rotterdam.

De straat is betrokken bij de mural. Er is geflyerd voor een bijeenkomst met gezamenlijk eten. Er is daar uitleg gegeven over de mural en er zijn ook voorbeelden gegeven qua keuze en uitleg over de foto's die gekozen zijn of gekozen konden worden. In het algemeen bemoeien we als Woonstad ons zo min mogelijk met de Murals. Dat is vrijheid van de kunstenaar. Wel wordt erop gelet dat het niet te choquerend is en passend is bij de andere murals en buurt en daarnaast dat de kunstenaar of betrokken organisaties ook de bewoners daarbij betrekken, zodat het niet 1 iemands individuele hobbyproject wordt.

Zie onder de mural die nu geplaatst is, aan de andere kant van de muur komt er ook nog 1, het is een 2 luik.

Met vriendelijke groet,

Bestuursadviseur

Onderwerp: RE: 241010; Klacht over muurschildering Batavierenstraat

Hoi

Goed om te horen dat de bewoners betrokken zijn bij het proces rondom de mural.

Fijn dat jullie als

Woonstad hier ook op toezien.

De klacht van meneer gaat voornamelijk over de manier waarop het geschilderd is en over de afbeelding die gekozen is.

Meneer vindt dat de mural bijdraagt aan de "verachterbuurting en verrommeling van de omgeving".

Daarnaast vindt hij het niet gepast om de hoofddoek d.m.v. deze mural te promoten.

Meneer heeft een mail gestuurd naar Woonstad, t.a.v. Meneer

zou de mail doorsturen naar de desbetreffende collega. Het lijkt ons inderdaad een goed idee dat er een contactmoment komt tussen meneer en woonstad. Marianne, de ombudsvrouw, stelde zelf voor om een gesprek eventueel bij ons op kantoor te organiseren. Met woonstad,

Fotomuseum,

Met vriendelijke groet,

Team ORR

4 november:

Marianne belt met _____ van Woonstad

deelt informatie over de 2 informatie avonden voor bewoners

Marianne dringt aan dat er vanuit Woonstad actie moet worden ondernomen.

"Ik heb aangegeven dat ik het jammer vind dat ze zo lang hebben gewacht met ondernemen van actie na ons signaal waardoor het nu modderiger/groter is geworden dan wellicht haf gehoeven. Ook laten weten dat het verdedigen met flyers, "zelfs met avondmaaltijd" niet voldoende is, zeker als je zelf weet dat er maar 1 of twee mensen zijn komen opdagen op die participatie-avonden. En welke participatie was het dan? Zeggenschap, inspraak etc De vragen uit de buurt heb ik hem geappt."

5 november:

Telefoongesprek met Woonstad

Mogelijke uitkomsten: niet meer veranderen of kunstenaars schilderen over. Er zijn nog verschillende opties.

Welstandscommissie heeft het idee van de mural goedgekeurd volgens

gaat ons op de hoogte houden van de mail naar meneer en zijn contactmoment met van het fotomuseum.

Marianne benadrukte nog eens het aanbod om de bijeenkomst met bewoners, fotomuseum en woonstad bij ons op kantoor te doen op de 7e.

5 november:

Telefoongesprek met

We hebben gesproken over de situatie. Dat we contact hebben met Woonstad en dat woonstad contact op zal nemen met meneer. Ook ons voorstel om het gesprek bij ons op kantoor te voeren hebben we met hem gedeeld, daar leek hij open voor te staan. Meneer bood nog zijn excuses aan voor zijn brief na ons gesprek voor zijn deur.

Onderwerp: RE: 241010; Klacht over muurschildering Batavierenstraat

Hoi

Wij gaan namens Woonstad, het Fotomuseum en Stichting cretopia een gesprek aanbieden aan meneer Dat willen we graag bij jullie op kantoor doen als dat kan. Kunnen wij de onderstaande momenten voorstellen richting meneer

19 november 19:00u

21 november 19:00u

26 november 19:00u

28 november 19:00u

Met vriendelijke groet,

Bestuursadviseur

Onderwerp: RE: 241010; Klacht over muurschildering Batavierenstraat

Hoi,

Ik heb onze agenda's gecheckt en wij zijn alleen 26 november of 28 november beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

Aan: FA_OMB_Ombudsman
Onderwerp: Batavierenstraat

Geachte mevrouw Van de Anker,
Op 5 november jl. nam u contact met mij op om aan te geven dat er enkele personen zijn die zich door mijn handelen onterecht bejegend voelen en overwegen aangifte tegen mij te doen.
Hoewel ik niet precies weet waarop de klacht is gebaseerd en ik daar verder nog niets over heb vernomen, zou het voor zowel hen als voor mijzelf vervelend zijn als deze mensen met een onprettig gevoel blijven zitten.
Ik zou hen daarom graag willen uitnodigen voor een gesprek, zodat we eventuele misverstanden kunnen bespreken.
Wellicht kunt u deze boodschap namens mij doorgeven.
Zij kunnen op ieder gewenst moment contact met mij opnemen om een afspraak te maken.
Bij voorbaat dank voor uw medewerking.
Met vriendelijke groet,

Aan: FA_OMB_Ombudsman
Cc:
Onderwerp: Betreft uw zaaknummer 47461

Geachte mevrouw Van den Anker,
Betreffende het onderstaande bericht heb ik tot op heden noch een ontvangstbevestiging noch een antwoord ontvangen. Zou u dit alstublieft spoedig kunnen toezenden?
Gaarne eveneens een ontvangstbevestiging van mijn bericht van 12 november jl. om 16:29 uur.
Met dank en vriendelijke groet,

> Op 9 okt 2024 om 12:33 heeft
het volgende geschreven:
>

> Geachte mevrouw Van den Anker,
> Hoewel ik het bijzonder op prijs stel dat u gisteren bij mij aan de deur belde om kennis te maken omdat u een nieuwe werkplek heeft gevonden in de Batavierenstraat waar ik woon, was ik achteraf nogal verbluft over de kant waarheen het gesprek hier op de stoep voerde met betrekking tot de muurschildering.
>
> Zoals u weet, zijn de bewoners niet betrokken geweest bij de besluitvorming van zo'n beeldbepalend object in onze straat. Dat is op zich al abject, zeker omdat de straat snakt naar verbeteringen waar iedereen zich wél in kan vinden. Dit smakeloze hobbyproject (kijk eens goed naar de verhoudingen), dat buiten dat het plagiaat blijkt, geen enkele artistieke of verfraaiende waarde heeft, vergroot de ghetto-beleving hier ter plekke in plaats van dat het de straat juist ophaalt.
> Ik heb duidelijk begrepen dat u als huurder van een kantoor in de straat op de hoogte was van de werkzaamheden en dat u het gekalk wél prachtig vindt, wat overigens ontkracht dat over "kunst" niet te twisten valt. Ook meerdere kunstenaars hebben hun afschuw uitgesproken over dit gedrocht dat het beste kan worden gekarakteriseerd als 'kleren van de keizer' en waar men weer flink in is gestonken.
> Dat het een zogenaamde kopie moet zijn van een foto uit de eregalerij van een fotomuseum, maakt het dan ook alleen maar genanter.
Picasso zou zich in zijn graf omdraaien als iemand één van zijn kunstwerken op deze manier zou verkrachten.
> Als de woningbouwvereniging persé ongevraagd geld had willen verspillen, had dan een poster van het origineel aan de muur gehangen, waarbij overigens de vraag blijft waarom juist voor dit formaat en onderwerp is gekozen.
> Met alle respect, maar door uw vooringenomenheid kunt u als ombudsvrouw onmogelijk een onafhankelijke positie innemen bij het behandelen van een denkbare klachtenprocedure hieromtrent.
> Uiteraard zonder een formele klacht tegen u in te dienen, daar is momenteel absoluut geen sprake van want daarvoor was ons gesprek veel te prettig, verzoek ik u echter wel om buiten deze kwestie te blijven en mij te informeren waar ik een mogelijk formeel bezwaar tegen dit inmiddels geïnstitutionaliseerd omgevingsvandalisme kan indienen.
> Dank en groet,

Onderwerp: RE: 241010; Klacht over muurschildering Batavierenstraat

Hoi

Tot op heden is nog niet op ons voorstel ingegaan om in gesprek te gaan. Hij heeft afgelopen week wel een eisenlijst van 3 pagina's teruggestuurd. Vanavond gaat hij ook inspreken bij de Wijkraad Oude Westen. Stichting Cretopia is daar ook bij om toelichting te geven op:
- Hoe is dit tot stand gekomen?

- Wat voor kunstwerken zijn het?
 - Dat we nu tweemaal een gesprek hebben aangeboden om in gesprek te gaan over
- A. De kunstwerken
B. Het participatieproces en hoe dit beter en/of anders kan
- Groet
-

Cc: FA_OMB_Ombudsman
Onderwerp: Re: Betreft uw zaaknummer 47461

Geachte mevrouw Van den Anker,
Mag ik u herinneren aan het onderstaande bericht van woensdag 13 november jl.
Graag zien we de ontvangstbevestigingen van onderstaande berichten van 9 oktober
en 12 november jl. en de antwoorden hierop tegemoet. Ook graag een
ontvangstbevestiging van dit bericht.
Met vriendelijke groet,
namens bewoners van de Batavierenstraat,

Onderwerp: 241119; ontvangstbevestiging mails ORR

Beste

Deze mail dient als een ontvangstbevestiging van de mails die je ons hebt gestuurd
op 9 oktober en de mails in november (5,9,12,13).

Wij hebben na jouw eerste mail direct contact gezocht met Woonstad en het
Fotomuseum om te achterhalen wat er op de muren zou komen en hoe het proces
tot stand is gekomen. Hoe de buurt betrokken is (geweest) en of er dus sprake is
geweest van zimmeren. Daarna hebben wij bij je aangebeld en
een open gesprek gevoerd over de murals en over de verdeelde meningen die
hierover zijn. Bij kunst geldt altijd dat de een het mooier vindt dan de ander maar wij
vinden wel dat zimmeren belangrijk is. Omdat hier ook een verdeelde mening over is
(over de betrokkenheid van de straat) hebben wij aan de betrokken
partijen voorgesteld om bij ons op kantoor een bijeenkomst te hosten. Daarvoor
heeft Woonstad jou en via jou de anderen benaderd. We hebben nog niet gehoord
via Woonstad of jij en de andere bewoners op die uitnodiging ingaan. Het punt
waarbij de achtergronden over de murals ook op die bijeenkomst toegelicht
zouden worden, is inmiddels overbodig. Het staat in de krant en op de bordjes.
In het telefoongesprek hebben we je inderdaad laten weten dat je soms op anderen
als agressief overkomt

Je geeft in je mail aan dat je graag in gesprek zou willen met degenen die deze opmerking hebben gemaakt. Dit zou ook kunnen bij het gesprek dat we kunnen hosten bij ons op kantoor. We waarderen in ieder geval dat je ons excuses hebt aangeboden voor de mail die je eerder aan ons hebt gestuurd. Kun jij zo snel mogelijk laten weten aan Woonstad of jullie ingaan op de uitnodiging voor het gesprek bij ons op kantoor. Wij houden de agenda's vrij.

Het voorstel was of 21 november of 26 november om 19:00 bij ons op de 7^e verdieping.

Met vriendelijke groet,

Marianne van den Anker en

Aan: FA_OMB_Ombudsman

Cc

Onderwerp: Zaaknummer 241119 Reactie op uw recente opmerkingen en nadere toelichting

Geachte mevrouw Van den Anker,

Naar aanleiding van uw e-mail van 19 november en de eerdere opmerkingen die u heeft gemaakt, wil ik enkele zaken en mijn standpunt verder toelichten. Ik sta volledig achter de inhoud van mijn eerdere e-mail van 9 oktober jl. Vanwege mijn verontwaardiging heb ik in die e-mail stevige bewoordingen gebruikt, wat mogelijk heeft geleid tot een te scherpe formulering. Mijn intentie was niet alleen om mijn zorgen over de situatie kenbaar te maken, maar ook om de ernst ervan te benadrukken. Ik heb mij niet geëxcuseerd voor de inhoud of strekking van de brief, maar wel voor de toon.

Tijdens ons telefoongesprek op 5 november en in uw e-mail van 19 november stelde u dat er personen zouden zijn die beweerden dat ik agressief zou zijn geweest. Ik herken mij niet in deze beschrijving en ben niet op de hoogte van wie deze personen zijn of wanneer dit zou zijn gebeurd. Graag ontvang ik meer specifieke informatie over deze uitspraak. Daarnaast gaf u aan dat er partijen zouden zijn die aangifte tegen mij wilden doen wegens geweld, en dat ik mij daarom "koest moest houden". Ik wil benadrukken dat ik nooit geweld heb gebruikt en beschouw deze bewering als ongegrond. U heeft echter niet aangegeven wie deze partijen zijn of wat de aard van het vermeende geweld is. Ik heb deze opmerkingen ervaren als een dreigement, bedoeld om mijn motivatie om de belangen van de bewoners te vertegenwoordigen, te ondermijnen. Verder heb ik via verschillende bronnen gehoord dat u mogelijk geprobeerd heeft invloed uit te oefenen op de politiek en de pers ten gunste van het Mural Project, terwijl dit naar mijn gevoel de belangen van de bewoners verwaarloost. Ik verzoek u vriendelijk om hierover nadere opheldering. Klopt dit, en zo ja, hoe verhoudt uw rol als ombudsvrouw zich tot deze mogelijke beïnvloeding? Wat betreft het Mural Project lijkt u de waarde van de muurschilderingen in de Batavierenstraat belangrijker te vinden dan het woongenot van de bewoners. Dit is zorgwekkend voor ons als buurtbewoners. Een ombudsvrouw zou zich achter de bewoners moeten scharen en hun belangen moeten beschermen, maar helaas is uit uw handelen nergens gebleken dat u deze rol hebt vervuld. Dit heeft het vertrouwen in uw functioneren aangetast en ondermijnt uw positie als onpartijdige vertegenwoordiger van bewonersbelangen. Bovendien hebben meer dan 70 bewoners de petitie tegen de muurschilderingen ondertekend en zijn er meer dan 15 bezwaarschriften ingediend, wat aantoont dat de bezwaren breed gedragen worden.

Dit maakt uw bemoeienis met dit proces des te problematischer. Toen ik merkte dat uw vooringenomen houding geen positieve bijdrage zou leveren, vroeg ik u zich buiten het proces te houden. Helaas bleek mijn vrees terecht: uw bemoeienis heeft enkel negatieve invloed gehad. Wij hebben geen enkele positieve bijdrage van uw kant ervaren en zien geen reden waarom wij door u gehost zouden willen worden. De bewoners verzoeken dan ook dat u zich volledig buiten dit proces houdt, aangezien u geen partij bent in dit geschil. Ik verzoek u om een nadere toelichting op de punten die ik heb aangesneden, zodat wij de situatie verder kunnen verduidelijken. Tot die tijd blijf ik bij mijn standpunt dat u niet de juiste persoon bent om bemoeienis te hebben met deze zaak, tenzij u mij van het tegendeel kunt overtuigen en zich samen met de bewoners inzet voor het verwijderen van de muurschilderingen.

Met vriendelijke groet,

Van: Marianne van den Anker
Verstuurd: Thu, 21 Nov 2024 10:55:35 +0100

Onderwerp: RE: Zaaknummer 241119 Reactie op uw recente opmerkingen en nadere toelichting

Beste

Ik ben sowieso meer van met elkaar praten dan mails sturen, dus ik hoop dat je en de jouwen in willen gaan op de uitnodiging van de corporatie. Dat is één. Twee: wij hebben als ORR een dubbelrol in deze kwestie. Wij kijken er vanuit ons gebouw met meerdere organisaties en tal van medewerkers ook op uit. En wellicht, durf ik te beweren, wel intensiever dan jij én wij zijn ORR waar inwoners met klachten over de gemeente terecht kunnen, nadat de klachtafhandeling door de gemeente heeft plaatsgevonden. Vanuit onze werkwijze brengen wij liever mensen en partijen bij elkaar om oplossingen te bedenken, vandaar dat we meteen contact met je hebben gezocht en je niet eerst een klacht hebben laten indienen bij de corporatie, de gemeente of het fotomuseum of de gemeenteraad omdat de kans dan groot is dat je in de klachtenlokettenjungle verdwijnt met jouw mening/oordeel over de kwaliteit van de mural en überhaupt dat het deze twee zijn geworden die in “onze” straat recent zijn geschilderd.

Punt drie: ik heb niet gezegd dat je je koest moet houden, maar heb je laten weten dat als je in verbinding

wil blijven/komen en zijn met gesprekspartners, je moet weten dat mensen tegen mij zeggen dat je “agressief” overkomt in je communicatie. Dat heb ik uit bescherming voor jezelf tegen je gezegd.

Ik vervul onze (dubbel)rol: ORR én tevens bewoner van de straat opeen heldere en open wijze, waarbij ik, in elk contact met jou, ondertitels geef aan jou en anderen (inclusief de pers) uit welke rol ik wat vind en zeg. Het gesprek, hoeft niet bij ons op kantoor plaats te vinden, maar ik heb aangeboden om het te ‘hosten’. En het betrekken van de buurt, je weet hoe belangrijk ik dat als ombudsman vind. Dat dus!

Met vriendelijke groet,
Marianne van den Anker

Aan: Marianne van den Anker

Onderwerp: Re: Zaaknummer 241119 Reactie op uw recente opmerkingen en nadere toelichting

Geachte mevrouw Van den Anker,

Graag wil ik enkele punten met u doornemen naar aanleiding van onze correspondentie en gesprekken.

Een bewoner wordt doorgaans gedefinieerd als iemand die officieel staat ingeschreven in de Basisregistratie Personen

(BRP) op een bepaald adres. Bij inspraakprocedures, zoals bestemmingsplannen of wijkbeleid, worden alleen ingeschreven bewoners als zodanig aangemerkt. Een kantoorwerker zoals u die niet in de betreffende straat woont en niet ingeschreven is op dat adres, kan dus niet als bewoner van de straat worden beschouwd.

Daarnaast wil ik u erop wijzen dat nog geen 80 procent van de ramen in het kantoorgebouw waar u zetelt uitzicht heeft op de muurschilderingen. Indien u graag uitzicht wilt hebben op kunst, zou het effectiever zijn om grote posters van bijvoorbeeld zwart-witfoto's uit de eregalerie van het fotomuseum op te hangen. Dit zou de behoefte aan kunstweergave beter kunnen vervullen, zonder dat hiermee de bewoners van omliggende straten worden

lastiggevalen. Tevens wil ik uw aandacht vragen voor de klacht die ik op 3 oktober jl. heb ingediend bij Woonstad, met een kopie van deze klacht naar u en de gemeentesecretaris. In reactie hierop heeft u op 8 oktober jl. contact met mij gezocht, waarbij u aanbelde op mijn huisadres en mij probeerde te ontmoedigen om de klacht verder door te zetten. Onder andere uw bewering, en ik citeer: "het lukt je toch niet om de schilderijen weg te krijgen", heeft mij toen al verbaasd. U stelt in uw reactie: "vandaar dat we meteen contact met je hebben gezocht en je niet eerst een klacht hebben laten indienen bij de corporatie, de gemeente of het fotomuseum of de gemeenteraad", wat dus feitelijk onjuist is, omdat de klacht reeds ruim voor die tijd was ingediend.

Daarnaast wacht ik nog steeds op een reactie van u op de volgende punten:

1. Tijdens ons telefoongesprek op 5 november jl. en in uw e-mail van 19 november jl. gaf u aan dat er personen zouden zijn die beweerden dat ik agressief zou zijn geweest. Graag ontvang ik van u nadere en specifiekere informatie over deze beweringen, inclusief de identiteit van de betreffende personen.
2. U hebt tevens aangegeven dat er partijen zouden zijn die aangifte tegen mij wilden doen wegens geweld. Tot op heden heb ik geen nadere informatie ontvangen over welke partijen dit zouden betreffen, noch over de aard van het vermeende geweld. Mocht blijken dat deze beweringen feitelijk ongegrond zijn, verzoek ik u vriendelijk om dit schriftelijk te bevestigen, vergezeld van een verklaring waarom deze bewering destijds is gedaan. Volgens uw voorkeur zou een mondeling gesprek de meest geschikte manier zijn om deze zaken verder te verduidelijken. Ik heb daartegen geen bezwaar maar moet u er echter op wijzen dat al mijn telefoongesprekken worden en werden vastgelegd.

Ik verneem graag van u op korte termijn een reactie.

Met vriendelijke groet

Aan: Marianne van den Anker

Onderwerp: Correctie Re: Zaaknummer 241119 Reactie op uw recente opmerkingen en nadere toelichting

Geachte mevrouw Van den Anker,

Graag wil ik enkele punten met u doornemen naar aanleiding van onze correspondentie en gesprekken.

Een bewoner wordt doorgaans gedefinieerd als iemand die officieel staat ingeschreven in de Basisregistratie Personen (BRP) op een bepaald adres. Bij inspraakprocedures, zoals bestemmingsplannen of wijkbeleid, worden alleen ingeschreven bewoners als zodanig aangemerkt. Een kantoorwerker zoals u die niet in de betreffende straat woont en niet ingeschreven is op dat adres, kan dus niet als bewoner van de straat worden beschouwd. Daarnaast wil ik u erop wijzen dat minder dan 20 procent van de ramen in het kantoorgebouw waar u zetelt uitzicht heeft op de muurschilderingen. Indien u graag uitzicht wilt hebben op kunst, zou het effectiever zijn om grote posters van bijvoorbeeld zwart-witfoto's uit de eregalerij van het fotomuseum op te hangen. Dit zou de behoefte aan kunstweergave beter kunnen vervullen, zonder dat hiermee de bewoners van omliggende straten worden lastiggevallen.

Tevens wil ik uw aandacht vragen voor de klacht die ik op 3 oktober jl. heb ingediend bij Woonstad, met een kopie van deze klacht naar u en de gemeentesecretaris. In reactie hierop heeft u op 8 oktober jl. contact met mij gezocht, waarbij u aanbelde op mijn huisadres en mij probeerde te ontmoedigen om de klacht verder door te zetten. Onder andere uw bewering, en ik citeer: "het lukt je toch niet om de schilderijen weg te krijgen", heeft mij toen al verbaasd.

U stelt in uw reactie: "vandaar dat we meteen contact met je hebben gezocht en je niet eerst een klacht hebben laten indienen bij de corporatie, de gemeente of het fotomuseum of de gemeenteraad", wat dus feitelijk onjuist is, omdat de klacht reeds ruim voor die tijd was ingediend.

Daarnaast wacht ik nog steeds op een reactie van u op de volgende punten:

1. Tijdens ons telefoongesprek op 5 november jl. en in uw e-mail van 19 november jl. gaf u aan dat er personen zouden zijn die beweerden dat ik agressief zou zijn geweest. Graag ontvang ik van u nadere en specifiekere informatie over deze beweringen, inclusief de identiteit van de betreffende personen.
2. U hebt tevens aangegeven dat er partijen zouden zijn die aangifte tegen mij wilden doen wegens geweld. Tot op heden heb ik geen nadere informatie ontvangen over welke partijen dit zouden betreffen, noch over de aard van het vermeende geweld. Mocht blijken dat deze beweringen feitelijk ongegrond zijn, verzoek ik u vriendelijk om dit schriftelijk te bevestigen, vergezeld van een verklaring waarom deze bewering destijds is gedaan. Volgens uw voorkeur zou een mondeling gesprek de meest geschikte manier zijn om deze zaken verder te verduidelijken. Ik heb daartegen geen

bezwaar maar moet u er echter op wijzen dat al mijn telefoongesprekken worden en werden vastgelegd.

Ik verneem graag van u op korte termijn een reactie.

Met vriendelijke groet,

Onderwerp: Fw: Zaaknummer 241119 Reactie op uw recente opmerkingen en nadere toelichting

Hoi

Hierbij de mailwisseling van de afgelopen dagen met meneer Zo zijn
jullie ook op de hoogte.

Groetjes

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: Marianne van den Anker <Marianne.vandenAnker@orr.nl>

Verzonden: donderdag, november 21, 2024 10:55 AM

Onderwerp: RE: Zaaknummer 241119 Reactie op uw recente opmerkingen en nadere toelichting

Beste

Ik ben sowieso meer van met elkaar praten dan mails sturen, dus ik hoop dat je en de jouwen in willen

gaan op de uitnodiging van de corporatie. Dat is één. Twee: wij hebben als ORR een dubbelrol in deze kwestie. Wij kijken er vanuit ons gebouw met meerdere organisaties en tal van medewerkers ook op uit. En

wellicht, durf ik te beweren, wel intensiever dan jij én wij zijn ORR waar inwoners met klachten over de gemeente terecht kunnen, nadat de klachtafhandeling door de gemeente heeft plaatsgevonden.

Vanuit onze werkwijze brengen wij liever mensen en partijen bij elkaar om oplossingen te bedenken, vandaar dat we meteen contact met je hebben gezocht en je niet eerst een klacht hebben laten indienen bij de corporatie, de gemeente of het fotomuseum of de gemeenteraad omdat de kans dan groot is dat je in de klachtenlokettenjungle verdwijnt met jouw mening/oordeel over de kwaliteit van de mural en überhaupt dat het deze twee zijn geworden die in "onze" straat recent zijn geschilderd.

Punt drie: ik heb niet gezegd dat je je koest moet houden, maar heb je laten weten dat als je in verbinding

wil blijven/komen en zijn met gesprekspartners, je moet weten dat mensen tegen mij zeggen dat je

"agressief" overkomt in je communicatie. Dat heb ik uit bescherming voor jezelf tegen je gezegd.

Ik vervul onze (dubbel)rol: ORR én tevens bewoner van de straat opeen heldere en open wijze, waarbij ik,

in elk contact met jou, ondertitels geef aan jou en anderen (inclusief de pers) uit welke rol ik wat vind en

zeg. Het gesprek, hoeft niet bij ons op kantoor plaats te vinden, maar ik heb aangeboden om het te 'hosten'. En het betrekken van de buurt, je weet hoe belangrijk ik dat als ombudsman vind. Dat dus!

*Met vriendelijke groet,
Marianne van den Anker
Ombudsvrouw*

Verzonden: woensdag 20 november 2024 14:26

Aan: FA_OMB_Ombudsman <info@orr.nl>

Onderwerp: Zaaknummer 241119 Reactie op uw recente opmerkingen en nadere toelichting

Geachte mevrouw Van den Anker,

Naar aanleiding van uw e-mail van 19 november en de eerdere opmerkingen die u heeft gemaakt, wil ik enkele zaken verduidelijken en mijn standpunt verder toelichten. Ik sta volledig achter de inhoud van mijn eerdere e-mail van 9 oktober jl. Vanwege mijn verontwaardiging heb ik in die e-mail stevige bewoordingen gebruikt, wat mogelijk heeft geleid tot een te scherpe formulering. Mijn intentie was niet alleen om mijn zorgen over de situatie kenbaar te maken, maar ook om de ernst ervan te benadrukken. Ik heb mij niet geëxcuseerd voor de inhoud of strekking van de brief, maar wel voor de toon.

Tijdens ons telefoongesprek op 5 november en in uw e-mail van 19 november stelde u dat er personen zouden zijn die beweerden dat ik agressief zou zijn geweest. Ik herken mij niet in deze beschrijving en ben niet op de hoogte van wie deze personen zijn of wanneer dit zou zijn gebeurd. Graag ontvang ik meer specifieke informatie over deze uitspraak.

Daarnaast gaf u aan dat er partijen zouden zijn die aangifte tegen mij wilden doen wegens geweld, en dat ik mij daarom "koest moest houden". Ik wil benadrukken dat ik nooit geweld heb gebruikt en beschouw deze bewering als ongegrond. U heeft echter niet aangegeven wie deze partijen zijn of wat de aard van het vermeende geweld is. Ik heb deze opmerkingen ervaren als een dreigement, bedoeld om mijn motivatie om de belangen van de bewoners te vertegenwoordigen, te ondermijnen. Verder heb ik via verschillende bronnen gehoord dat u mogelijk geprobeerd heeft invloed uit te oefenen op de politiek en de pers ten gunste van het Mural Project, terwijl dit naar mijn gevoel de belangen van de bewoners verwaarloost. Ik verzoek u vriendelijk om hierover nadere opheldering. Klopt dit, en zo ja, hoe verhoudt uw rol als ombudsvrouw zich tot deze mogelijke beïnvloeding?

Wat betreft het Mural Project lijkt u de waarde van de muurschilderingen in de Batavierenstraat belangrijker te vinden dan het woongenot van de bewoners. Dit is zorgwekkend voor ons als buurtbewoners. Een ombudsvrouw zou zich achter de bewoners moeten scharen en hun belangen moeten beschermen, maar helaas is uit uw handelen nergens gebleken dat u deze rol hebt vervuld. Dit heeft het vertrouwen in uw functioneren aangetast en ondermijnt uw positie als onpartijdige vertegenwoordiger van bewonersbelangen. Bovendien hebben meer dan 70 bewoners de petitie tegen de muurschilderingen ondertekend en zijn er meer dan 15 bezwaarschriften ingediend, wat aantoont dat de bezwaren breed gedragen worden. Dit maakt uw bemoeienis met dit proces des te problematischer.

Toen ik merkte dat uw vooringenomen houding geen positieve bijdrage zou leveren, vroeg ik u zich buiten het proces te houden. Helaas bleek mijn vrees terecht: uw bemoeienis heeft enkel negatieve invloed gehad. Wij hebben geen enkele positieve bijdrage van uw kant ervaren en zien geen reden waarom wij door u gehost zouden willen worden. De bewoners verzoeken dan ook dat u zich volledig buiten dit proces houdt, aangezien u geen partij bent in dit geschil. Ik verzoek u om een nadere toelichting op de punten die ik heb aangesneden, zodat wij de situatie verder kunnen verduidelijken. Tot die tijd blijf ik bij mijn standpunt dat u niet de juiste persoon bent om bemoeienis te hebben met deze zaak, tenzij u mij van het tegendeel kunt overtuigen en zich samen met de bewoners inzet voor het verwijderen van de muurschilderingen.

Met vriendelijke groet,

Op 19 nov 2024 om 17:13 heeft
volgende
geschreven:

het

Beste

Deze mail dient als een ontvangstbevestiging van de mails die je ons hebt gestuurd op 9 oktober en de mails in november (5,9,12,13).

Wij hebben na jouw eerste mail direct contact gezocht met Woonstad en het Fotomuseum om te achterhalen wat er op de muren zou komen en hoe het proces tot stand is gekomen. Hoe de buurt betrokken is (geweest) en of er dus sprake is geweest van zimmeren. Daarna hebben wij bij je aangebeld en een open gesprek gevoerd over de murals en over de verdeelde meningen die hierover zijn. Bij kunst geldt altijd dat de een het mooier vindt dat de ander maar wij vinden wel dat zimmeren belangrijk is. Omdat hier ook een verdeelde mening over is (over de betrokkenheid van de straat) hebben wij aan de betrokken partijen voorgesteld om bij ons op kantoor een bijeenkomst te hosten. Daarvoor heeft Woonstad jou en via jou de anderen benaderd. We hebben nog niet gehoord via Woonstad of jij en de andere bewoners op die uitnodiging ingaan.

Het punt waarbij de achtergronden over de murals ook op die bijeenkomst toegelicht zouden worden, is inmiddels overbodig. Het staat in de krant en op de bordjes. In het telefoongesprek hebben we je inderdaad laten weten dat je soms op anderen als agressief overkomt. Je geeft in je mail aan dat je graag in gesprek zou willen met degenen die deze opmerking hebben gemaakt. Dit zou ook kunnen bij het gesprek dat we kunnen hosten bij ons op kantoor. We waarderen in ieder geval dat je ons excuses hebt aangeboden voor de mail die je eerder aan ons hebt gestuurd. Kun jij zo snel mogelijk laten weten aan Woonstad of jullie ingaan op de uitnodiging voor het gesprek bij ons op kantoor. Wij houden de agenda's vrij. Het voorstel was of 21 november of 26 november om 19:00 bij ons op de 7^e verdieping.

Met vriendelijke groet,

Marianne van den Anker en

Team ORR

Onderwerp: Fw: Zaaknummer 241119 Reactie op uw recente opmerkingen en nadere toelichting

Dit is de laatste mail die we hebben ontvangen van meneer
in gesprek of we hier een reactie
op gaan sturen.
Groetjes

We zijn nog

Aan: Marianne van den Anker <Marianne.vandenAnker@orr.nl>

Onderwerp: Re: Zaaknummer 241119 Reactie op uw recente opmerkingen en
nadere toelichting

Geachte mevrouw Van den Anker,
Graag wil ik enkele punten met u doornemen naar aanleiding van onze
correspondentie en gesprekken.
Een bewoner wordt doorgaans gedefinieerd als iemand die officieel staat
ingeschreven in de Basisregistratie Personen
(BRP) op een bepaald adres. Bij inspraakprocedures, zoals bestemmingsplannen of
wijkbeleid, worden alleen ingeschreven bewoners als zodanig aangemerkt. Een
kantoorwerker zoals u die niet in de betreffende straat woont en niet ingeschreven is
op dat adres, kan dus niet als bewoner van de straat worden beschouwd. Daarnaast
wil ik u erop wijzen dat nog geen 80 procent van de ramen in het kantoorgebouw
waar u zetelt uitzicht heeft op de muurschilderingen. Indien u graag uitzicht wilt
hebben op kunst, zou het effectiever zijn om grote posters van bijvoorbeeld zwart-
witfoto's uit de eregalerij van het fotomuseum op te hangen. Dit zou de behoefte aan
kunstweergave beter kunnen vervullen, zonder dat hiermee de bewoners van
omliggende straten worden lastiggevallen. Tevens wil ik uw aandacht vragen voor de
klacht die ik op 3 oktober jl. heb ingediend bij Woonstad, met een kopie van deze
klacht naar u en de gemeentesecretaris. In reactie hierop heeft u op 8 oktober jl.
contact met mij gezocht,
waarbij u aanbelde op mijn huisadres en mij probeerde te ontmoedigen om de
klacht verder door te zetten. Onder andere uw bewering, en ik citeer: "het lukt je
toch niet om de schilderijen weg te krijgen", heeft mij toen al verbaasd. U stelt in
uw reactie: "vandaar dat we meteen contact met je hebben gezocht en je niet eerst
een klacht hebben laten indienen bij de corporatie, de gemeente of het fotomuseum
of de gemeenteraad", wat dus feitelijk onjuist is, omdat de klacht reeds ruim voor die
tijd was ingediend.
Daarnaast wacht ik nog steeds op een reactie van u op de volgende punten:
1. Tijdens ons telefoongesprek op 5 november jl. en in uw e-mail van 19 november jl.
gaf u aan dat er personen zouden zijn die beweerden dat ik agressief zou zijn
geweest. Graag ontvang ik van u nadere en specifiekere informatie over deze
beweringen, inclusief de identiteit van de betreffende personen.
2. U hebt tevens aangegeven dat er partijen zouden zijn die aangifte tegen mij wilden
doen wegens geweld. Tot op heden heb ik geen nadere informatie ontvangen over
welke partijen dit zouden betreffen, noch over de aard van het vermeende geweld.
Mocht blijken dat deze beweringen feitelijk ongegrond zijn, verzoek ik u vriendelijk
om dit schriftelijk te bevestigen, vergezeld van een verklaring waarom deze bewering
destijds is gedaan. Volgens uw voorkeur zou een mondeling gesprek de meest

geschikte manier zijn om deze zaken verder te verduidelijken. Ik heb daartegen geen bezwaar maar moet u er echter op wijzen dat al mijn telefoongesprekken worden en werden vastgelegd.

Ik verneem graag van u op korte termijn een reactie.

Met vriendelijke groet,

Onderwerp: RE: Zaaknummer 241119 Reactie op uw recente opmerkingen en nadere toelichting

Bijlagen: FW: uitnodiging voor gesprek

Hoi

Dank voor het doorzetten. Bijgevoegde mail met uitnodiging is gisteren de deur uit gegaan. van de wijkraad sluit ook aan bij het gesprek. Even wachten op de reactie van dus.
Groet,

Bijlage:

Onderwerp: uitnodiging voor gesprek

Aan:

Bewonerscollectief Batavierenstraat Beter

Van:

Woonstad Rotterdam

Rotterdam, 20-11-2024

Beste bewoners van de Batavierenstraat,

Allereerst willen wij aangeven de wij de belangen en zorgen van bewoners zeer serieus nemen. Het is nooit onze intentie geweest om murals aan te laten brengen in de Batavierenstraat die ten koste zouden gaan van het dagelijkse leefgenot van bewoners. Het was juist de bedoeling om hiermee de beleving van de bewoners van de Batavierenstraat te verrijken. Wij vinden het dan ook vervelend dat dit door een aantal bewoners niet als zodanig wordt ervaren.

Graag zouden wij met jullie een open gesprek aan willen gaan om terug te kijken naar het uitgevoerde participatieproces, maar vooral ook vooruit te kijken naar de toekomst en hoe we dit proces kunnen verbeteren en wat mogelijke oplossingen zijn. Die oplossingen en suggesties leggen we dan tijdens dit gesprek zwart op wit vast, zodat voor iedereen helder is welke afspraken we hebben gemaakt.

Bij dit gesprek zijn twee medewerkers van Woonstad Rotterdam, die mandaat hebben in het Oude Westen en Stichting Cretopia, die onze partner is voor het aanbrengen van de murals en met wie wij afspraken maken over het participatieproces heeft zich van de Wijkraad Dijkzigt/Oude Westen aangeboden om aanwezig te zijn en dat lijkt ons ook een goed idee.

Door deze gewijzigde samenstelling komen we ook met een andere datum om te komen tot dit gezamenlijke gesprek, te weten:

- Dinsdag 10 december om 19.00 uur.

Het gesprek kan plaatsvinden bij de Ombudsman in de Batavierenstraat.

Graag horen wij of jullie openstaan voor dit gesprek op de aangegeven datum en zo ja, wie er vanuit de Batavierenstraat aanwezig zal zijn.

Wij kijken uit naar jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

Onderwerp: RE: Zaaknummer 241119 Reactie op uw recente opmerkingen en nadere toelichting

Wil je mijn advies? Niet meer schriftelijk op ingaan. Hij wil alleen maar een papieren spoor aanleggen en ontwijkt een gesprek. Geen idee waarom. Wij hebben dus aangeboden (voor de derde keer en dit keer met iemand van de wijkraad erbij) om erover in gesprek te gaan en daar dan ook afspraken te maken. Ben benieuwd of hij dit keer wel op de uitnodiging in gaat.

Onderwerp: Re: Zaaknummer 241119 Reactie op uw recente opmerkingen en nadere toelichting

Ja dat is onze insteek nu inderdaad ook. We horen het wel als meneer in gesprek wil. Bedankt voor je update en we houden elkaar op de hoogte.
Groetjes

Onderwerp: FW: uitnodiging voor gesprek

Goedemorgen,
Ter info onderstaande. Ik zal je onze reactie even toesturen ook.
Gr

Onderwerp: Re: uitnodiging voor gesprek

Beste

Dank voor de uitnodiging voor een open gesprek en we verheugen ons tevens op de aanwezigheid van hierbij. Wij zijn met een kleine delegatie aanwezig op 10 december a.s. om 19:00 uur en stellen de volgende voorwaarden en agendapunten voor:

Voorwaarden:

- Doel, agenda en afstemming: Wij ontvangen graag vooraf duidelijkheid over het doel besproken onderwerpen, bespreekstukken en wie er aanwezig zijn en hun rol.
- Veilige en gelijkwaardige omgeving: Het is essentieel dat iedereen zich veilig voelt, en dat geen enkele partij domineert. Beide partijen moeten gelijkwaardig behandeld worden.
- Neutraliteit: Wij stellen voor om te kiezen voor een neutrale lokatie en gespreksleider

- Constructieve insteek: Het gesprek moet gericht zijn op het vinden van oplossingen die in het belang van de bewoners zijn.

Agendapunten:

1. Beleid bewonersparticipatie en participatietraject: Bestaat er bij Woonstad beleid voor bewonersbetrokkenheid bij projecten zoals muurschilderingen, en zo ja, is dit beleid in dit traject toegepast, en hoe gaat Woonstad om als er twijfel bestaat over de naleving hiervan?
2. Vergunningen en goedkeuringen: Wij verzoeken inzage in relevante vergunningen en goedkeuringen voor het project, inclusief de welstandsprocedure.
3. Meer ruimte voor bewoners: Bij dit soort trajecten zien wij graag een grotere rol voor bewoners dan voor derden, bijvoorbeeld bij bepalen van wat er met lege muren gebeurt en het kiezen van concepten hiervoor.
4. Verwijdering van de muurschilderingen: Is het mogelijk deze te verwijderen? Zo ja, binnen welke termijn en zo nee, waarom niet?

Duidelijke output:

Wij verwachten dat dit gesprek wordt vastgelegd en resulteert in concrete afspraken en duidelijke vervolgstappen. Als we er niet uitkomen, stellen wij voor om verdere stappen gezamenlijk te plannen, zoals een vervolgesprek of mediation. We kijken uit naar een open en constructief gesprek en ontvangen graag een bevestiging van deze voorwaarden en agendapunten.

Wij zullen onze eventuele besprekstukken vooraf aanbieden en vernemen graag tijdig de exacte lokatie.

Met vriendelijke groet,

namens het collectief van bewoners,

Onderwerp: Re: Correctie Re: Zaaknummer 241119 Reactie op uw recente opmerkingen en nadere toelichting

Geachte mevrouw Van de Anker, Ik heb nog een schriftelijke ontvangstbevestiging en reactie op mijn e-mail van 21 november van u tegood. Kunt u hiervoor spoedig zorg dragen?

Dank en groet,

Onderwerp: RE: Zaaknummer 241119 Reactie op uw recente opmerkingen en nadere toelichting

Hoi

10 december is er een gesprek tussen Wijkraad, bewoners Batavierenstraat, Cretopia en Woonstad. Wij hebben dat gesprek georganiseerd. Voor dit gesprek hoeven jullie niet aanwezig te zijn en willen wij dat in eerste instantie graag voeren met de direct betrokkenen. Bewoners zijn daar ook akkoord mee gegaan. Als er uit het gesprek een follow up komt dan betrekken we jullie daar ook bij. Voor nu zien we voor de ombudsman even geen rol. Wij moeten eerst even in gesprek met de bewoners en deelnemers.

Groet,

Onderwerp: RE: Zaaknummer 241119 Reactie op uw recente opmerkingen en nadere toelichting

Hoi|

Wij vinden het goed om te horen dat het gesprek 10 december zal plaatsvinden met de Wijkraad, bewoners van de Batavierenstraat, Cretopia en Woonstad. De aanwezigheid van de Ombudsman is wellicht niet gewild maar wij hebben een dubbelrol in deze zaak. Wij zijn ook belanghebbenden binnen de Batavierenstraat. Wij vinden het een goed plan om niet alleen bewoners te betrekken maar ook andere belanghebbenden uit de straat, zeker nu het zo hoog is opgelopen. Wij hoeven uiteraard niet de enige te zijn die de belangen behartigen van de huurders van ons pand. Er zitten immers nog een aantal organisaties in ons pand die ook uitzicht hebben op de mural. Er kan ook contact met hun opgenomen worden voor een uitnodiging voor het gesprek, of wij kunnen dat voor jullie doen.

We horen graag van je.

Met vriendelijke groet,

Marianne van den Anker en

Van: Verzonden: woensdag 4 december 2024 14:54

Aan: Marianne van den Anker

Onderwerp: Respect

Geachte mevrouw Van den Anker, beste Marianne, Je bent een inspirerende en gedreven persoonlijkheid. Ik waardeer je betrokkenheid enorm, en hoewel we op sommige punten anders tegen dingen aankijken, doet dat niets af aan mijn respect voor jou. Ik hoop dat dit rapportje je wellicht nieuwe inzichten kan geven over het participatietraject en onze zienswijze als bewoners.

Groet,

Van:

Verstuurd: Thu 5 Dec 2024 11:04:04 +0100

Aan:

Onderwerp: RE: Zaaknummer 241119 Reactie op uw recente opmerkingen en nadere toelichting

Hoi

Dank voor jullie mail. We gaan primair eerst even met _____ in gesprek en een kleine afvaardiging van bewoners. Daar zit ook de meeste frustratie en zij zijn ook kartrekker geweest. Ze hebben ook een participatieonderzoek gedaan en dat willen ze aan ons en Cretopia presenteren en bespreken. Na dit gesprek willen gaan we verbreden en zullen ook andere belanghebbenden in de Batastraat (ook jullie als gevestigde) betrekken. Wat ons betreft zijn jullie en de organisaties in de rest van jullie gebouw ook belanghebbenden die hier een rol in hebben, maar eerst willen we deze kou uit de lucht halen.

Met vriendelijke groet,

Van: Marianne van den Anker

Verstuurd: Fri, 6 Dec 2024 13:07:36 +0100

Onderwerp: RE: Respect

Dank

Voor nu: jullie gaan als straatbewoners die de meeste moeite hebben met het soort, de aard en de

uitvoering van de murals met Woonstad en Cretopia in gesprek. Het participatieproces zal daar ook aan de orde komen. Dank voor het toesturen van jullie bevindingen/onderzoek. Als ORR, hebben wij vanaf het begin aangegeven toen jouw klacht bij ons binnenkwam, dat juist het participatieproces in deze kwestie onze Ombudsman is om door heen te kijken. Tegelijkertijd zijn wij zelf óók uitkijkend op de murals. Jouw angst, zo gaf je tijdens de schoonmaakactie op 4 dec aan, is dat als er meer en andere belanghebbenden dan jouw 'groep' aan tafel komt er een verschuiving gaat optreden in de kwalificatie van de kunst (waarvan jullie doel is dat die moet worden weggehaald). En op dat punt heb ik aangegeven dat jij met jouw groep niet het enige geluid kan en mag (gaan) vertolken. We zijn samen straatgenoten en de een kan de ander niet uitsluiten of buitensluiten.

En ja, het is allemaal begonnen met het participatieproces. Dus ik ben blij dat Woonstad en Cretopia nu eerst met jullie aan tafel gaan. En daarna met andere belanghebbenden. En weet dat ik direct en meteen en onverwijld aan Woonstad heb gevraagd contact met jou 'jouw' groep op te nemen en dat was vóór dat de tweede werd geschilderd. In mijn rol als Ombudsman heb ik meerdere

malen tegen Woonstad gezegd dat ik vond dat het te lang duurde en heeft geduurd voordat het eerste contact met jou is gelegd.

Met vriendelijke groet,
Marianne van den Anker

Van:

Verzonden: vrijdag 6 december 2024 17:41

Aan: Marianne van den Anker <Marianne.vandenAnker@orr.nl>

CC:

Onderwerp: Re: Respect

Geachte mevrouw Van den Anker, beste Marianne,

Dank voor uw reactie en de verduidelijking van jullie rol als Ombudsorganisatie. Ik wil graag benadrukken dat ik, in tegenstelling tot wat u suggereert, niet snel angst voel, en dat is ook niet wat ik op 4 december heb beweerd. Als bewonerscollectief staan wij sterk, met een gezamenlijke inzet die voortkomt uit een diepgewortelde betrokkenheid bij onze leefomgeving. Veel van ons wonen hier al meer dan 45 jaar. Onze band met de wijk en ons streven naar het behoud van de woonkwaliteit verschillen wezenlijk van de betrokkenheid van kantoorwerkers, die u nu plots “straatgenoten” noemt en die enkel een professionele relatie met deze plek hebben. Het is daarom niet terecht om hen als “medebewoners”, zoals je ze aanvankelijk noemde, te beschouwen. Ik weet dat u anders zou willen, maar wij hebben als bewonerscollectief niet de behoefte om u op 10 december als participant aan tafel uit te nodigen en ik heb ook niet de indruk dat Woonstad daarop zit te wachten. Daarnaast hebben buurtbewoners juridisch gezien een andere status dan kantoorwerkers. Als huurders en bewoners hebben wij directe rechten en plichten ten opzichte van Woonstad, die voortvloeien uit onze huurcontracten en de wettelijke bepalingen die daarop van toepassing zijn. Kantoorwerkers hebben daarentegen geen directe binding als bewoner met de wijk, noch een vergelijkbare juridische status of relatie met Woonstad. Dit betekent ook dat Woonstad geen verantwoordelijkheid draagt jegens deze kantoorwerkers in het kader van het participatieproces. De focus van Woonstad moet logischerwijs liggen bij haar bewoners, zoals ook is vastgelegd in haar missie en beleidsdoelen. Wanneer er initiatieven zijn die specifiek gericht zijn op kantoorwerkers of organisaties in De Batavier, het pand waar u kantoorruimte huurt, zou het logischer zijn dat Stichting De Verre Bergen, eigenaar van het pand, hierin het voortouw neemt. Zij hebben immers ruime financiële middelen beschikbaar voor kunstprojecten en zouden dergelijke belangen kunnen behartigen zonder afbreuk te doen aan de positie van de bewoners. Woonstad is er primair voor haar bewoners, niet voor kantoororganisaties, en dit onderscheid moet in het participatieproces helder blijven. Het is positief dat Woonstad nu in gesprek gaat met ons collectief. Dit is immers een direct gevolg van de bezwaren die wij als bewoners hebben geuit. Tegelijkertijd moet het uitgangspunt duidelijk blijven: wij hebben dit proces niet gestart om een platform te creëren voor externe belanghebbenden, maar om onze gerechtvaardigde zorgen en bezwaren als bewoners gehoord en serieus genomen te zien worden. Het participatieproces moet zich dan ook richten op de belangen van bewoners, zoals oorspronkelijk bedoeld, en niet verwateren of ondermijnd worden door een verregaande inclusie van partijen zonder directe binding als bewoner met onze leefomgeving. Hoewel wij jullie betrokkenheid en inzet waarderen, achten wij het vanwege jullie dubbelrol als zowel Ombudsorganisatie

als directe belanghebbende niet passend dat jullie een actieve rol spelen in dit participatietraject. Het is van groot belang dat dit proces transparant en onafhankelijk verloopt, zonder dat onze positie als bewoners wordt ondermijnd. Wij zien het gesprek met Woonstad met vertrouwen tegemoet en zullen dit constructief aangaan, met als doel om recht te doen aan de belangen van de bewoners van onze straat. Het is spijtig dat u hierbij vooralsnog geen rol van betekenis kunt spelen.

Met vriendelijke groet,
namens bewoners van de Batavierenstraat, Diergaardesingel en WestKruiskade,

Van: Marianne van den Anker
Verstuurd: Sat 7 Dec 2024 17:53:34 +0100
Aan:

Onderwerp: RE: Respect

Beste

Heel fijn dat jullie als bewoners, waarvan een deel huurders van Woonstad en een deel kopers, zoals jij en naar ik meen 9 huurders van jou, die ook medebewoners zijn van de straat nu het gesprek aangaan met woonstad en Cretopia. Hopelijk zal dat gesprek er in resulteren dat jullie je gehoord (gaan) voelen en dat jullie zorgen over het doorlopen participatieproces (die voor mij aanleiding zijn geweest om actie te ondernemen richting Woonstad) en de aard, soort en uitvoering van de murals series genomen worden.

Daar waar jij spreekt over ondermijning als ook onze meningen over de aard, soort en uitvoering mee genomen worden in de meest brede zin van het woord: verre Bergen, huurders als organisatie en kantoorgenoten als individuen en ook andere(n) uit de straat/die in de zichtlijn van de murals zitten, spreek ik van betrokkenen die ook een mening hebben. Wellicht een andere dan die van jou en je opgerichte platform. Stel jezelf vooral de vraag of je zo met 'ons' zou zijn omgegaan, als wij het allemaal lelijk hadden gevonden en weg hadden gewild. Zou je er dan niet als de kippen bij zijn geweest om ons in te lijven bij jou en de jouwen (als partners in crime)?

Met vriendelijke groet,
Marianne van den Anker

Van:
Verzonden: Saturday, December 7, 2024 8:39:10 PM
Aan: Marianne van den Anker <Marianne.vandenAnker@orr.nl>
CC:
Onderwerp: Re: Respect

Geachte mevrouw Van den Anker, beste Marianne,
Dank voor uw reactie en betrokkenheid bij het proces. Ik waardeer dat we in gesprek blijven

over de zorgen die er leven onder de bewoners van de Batavierenstraat, Diergaardesingel en West-Kruiskade, die wij als collectief van zes bewoners vertegenwoordigen, gesteund door 83 sympathisanten. Als bewoner én eigenaar van een pand met vijf huurders in de straat, voel ik me verantwoordelijk voor de leefbaarheid van onze straat. Zoals eerder aangegeven, zijn de bewoners direct betrokken bij de effecten van de murals. Onze rechten en plichten jegens Woonstad en de gemeente Rotterdam maken ons tot de primaire belanghebbenden in dit proces. Kantoorwerkers hebben weliswaar een relatie met de wijk, maar geen directe binding als bewoners, en dus geen vergelijkbare verantwoordelijkheid tegenover de gemeente of Woonstad. De gemeente en Woonstad hebben, samen met de bewoners, een grote verantwoordelijkheid voor de leefbaarheid van de wijk, en deze dient centraal te staan in het participatieproces. Hoewel andere betrokkenen hun mening kunnen delen, is het essentieel dat de invloed van bewoners - die direct getroffen worden door de gevolgen van deze beslissingen - vooraan staat in het proces. Wat betreft de suggestie over ondermijning en de betrokkenheid van verschillende groepen: de zorg die wij uiten komt voort uit de wens dat het proces eerlijk en transparant blijft. De invloed op de uiteindelijke besluitvorming moet primair liggen bij de bewoners, die de directe gevolgen van de murals ervaren. Ons doel is altijd geweest om een constructieve bijdrage te leveren, zonder de positie van de bewoners te verwateren. De bezorgdheden die wij uiten, zijn ingegeven door onze zorg voor de buurt en de impact van de murals. Wij hopen dat Woonstad en andere betrokken partijen deze zorgen serieus nemen en het gesprek voortzetten op een manier die recht doet aan de belangen van de bewoners. Ik beschouw deze discussie hiermee als afgesloten en kijk uit naar de verdere stappen in het proces.

Met vriendelijke groet,

namens bewoners van de Batavierenstraat, Diergaardesingel en West-Kruiskade,

Op 8 dec 2024 om 18:19 heeft Marianne van den Anker het volgende geschreven:

Geachte heer

Het is fijn om elkaars posities te weten en kennen en met name hoe jij daarover denkt. Ik zal een aantal partijen, op de achtergrond, informeren over hetgeen wij hebben (uit)gewisseld. Een goede bijeenkomst gewenst volgende week met Woonstad en Cretopia.

Met vriendelijke groet, Marianne van den Anker

Op 8 dec 2024 om 19:10 heeft

het volgende

geschreven:

Geachte mevrouw Van den Anker, beste Marianne,

Dank voor uw reactie en de gedeelde overwegingen. Het is inderdaad prettig om elkaars posities te kennen en te begrijpen. Echter, voordat we verder corresponderen, zou ik graag met het oog op transparantie antwoord ontvangen op het volgende:

U geeft aan dat u “een aantal partijen op de achtergrond zult informeren” over onze uitwisselingen. Kunt u specifiek aangeven welke partijen dit betreft en wat u precies van onze communicatie zult delen? Het is voor ons belangrijk om te weten wie er betrokken worden en hoe dit de positie van ons bewonerscollectief kan beïnvloeden. Daarnaast wacht ik nog steeds op een antwoord op de volgende punten uit mijn eerdere brief:

1. Specificaties en bewijs met betrekking tot de vermeende agressie en aangifte tegen mij.
 2. Uw bewering dat mijn klacht bij Woonstad geen effect zou gaan hebben.
- Ik waardeer uw betrokkenheid en zie graag een snelle en volledige reactie tegemoet, zodat we een constructief proces kunnen blijven bevorderen, dat recht doet aan alle betrokkenen.

Met vriendelijke groet,
namens het bewonerscollectief Batavierenstraat, Diergaardesingel en West-Kruiskade

Van:

Verstuurd: Tue, 10 Dec 2024 11:26:08 +0100
Aan: Marianne van den Anker
Cc:

Onderwerp: Re: Respect

Geachte mevrouw Van den Anker, beste Marianne,
Ter voorbereiding op het open gesprek met de bewoners en Woonstad verzoek ik u vriendelijk om spoedig helderheid te verschaffen over de vragen en opmerkingen die ik in mijn bericht van 8 december jl. heb gesteld. Deze zijn van belang om misverstanden te voorkomen en het proces op een transparante wijze te laten verlopen. Tevens wil ik u laten weten dat ik uw ingenomen standpunten zoals verwoord in uw laatste e-mailberichten met betrokken partijen zal delen, zodat deze kunnen worden meegenomen in het open gesprek.
Met vriendelijke groet,

Namens het bewonerscollectief Batavierenstraat, Diergaardesingel en West-Kruiskade

Van: Verstuurd: Tue, 10 Dec 2024 13:23:22 +0100
Aan:
Onderwerp: Update mailwisseling met
Beste

Hierbij nog een update over de laatste mailwisseling die heeft plaatsgevonden dit weekend met meneer Veel succes met het gesprek vanavond en we spreken elkaar snel!
Met vriendelijke groet,

Als bijlage bij deze mail zaten alle mails van 4 december t/m 10 december.

Van:
Verstuurd: Tue, 10 Dec 2024 13:29:21 +0100
Aan
Onderwerp: 241210; Muurschildering Batavierenstraat
Bijlagen: Mails begin proces .docx

Beste
Zoals besproken met Marianne stuur ik je hierbij wat mailwisseling die wij met meneer hebben gehad over het proces rondom de muurschildering op een gebouw van Woonstad in de Batavierenstraat.
Dit om een indruk te krijgen over hoe dit in zijn werk is gegaan. In het document in de bijlage vind je de mails die meneer in het begin van het proces heeft gestuurd. Ik zal je hierachter aan een mail doorsturen waarin je de meest recente mailwisseling kan lezen (van dit weekend).
Ik zou je ook het nummer van (van Woonstad) doorsturen:

Mocht je nog vragen hebben, laat het ons vooral weten!

Met vriendelijke groet,

Van:

RE: Update mailwisseling met

Dank! Ik koppel wel even terug hoe het gegaan is.
Gr.

Van:

Onderwerp: RE: Mailwisseling weekend

Beste
Dank voor alle berichten heb je voor mij ook het mailadres van degene bij woonstad die hiervoor verantwoordelijk is? Dank alvast

Met vriendelijke groet,

Van: Verstuurd: Wed, 11 Dec 2024 13:02:09 +0100 Aan:
Onderwerp: RE: Mailwisseling weekend

Hoi Dat is:
Met vriendelijke groet

Verstuurd: Wed, 11 Dec 2024 15:29:01 +0100

Aan

Cc: Marianne van den Anker;

Onderwerp: RE: muurschildering Batavierenstraat

Dag

Dank voor je email en de ondersteuningsverklaring. Hieronder even een wat uitgebreidere reactie van mijn hand: De ombudsman, die bij jullie gehuisvest is in de Batavierenstraat, kwam hier ook over op de lijn. We hebben gisteren een goed gesprek gevoerd met een deel van de bewoners die jij beschrijft. Dit gesprek was onder leiding van iemand van de gemeente, samen met Cretopia, Woonstad en de bewoners. Een deel van deze bewoners kijken uit op de kunstwerken. Over smaak en subjectiviteit branden wij onze vingers niet als huisvester. Los van huisvester willen wij ook een goede en betrouwbare buur zijn die opkomt voor het belang van bewoners en kwaliteit en leefbaarheid van de buurt. We zijn daarom bijvoorbeeld ook al jarenlang een facilitator van murals (inmiddels 21) in het Oude Westen en ondersteuner van het Street Art Museum, omdat we het belangrijk vinden dat kunst en verfraaiing in buurten mogelijk is en moet zijn. Over het participatieproces in deze en het gebrek aan stedelijk beleid over muurkunst is goed op te reflecteren. Dat is gisteren ook gebeurd. Daarin zijn onzorgvuldigheden geweest. We gaan nu samen met de bewoners kijken hoe we tot een bevredigende oplossing kunnen komen die recht doet aan de artistieke vrijheid, maar ook aan het woonplezier van diegenen die op de muurschilderingen uit kijken en in de straat wonen.

Met vriendelijke groet,

Bestuursadviseur

Onderwerp: muurschildering Batavierenstraat

Beste

Er is wat onrust in de omgeving van een deel van de bewoners die de muurschildering niet waarderen.

Leek mij goed om te laten weten dat wij als eigenaar en onze vele gebruikers van de Batavierenstraat 15-35 (met uitzicht op de recent onthulde mural) het juist fijn vinden dat er ruimte is voor kunst in de openbare ruimte. Dat er ook mensen zijn die het niet waarderen zal bij kunst wel vaker het geval zijn.

Met vriendelijke groet

2024 16:56:19 +0100 Aan: Marianne van den Anker; FA_OMB_Ombudsman

Cc:

Onderwerp: Transparantie en rol binnen het participatieproces

Geachte mevrouw Van den Anker, beste Marianne,

In het kader van het lopende proces rondom de muurschilderingen wil ik graag enkele punten verduidelijken die voor ons als bewonerscollectief belangrijk zijn. Uw betrokkenheid bij het proces roept vragen op die direct verband houden met de neutraliteit en transparantie van het participatietraject. 1. Uw rol als gemeentelijke Ombudsvrouw In uw functie als Ombudsvrouw vertegenwoordigt u de belangen van de bewoners en ziet u erop toe dat processen eerlijk en transparant verlopen. Het valt ons echter op dat u zich regelmatig uitspreekt over de betrokkenheid van kantoorwerkers bij het participatieproces. Dit wekt bij ons de indruk dat u actief streeft naar een prominente rol voor deze groep. Gezien uw verantwoordelijkheid naar bewoners toe, zouden wij graag beter begrijpen hoe u deze rol ziet in verhouding tot uw kerntaak. 2. Communicatie met externe partijen Om het proces beter te begrijpen, verzoeken wij u te bevestigen of u contact heeft gehad met: • Woonstad Rotterdam, over het participatieproces, de betrokkenheid van kantoorwerkers, of de keuze en plaatsing van de muurschilderingen; • Het Fotomuseum, over de keuze of plaatsing van de murals; • De pers, in verband met berichtgeving over deze kwestie. Indien u contact heeft gehad met deze partijen, verzoeken wij u om aan te geven wat de aard en inhoud van deze communicatie is geweest, en hoe dit in lijn is met uw neutraliteit als Ombudsvrouw. 3. Openstaande vragen Daarnaast wil ik graag terugkomen op de volgende punten uit mijn eerdere correspondentie: 1. De specificaties en bewijsstukken met betrekking tot de vermeende agressie en aangifte tegen mij. 2. Uw eerdere bewering dat mijn klacht bij Woonstad geen effect zal hebben. Vooraankondiging Woo-verzoek Om volledige transparantie te waarborgen en misverstanden te voorkomen, overweeg ik een Woo-verzoek in te dienen bij de gemeente Rotterdam. Dit verzoek richt zich op communicatie tussen u en betrokken partijen over de muurschilderingen, inclusief het participatieproces, de keuze, en de plaatsing. Mocht ik binnen twee weken geen antwoord op bovenstaande vragen ontvangen, dan zal ik dit formeel in gang zetten. We begrijpen dat uw rol als Ombudsvrouw soms complexe afwegingen vraagt, maar vertrouwen erop dat u het belang van volledige transparantie in deze kwestie met ons deelt. Uw reactie is essentieel om misverstanden weg te nemen en vertrouwen in het proces te behouden. Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet, namens het bewonerscollectief 'Batavierenstraat Beter'

Marianne van den Anker

Onderwerp: WOO-verzoek rondom muurschildering Batavierenstraat

Beste

Dankjewel voor je WOO-verzoek. Bij deze ontvang je het dossier dat ORR over de muurschildering kwestie heeft:

1. Al onze correspondentie die al in je bezit is;
2. De datum waarop wij contact hebben gelegd met Woonstad om met jou op te nemen: 10 oktober 2024;
3. De weerslag van het gesprek dat Marianne heeft gevoerd met het Fotomuseum (9 oktober 2024). Die weerslag is inmiddels te lezen op de bordjes onder de muurschilderingen.
4. De mail van Stichting De Verre Bergen aan Woonstad.

Datum: 11 december 2024

Beste

Er is wat onrust in de omgeving van een deel van de bewoners die de muurschildering niet waarderen.

Leek mij goed om te laten weten dat wij als eigenaar en onze vele gebruikers van de Batavierenstraat 15-35 (met uitzicht op de recent onthulde mural) het juist fijn vinden dat er ruimte is voor kunst in de openbare ruimte.

Dat er ook mensen zijn die het niet waarderen zal bij kunst wel vaker het geval zijn. Met vriendelijke groet,

We hebben nog geen update ontvangen hoe het vervolgproces eruitziet voor alle betrokkenen.

Wij zullen Woonstad, Stichting De Verre Bergen en het Fotomuseum op de hoogte stellen van jouw WOO-verzoek, daarom zetten we hen in de CC van deze mail.

Hopelijk hebben we je hiermee voldoende geïnformeerd.

Onze straat is weer flink vol gewaaid met troep. Zien we je binnenkort bij het vuilnis prikken?

Met vriendelijke groet,

Aan:

-
Marianne van den Anker

Onderwerp: Re: WOO-verzoek rondom muurschildering Batavierenstraat - Reactie op toegezonden dossier en verzoek om aanvullend antwoord

Geachte mevrouw

Geachte mevrouw Van den Anker, beste Marianne,

Hartelijk dank voor uw reactie en het toesturen van (een deel van) de stukken rondom de muurschilderingen. Ik waardeer dat u deze documenten met mij deelt. Tegelijkertijd wil ik benadrukken dat de vragen uit mijn brief van 23 december 2024 hiermee niet of slechts gedeeltelijk beantwoord zijn.

Ik wil onderstrepen dat mijn vorige bericht een vooraankondiging van een eventueel WOO-verzoek was, en dus geen formeel ingediend verzoek. De documenten die ik nu heb ontvangen gaan voornamelijk over reeds bekende correspondentie en bevatten geen verklaringen of toelichtingen op de volgende punten:

1. De specificaties en bewijsstukken met betrekking tot de vermeende agressie en mogelijke aangifte tegen mij, zoals door mevrouw Van den Anker eerder gesuggereerd.
2. Een toelichting op de bewering dat mijn klacht bij Woonstad “geen effect” zou hebben.
3. Een beschrijving van de aard en inhoud van de eventuele communicatie van mevrouw Van den Anker met:
 - Woonstad Rotterdam (over het participatieproces, de betrokkenheid van kantoorwerkers of de keuze en plaatsing van de murals),
 - Het Fotomuseum (over de keuze of plaatsing van de murals),
 - De pers (in verband met berichtgeving over deze kwestie).

Ik verzoek u vriendelijk om vóór 14 februari 2025 inhoudelijk te reageren op deze vragen. Indien een inhoudelijke reactie uitblijft of onvoldoende blijkt, zie ik mij genooddaakt om mijn aangekondigde WOO-verzoek formeel in te dienen om de nodige duidelijkheid te verkrijgen.

Nogmaals dank voor uw tijd en moeite. Ik hoop dat wij, met uw heldere en volledige reactie, eventuele misverstanden kunnen wegnemen en het proces op een transparante wijze kunnen voortzetten.

Met vriendelijke groet,

namens het bewonerscollectief Batavierenstraat Beter,

Van:

Verzonden: onenagst januari :

Aan: Marianne van den Anker <Marianne.vandenAnker@orr.nl>

Onderwerp: Voorstel voor het verdere proces

Beste Marianne,

Je mag weten dat ik jouw betrokkenheid bij de kwesties in de straat en onze eerdere gesprekken, waaronder gister tijdens het Rotterdam Gesprek, zeer waardeer. Je gaf aan dat we verder zouden moeten communiceren, en ik stel jouw inzet om de verschillende belangen samen te brengen in deze complexe situatie zeer op prijs. Je weet dat ik je als persoon erg graag mag en veel respect heb voor jouw werk en energie. Tegelijk wil ik eerlijk met je zijn over hoe ik deze situatie persoonlijk ervaar. Door jouw eerdere betrokkenheid bij het proces en jouw positie als ook vertegenwoordiger van de kantoorwerkers in de straat, merk ik dat het voor mij soms

lastig is om deze gesprekken als volledig neutraal te zien. Dit is iets wat bij mij speelt, en dat wil ik op een open manier met je delen. Tijdens het Rotterdam Gesprek merkte ik dat Eva van Schendelen een frisse, wat meer afstandelijke blik heeft op deze kwestie. Haar benadering voelde voor mij als een waardevolle aanvulling, en ik denk dat haar betrokkenheid in de inhoudelijke gesprekken ons allemaal zou kunnen helpen. Het zou de perceptie van neutraliteit kunnen versterken en wellicht jou ook wat ruimte geven om je meer te richten op jouw bredere rol als verbinder in het proces.

Uiteraard blijf ik graag met jou in contact over de voortgang en hoe we dit verder kunnen vormgeven. Ik hoop dat je dit voorstel als een constructieve stap ziet die ons beiden kan helpen om de situatie in goede banen te leiden. Ik hoor graag jouw gedachten hierover.

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: donderdag 16 januari 2025 15:59

Aan: FA_OMB_Ombudsman <info@orr.nl>

Onderwerp: Ter attentie van mevrouw

Vervolg op het gesprek

tijdens het Rotterdam Gesprek

Geachte mevrouw

Graag wil ik je nogmaals bedanken voor het prettige gesprek tijdens het Rotterdam Gesprek. Jouw open en neutrale houding gaf mij het vertrouwen dat er ruimte is om op een constructieve manier naar de kwestie van de muurschilderingen te kijken. Zoals je wellicht weet, is deze situatie niet zonder spanningen tussen de ORR en mijzelf verlopen. Door eerdere betrokkenheid en de uiteenlopende belangen in de straat is het soms moeilijk gebleken om volledige neutraliteit te waarborgen. Juist daarom vind ik jouw frisse en onafhankelijke blik zo waardevol. Ik denk dat jouw betrokkenheid een belangrijke bijdrage kan leveren in de verdere gesprekken tussen mij en de ORR. Wellicht kan jouw rol hierin worden uitgebreid, in overleg met Marianne en de rest van jouw team. Ik bespreek dit graag verder met je en hoor graag hoe jij dit ziet.

Dank alvast voor jouw belangstelling en inzet.

Met vriendelijke groet,

Van:

Verstuurd: Mon, 20 Jan 2025 12:00:35 +0100 Aan:

Onderwerp: FW: Ter attentie van

mevrouw

Vervolg op het gesprek tijdens het Rotterdam Gesprek

Beste

Dank voor de mail, het was goed om elkaar even gesproken te hebben. Ik heb met de zaakverantwoordelijke afgesproken dat ik haar zal ondersteunen bij de rest van het verloop.

Met vriendelijke groet,

Van: Marianne van den Anker
Verstuurd: Mon, 20 Jan 2025 16:05:08 +0100
Aan:
Cc:
Onderwerp: RE: Voorstel voor het verdere proces

Beste

Woonstad heeft al aangegeven aan jullie en ook aan mij als ombudsman dat het participatieproces niet goed is verlopen. Dit zelfinzicht en deze erkenning vanuit Woonstad vond ik plezierig om terug te horen.

Tevens heb ik begrepen dat Woonstad en het Fotomuseum met de mensen die aanwezig waren op de bijeenkomst in december 2024 in februari verder gaan praten waarbij ook de hele straat meer betrokken zal worden. Het proces loopt. Dus voor ORR ligt er op dit moment geen taak.

Smile Smile: tzt is het prima mogelijk om met | verder door te “werken” op dit dossier, maar ik ben en blijf de ombudsman en ook uw ombudsman.

Met vriendelijke groet,
Marianne van den Anker

Van: Marianne van den Anker
Verstuurd: Mon, 20 Jan 2025 16:19:25 +0100

Onderwerp: RE: WOO-verzoek rondom muurschildering Batavierenstraat - Reactie op toegezonden dossier en verzoek om aanvullend antwoord

Beste

Je betrokkenheid bij de buurt en onze straat is hartstikke groot en fijn. Daarom ben je ook uitgenodigd voor het stadsgesprek door burgemeester Schouten, net als vele anderen. De burgemeester zei in haar inleiding niet voor niets: “u bent hier omdat u van onze stad houdt”. Dat doen jij en ik én met ons vele anderen, ook Woonstad, de gemeente en het fotomuseum.

Met vriendelijke groet,
Marianne van den Anker

Verstuurd: Mon, 20 Jan 2025 17:32:20 +0100
Aan: Marianne van den Anker

Onderwerp: Reactie op uw recente berichten en openstaande vragen

Geachte mevrouw Van den Anker, beste Marianne,

Hartelijk dank voor uw twee recente berichten:

- Uw mail waarin u aangeeft dat het proces volgens Woonstad verder loopt en dat voor ORR geen taak meer ligt,
- En uw persoonlijke reactie waarin u mij bedankt voor mijn betrokkenheid bij de stad.

Ik waardeer uw vriendelijke toon, maar ik moet u erop wijzen dat mijn eerder gestelde vragen nog steeds

onbeantwoord blijven. Het gaat daarbij met name om:

1. De vermeende agressie en eventuele aangifte tegen mij.
2. De uitspraak dat mijn klacht bij Woonstad 'geen effect' zou hebben.
3. De aard en inhoud van uw eventuele communicatie met Woonstad, het Fotomuseum en de pers omtrent de muurschilderingen. Zoals eerder vermeld, beschouwde ik mijn voorgaande bericht als een vooraankondiging van een mogelijk Woo-verzoek. Mocht ik vóór 14 februari a.s. nog steeds geen inhoudelijke reactie op deze punten ontvangen, dan zal ik mijn Woo-verzoek formeel indienen. Ik hoor graag van u of u op korte termijn duidelijkheid kunt geven. Voor de voortgang en het vertrouwen in dit proces is het immers van belang dat deze kwesties worden opgehelderd.

Met vriendelijke groet,

namens het bewonerscollectief Batavierenstraat Beter

20 januari

Telefoongesprek met [] van Woonstad;

Hierin is gesproken over het verloop van het proces. Er is benadrukt dat alle stemmen gehoord dienen te worden in het participatieproces. Niet alleen de negatieve- of positieve geluiden.

[] beaamt dit ook en ze houden hier ook rekening mee in het vervolgproces.

Van:

Verstuurd: Fri, 14 Feb 2025 15:28:14 +0100

Aan:

Cc: [] Marianne van den Anker

Onderwerp: Reactie op uw openstaande vragen (47461)

Bijlagen: Reactiemail ORR zaak 47461.docx

Beste []

Hierbij de antwoorden op de openstaande vragen.

Met vriendelijke groet,

Marianne van den Anker en

Bijlage:

Beste

Je stelt een aantal vragen die ik natuurlijk graag wil beantwoorden. Ik wil eerst nog uitleg geven over mijn inzet en toelichten waarom ik heb gedaan wat ik heb gedaan. Mijn inzet voor meerstemmigheid, alle meningen in de Batavierenstraat laten tellen, betekent dat niet alleen jouw stem gehoord wordt, maar alle stemmen van alle gebruikers/bewoners van de Batavierenstraat. Ook de mening van de mensen die de

muurschilderingen wel mooi vinden. Als je het hebt over democratie, samen de stad vormgeven, dan past zo'n meerzijdige benadering. Goed zimmeren betekent ieder geluid een plek geven. Als ombudsman vind ik dat het participatieproces vooraf niet goed is gegaan. Dat hebben we aan iedereen laten weten. Ook aan Woonstad. Maar dat het niet goed is gegaan, wil niet zeggen dat de muurschildering per definitie weg moet. Dat heb ik je gezegd. Je inzet heeft dus wel effect, maar misschien niet het effect wat jij wilt: de muurschildering weg. Ten aanzien van je vragen: ik heb geen officiële reactie aan de pers gegeven uit eigen beweging, noch heeft de pers mij om een officiële reactie gevraagd. Ik heb wel een passant, toen een journalist bij mij op kantoor de muurschildering zag, vroeg: "Is dit de muurschildering waar zoveel gedoe over is?" geantwoord dat ik met de kwestie bezig ben én dat het inderdaad gedoe is, onder meer vanwege het (niet goed doorlopen) Zimmer-proces en stoeve communicatie. Over de inhoud van de communicatie met het Fotomuseum en Woonstad hebben we je al geïnformeerd. Je hebt het hele dossier met alle communicatie in bezit. Daarnaast heb ik van mensen gehoord, die ik niet met naam en toenaam ga noemen, dat ze de communicatie met jou niet als fijn ervaren en dat heb ik met je gedeeld. Dat leek me fair ten opzichte van jou. Want het is moeilijk om tegen beelden te strijden als je niet weet waarom.

Mooi of niet mooi is voor mij dus niet de afweging. Wel of alle stemmen gehoord zijn en daarin in alle openheid en transparantie met elkaar over praten. Nogmaals, daarom heb ik laten weten dat wij van ORR vinden dat het participatieproces, of het zimmeren, niet goed genoeg is gegaan en we zouden graag zien dat dat gerepareerd wordt. Dat hebben we aan Woonstad gevraagd. Die taak ligt nu dan ook bij Woonstad. Vanwege alle correspondentie over en weer, jouw verzoek aan mij om openheid te geven over onze ORR-inspanningen n.a.v. de klacht die je bij mij hebt ingediend, lijkt het me goed om een kopie van deze brief en bijbehorende stukken van aan de gemeenteraad van Rotterdam te sturen. En vanwege de transparantie ook aan Woonstad en Stichting De Verre Bergen.

Warme groet,
Marianne van den Anker

Van:

Verstuurd: Fri, 14 Feb 2025 17:31:56 +0100
Aan: FA_OMB_Ombudsman
Cc: Marianne van den Anker
Onderwerp: Formeel Woo-verzoek – Openbaarmaking documenten ORR over muurschilderingen Batavierenstraat

Aan: Ombudsman Rotterdam Rijnmond (ORR)
T.a.v. mevrouw Marianne van den Anker

Geachte mevrouw Van den Anker,
Sinds 12 november jl. heb ik u herhaaldelijk verzocht om inzage in uw rol en die van ORR in diverse kwesties rond de gang van zaken betreffende de muurschilderingen

in de Batavierenstraat. Op 14 januari jl. heb ik u gevraagd te reageren op mijn vooraankondiging van een Woo-verzoek, die ik reeds op 23 december jl. had verzonden. Aangezien deze vragen niet zijn beantwoord, dien ik hierbij een formeel Woo-verzoek in op basis van de Wet open overheid (Woo).

Ik verzoek om inzage in en/of kopieën van de volgende documenten:

1. Communicatie tussen ORR en Woonstad Rotterdam

- Alle e-mails, brieven, gespreksnotities en andere documenten waarin overleg heeft

plaatsgevonden over de muurschilderingen, inclusief documenten die betrekking hebben op het participatieproces.

2. Communicatie tussen ORR en het Nederlands Fotomuseum

- Alle documenten waarin gesproken wordt over de muurschilderingen en de betrokkenheid van het museum.

3. Communicatie tussen ORR en de pers

- Alle correspondentie waarin ORR of u persoonlijk standpunten heeft ingenomen of informatie heeft verstrekt aan journalisten over de muurschilderingen.

4. Interne communicatie binnen ORR over deze kwestie

- Alle interne e-mails, gespreksnotities en beleidsstukken waarin de muurschilderingen en de bewonersreacties worden besproken.

5. Documentatie over vermeende aangifte en beschuldigingen van agressie

- Alle documenten waarin ORR melding maakt van een eventuele aangifte tegen mij en/of beschuldigingen van agressief gedrag.

Ik verzoek om deze documenten digitaal en in hun volledige vorm toe te sturen.

Mocht er sprake zijn van uitzonderingsgronden om bepaalde documenten niet openbaar te maken, dan verzoek ik om een volledige motivering van deze uitzonderingen, zoals vereist onder de Woo.

Graag ontvang ik binnen vier weken een reactie op dit verzoek, zoals wettelijk voorgeschreven. Indien er redenen zijn waarom dit verzoek niet volledig ingewilligd kan worden, verneem ik dit graag met een juridische onderbouwing.

Met vriendelijke groet,

namens bewoners van de Batavierenstraat, Diergaardesingel en West-Kruiskade

Verstuurd: Fri, 14 Feb 2025 17:38:02 +0100

Aan: Marianne van den Anker

Onderwerp: Re: Reactie op uw openstaande vragen (47461)

Beste Marianne,

Dank voor je bericht. Zoals aangegeven heb ik heden 14 februari een Woo-verzoek ingediend om de ontbrekende informatie alsnog te verkrijgen. Ik zie de officiële reactie daarop tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Onderwerp: Fwd: Reactie op uw openstaande vragen (47461)

Beste

Je vertelde mij dat je betrokken blijft bij de verdere afhandeling van ORR en de kwestie rond de muurschilderingen. Aangezien je aangaf te ondersteunen bij deze kwestie, vroeg ik me af of je de meest recente brief van Marianne al had gezien. Ik stuur hem voor de zekerheid even door, zodat je volledig op de hoogte bent van de communicatie die ik heb ontvangen.

Gezien het lopende Woo-verzoek en de bredere impact hiervan, lijkt het me belangrijk dat er volledige transparantie is over de correspondentie en de onderliggende stukken. Ik neem aan dat jij in je rol ook meekijkt of dit proces correct verloopt. Mocht je hier nog iets over kwijt willen of aanvullende context kunnen geven, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,
namens bewoners van de Batavierenstraat, Diergaardesingel en West-Kruiskade,

Onderwerp: RE: Reactie op uw openstaande vragen (47461)

Beste en in de cc anders mist zij informatie),
Ik word in alles meegenomen en kijk mee in het oppakken van het Woo-verzoek.
Met vriendelijke groet,

Verstuurd: Fri, 14 Feb 2025 17:31:56 +0100
Aan: FA_OMB_Ombudsman
Marianne van den Anker

Onderwerp: Formeel Woo-verzoek – Openbaarmaking documenten ORR over muurschilderingen Batavierenstraat

Aan: Ombudsman Rotterdam Rijnmond (ORR)
T.a.v. mevrouw Marianne van den Anker

Geachte mevrouw Van den Anker,
Sinds 12 november jl. heb ik u herhaaldelijk verzocht om inzage in uw rol en die van ORR in diverse kwesties rond de gang van zaken betreffende de muurschilderingen in de Batavierenstraat. Op 14 januari jl. heb ik u gevraagd te reageren op mijn vooraankondiging van een Woo-verzoek, die ik reeds op 23 december jl. had verzonden. Aangezien deze vragen niet zijn beantwoord, dien ik hierbij een formeel Woo-verzoek in op basis van de Wet open overheid (Woo). Ik verzoek om inzage in en/of kopieën van de volgende documenten:

1. Communicatie tussen ORR en Woonstad Rotterdam

- Alle e-mails, brieven, gespreksnotities en andere documenten waarin overleg heeft plaatsgevonden over de muurschilderingen, inclusief documenten die betrekking hebben op het participatieproces.

2. Communicatie tussen ORR en het Nederlands Fotomuseum

- Alle documenten waarin gesproken wordt over de muurschilderingen en de betrokkenheid van het museum.

3. Communicatie tussen ORR en de pers

- Alle correspondentie waarin ORR of u persoonlijk standpunten heeft ingenomen of informatie heeft verstrekt aan journalisten over de muurschilderingen.

4. Interne communicatie binnen ORR over deze kwestie

- Alle interne e-mails, gespreksnotities en beleidsstukken waarin de muurschilderingen en de bewonersreacties worden besproken.

5. Documentatie over vermeende aangifte en beschuldigingen van agressie

- Alle documenten waarin ORR melding maakt van een eventuele aangifte tegen mij en/of beschuldigingen van agressief gedrag.

Ik verzoek om deze documenten digitaal en in hun volledige vorm toe te sturen.

Mocht er sprake

zijn van uitzonderingsgronden om bepaalde documenten niet openbaar te maken, dan verzoek ik om

een volledige motivering van deze uitzonderingen, zoals vereist onder de Woo.

Graag ontvang ik binnen vier weken een reactie op dit verzoek, zoals wettelijk voorgeschreven. Indien er redenen zijn waarom dit verzoek niet volledig ingewilligd kan worden, verneem ik dit graag met een juridische onderbouwing.

Met vriendelijke groet,

namens bewoners van de Batavierenstraat, Diergaardesingel en West-Kruiskade

Onderwerp: Verzoek om inzage in documentatie rond muurschilderingen
Batavierenstraat
Herinnering

Geachte leden van de gemeenteraad,
Recent heeft Ombudsman Rotterdam Rijnmond (ORR) aangegeven documenten te willen delen met de gemeenteraad met betrekking tot de muurschilderingen in de Batavierenstraat. Gezien mijn betrokkenheid in deze kwestie en het feit dat er een formeel Woo-verzoek loopt om ontbrekende informatie boven tafel te krijgen, wil ik u vriendelijk verzoeken om mij een kopie te verstrekken van de stukken die ORR aan u heeft gestuurd. Dit is van belang om te waarborgen dat alle informatie compleet en correct is en dat het perspectief van de bewoners volledig wordt meegenomen. Ik hoor graag of dit mogelijk is.
Gaarne bevestiging van ontvangst van dit bericht.
Met vriendelijke groet,
namens bewoners van de Batavierenstraat,

Onderwerp: FW: Verzoek om inzage in documentatie rond muurschilderingen
Batavierenstraat

Goedemorgen,
Zouden jullie onderstaande verder in behandeling willen nemen?
Dank alvast!

Met vriendelijke groet,
Medewerker documentaire informatievoorziening
Coolsingel 40 / 3011 AD Rotterdam
Aanwezig op maandag, dinsdag en woensdag

Verstuurd: Mon, 24 Feb 2025 09:42:13 +0100
Aan: FA_OMB_Ombudsman

Onderwerp: FW: Verzoek om inzage in documentatie rond muurschilderingen
Batavierenstraat

Bij mijn weten heeft de gemeenteraad hierover geen documenten ontvangen. Klopt dat?

Verstuurd: Mon, 24 Feb 2025 10:39:43 +0100

Aan: FA_OMB_Ombudsman;

FA_OMB_Ombudsman

Cc:

Onderwerp: Aanvulling op Woo-verzoek inzake muurschilderingen Batavierenstraat

Aan: Ombudsman Rotterdam Rijnmond (ORR)

T.a.v. mevrouw Marianne van den Anker en mevrouw

Rotterdam, 24 februari 2025

Geachte mevrouw Van den Anker en mevrouw

Op 14 februari 2025 heb ik een Woo-verzoek ingediend inzake de communicatie en betrokkenheid van ORR bij de muurschilderingen in de Batavierenstraat. Naar aanleiding van dit verzoek wil ik hierbij enkele aanvullende specificaties indienen om het verzoek te verduidelijken en te completeren.

Dit betreft een aanvulling op ons Woo-verzoek van 14 februari 2025. Graag verzoek ik u deze specificaties en aanvullende vragen mee te nemen in uw lopende zoekactie.

Aanvullende Specificaties:

1. Trefwoorden en Zoektermen:

Ik verzoek u specifiek te zoeken op de volgende trefwoorden in alle relevante documenten en correspondentie:

- “muurschildering”,
- “muurschilderingen”,
- “mural”,
- “murals”,
- “Batavierenstraat”,
- “Woonstad”,
- “Fotomuseum”,
- “AD”,
- “participatieproces”,
- “persbericht”,
- “bewonersparticipatie”,
- “Stichting De Verre Bergen”

2. Metadata van e-mails:

Indien volledige inzage in e-mails niet mogelijk is, verzoek ik om de metadata van deze e-mails, inclusief:

- Datum,
- Tijdstip,
- Onderwerpregel,
- Verzender en ontvanger.

Dit geldt voor alle communicatieverzoeken zoals vermeld in mijn oorspronkelijke Woo-verzoek.

3. Agenda's en Vergaderverzoeken:

Ik verzoek om inzage in alle agenda's, kalendernotities en vergaderverzoeken van ORR die betrekking hebben op:

- De muurschilderingen in de Batavierenstraat,
- Het participatieproces,
- De betrokkenheid van Woonstad Rotterdam, het Nederlands Fotomuseum, Stichting De Verre Bergen en/of de pers.

4. Toelichting op Zoekmethodiek:

Ik verzoek om een toelichting op de gebruikte zoekmethodiek en systemen die zijn geraadpleegd voor het vinden van de gevraagde documenten, inclusief:

- Gebruikte zoekwoorden,
- Geraadpleegde archieven,
- Selectiemethoden voor het bepalen van relevantie van documenten.

Dit is om te kunnen beoordelen of het zoekproces volledig en zorgvuldig is uitgevoerd.

5. Inzage op Locatie (indien nodig):

- Indien volledige verstrekking niet mogelijk is, verzoek ik om inzage in de documenten op locatie, zodat ik kan vaststellen of de inhoud terecht is achtergehouden.

Toelichting en Verzoek om Bevestiging:

Deze aanvullingen dienen ter verduidelijking en completering van mijn oorspronkelijke verzoek. Ik verzoek u vriendelijk om:

- Een ontvangstbevestiging van deze aanvulling, en
- Een bevestiging dat deze aanvullingen worden meegenomen in het lopende Woo-verzoek.

Voorts verzoeken wij u tevens inzage te geven in de correspondentie van en naar Stichting De Verre Bergen inzake deze zaak.

Ik kijk uit naar uw reactie en blijf beschikbaar voor verdere toelichting indien nodig.

Met vriendelijke groet,

namens bewoners van de Batavierenstraat, Diergaardesingel en West-Kruiskade

25 februari:

Intern overleg met

over antwoord op Woo-verzoek van meneer

25 februari:

Van: FA_OMB_Ombudsman

Verstuurd: Tue, 25 Feb 2025 10:36:02 +0100

Aan: griffie Rotterdam

Onderwerp: RE: Verzoek om inzage in documentatie rond muurschilderingen
Batavierenstraat

Beste

Dat klopt. We hebben niets aan de gemeenteraad verzonden over de
muurschilderingen in de

Batavierenstraat.

Met vriendelijke groet,

Coördinator
