

Rotterdam, 9 november 2023

Ter attentie van: de Commissie Mobiliteit, Haven,
Economie en Klimaat van de Gemeente Rotterdam

Betreft: Bezwaar tegen uitbreiding/aanpassing betaald parkeren Kralingen/Crooswijk.

Geachte mevrouw/mijnheer,

Aanleiding voor mijn petitie/bezwaar tegen de invoering van het nieuwe parkeerbeleid is de brief van 13 september 2023, kenmerk M2307-95, van de Gemeente Rotterdam waarin dit gewijzigde beleid werd aangekondigd. De aanpassing geldt voor de parkeersector 63 en dit is ingegaan op 16 oktober 2023.

Het is u ongetwijfeld niet ontgaan dat het parkeerbeleid in Rotterdam voor veel politieke en maatschappelijke discussie zorgt. Doelgroepen hebben tegengestelde parkeerbehoeften; zoals bewoners die graag een goedkope parkeerplaats dichtbij hun woning willen hebben en anderen die juist minder auto's in de straat willen. Ondernemers willen dan weer dat bezoekers makkelijk kunnen parkeren. Vraag daarbij is: waar doen zich dan parkeerproblemen voor, door wie worden die veroorzaakt en wanneer doen ze zich voor.

De gemeente Rotterdam heeft zich daar intens mee bezig gehouden zoals ik heb kunnen constateren in het rapport uit december 2019: *'Betaald parkeren in Rotterdam – hoe werkt het en wat gaat er veranderen?'.* In het rapport *'Stedelijk Verkeerplan 2016-2030+'* zijn er door de gemeente doelstellingen geformuleerd teneinde mobiliteit een positieve bijdrage te laten leveren aan de economie, de gezondheid en de leefkwaliteit. Vermeld werd dat parkeerregulering daarbij van belang is en dat voor het maken van de juiste afwegingen rekening moet worden gehouden met de verschillende belangen die er in de stad zijn.

Maar niet alleen bovengenoemde doelen zijn van belang, want met de uitvoering van het parkeerbeleid zijn ook grote bedragen gemoeid. Aldus is het parkeerbeleid (mede) een belangrijke inkomstenbron. Voor 2023 begrootten de gemeenten in Nederland 1,2 miljard euro aan opbrengsten uit parkeerheffingen¹. Dit is 7,2% meer dan een jaar eerder. De gemeente Rotterdam alleen al is echter goed voor bijna een derde van deze toename².

¹ Bron: Website Binnenlands Bestuur, februari 2023

² Bron: Website Binnenlands Bestuur, februari 2023

Ondertussen zijn we nu 4 jaar verder na publicatie van het rapport *'Betaald parkeren in Rotterdam – hoe werkt het en wat gaat er veranderen'*. De gemeente Rotterdam heeft de lat voor leefbaarheid in de stad hoog gelegd en heeft ondertussen in verschillende wijken van de stad al het 'nieuwe' parkeerbeleid ingevoerd. Dit heeft veel protest opgeleverd zoals in het noordelijk deel van Groot-IJsselmonde inclusief Kreekhuisen en het westelijk deel van Oud-IJsselmonde waar de gemeente op 1 juni 2023 het betaald parkeren wilde invoeren. De grote vraag was daar waarom dit nieuwe parkeerbeleid werd ingevoerd? Daarop heeft de gemeente aangegeven dat ze het parkeerbeleid in alle wijken zoveel mogelijk gelijk wil houden en dat ze denkt daarmee een effectief middel te hebben om de parkeerdruk te verlagen. Ondertussen heeft de gemeente besloten om de invoering van het nieuwe parkeerbeleid in IJsselmonde uit te stellen.³

Ik zou graag antwoord krijgen op de volgende vragen:

1. Hoe kan het dat de gemeente het parkeerbeleid in alle wijken zoveel mogelijk gelijk wil houden als ze tevens stelt dat ze - voor het maken van de juiste afweging ten aanzien van parkeerregulering - de verschillende belangen die er in de stad zijn, meeneemt?
2. Kan de gemeente aangeven wanneer, hoe en in hoeverre zij de belangen van de bewoners van Kralingen/Crooswijk heeft geïnventariseerd. Heeft zij de bewoners gehoord, zo ja, wanneer en op welke wijze en in hoeverre heeft de gemeente de uitkomst van dat onderzoek en de belangen van de bewoners van Kralingen/ Crooswijk laten mee wegen in het besluit tot aanpassing / invoering van het parkeerbeleid?
3. Zijn de wijkraden van Kralingen en Kralingen/Crooswijk bij het proces betrokken geweest en kent de gemeente hun: *'Wijkvisie 2023-2026? (Ik kom daar later nog even op terug)*.
4. Is het mogelijk dat de gemeente zich bij haar onderzoek voornamelijk heeft gebaseerd op het verzamelen van klachten over parkeren? Zo ja, klachten van wie, voor welk percentage betrof dat klachten van de bewoners van Kralingen/Crooswijk zelf?
5. Welke (overige) gegevens heeft de gemeente verzameld voor Kralingen/Crooswijk op basis waarvan ze tot dit nieuwe beleid is gekomen en op basis van welke gegevens meent de gemeente dat de parkeerdruk in Kralingen/Crooswijk dient te worden verlaagd? Zijn er bijvoorbeeld parkeerdrukmetingen uitgevoerd om de vermeende parkeeroverlast te monitoren en zo ja, hoe is dat gebeurd?
6. Heeft de gemeente rekening gehouden met de wijzigingen in het OV zoals het plan om tramlijn 7 in te korten en niet meer door Kralingen te laten rijden en dat er in Crooswijk geen bus (38) meer door de wijk rijdt?

³ Bron: Website Gemeente Rotterdam

7. Heeft de gemeente er rekening mee gehouden dat het P+R terrein Kralingse Zoom, onvoldoende parkeermogelijkheden biedt en dat het terrein veelal 's morgens al vol staat?
8. Graag wil ik ook van de gemeente vernemen wat haar afweging is om toestemming te verlenen aan horecagelegenheden om parkeerplekken te gebruiken als uitbreiding van hun terras en hoe dit past in het kader van de parkeerregulering.
9. Ik vraag de gemeente om aan te tonen dat de voorgenomen/ ingevoerde parkeerregulering in Kralingen/ Crooswijk gaat bijdragen/bijdraagt aan de mobiliteit en een positieve bijdrage levert aan de economie, de gezondheid en de leefkwaliteit en in hoeverre dit ten goede komt van de bewoners van Kralingen/ Crooswijk zelf?
10. Ik vraag de gemeente om aan te tonen dat zij niet voor alle wijken van dezelfde data is uitgegaan. Ook vraag ik de gemeente aan te tonen dat er sprake is van een tussen de verschillende wijken samenhangend verkeersbeleid, waarbij de belangen van de per wijk kenmerkende verschillende bewoners zijn meegewogen. Meer in het bijzonder ben ik geïnteresseerd in de samenhang tussen de belangen van de bewoners in de verschillende wijken en in hoeverre de belangen van de bewoners van Kralingen/ Crooswijk daarbij zijn gerespecteerd.
11. Bovendien ben ik benieuwd of - en zo ja, op basis van welk onderzoek - al iets bekend is over de effectiviteit van het aangenomen verkeersbeleid en wat het effect is / zal zijn voor de diverse belanghebbenden. Ik doel daarbij vooral op het effect van bewoners zoals in Kralingen/Crooswijk ten opzichte van bewoners in zogenaamde 'duurdere' wijken?
12. Wat is de onderbouwing van de gemeente voor de onevenredige en exorbitante stijging van de parkeertarieven met 44 tot 120 %? (zie onderstaand overzicht);
 - Het parkeertarief is gestegen van € 1,92 naar € 2,76 per uur; een stijging van 44%.
 - Het tarief voor de bezoekerspas (3000 eenheden) is gestegen van € 0,05 naar € 0,11 per eenheid; een stijging van 120%.
 - De parkeertijden waarover het tarief (van de bezoekerspas) berekend wordt is gestegen van 45 uur naar 95 uur; een stijging van 111%.
13. Daarnaast vraag ik de gemeente om een onderbouwing van het besluit om de prijs voor de parkeervergoeding (geldig voor de hele maand) voor een bewoner in het bezit van een auto in Kralingen/Crooswijk te verlagen van € 9,60 per maand naar € 8,20 per maand (een verlaging van 14,5%).

Wijkraad Kralingen

De Wijkraad Kralingen heeft in hun 'Wijkvisie 2023-2026' een SWOT-analyse gemaakt van de sterkten, zwakten, kansen en bedreigingen in Kralingen. In 'Wijkvisie 2023-2026' omschrijft de Wijkraad het als volgt: *'Kralingen is een grote wijk met veel inwoners. Relatief gezien, is de sociale problematiek beperkt. Wanneer men bepaalde buurten echter nader onder de loep neemt, liegen de absolute cijfers er niet om. Vooraf in delen van Kralingen West en De Esch kampen huishoudens met een diversiteit aan problemen, zoals schulden, werkloosheid, armoede, gezondheid en vereenzaming. Specifieke inzet gericht op kinderen/jongeren, ouderen en kwetsbare bewoners is hier nodig.'* (de onderstreping is van mijzelf).

Wijkraad Crooswijk

De Wijkraad Crooswijk heeft voor hun 'Wijkvisie 2023-2026' dezelfde methode gebruikt als de Wijkraad Kralingen. Is de problematiek in bepaalde buurten in Kralingen zorgwekkend zo is het in Crooswijk des te zorgelijker. De Wijkraad omschrijft het als volgt: *'Onze wijk is helaas in Rotterdam en ook in Nederland een voorbeeld van een 'achterstandswijk', een imago waar we allemaal graag afscheid van nemen. In onze wijk zijn er grote verschillen. Crooswijkers zijn er in alle soorten en maten. In sociale huurwoningen en in miljoenenvilla's. Op scootmobiel en op bakfietsen. Er zijn bewoners die door de stijgende energieprijzen in hun slecht geïsoleerde (sociale-) huurwoning de kachel niet meer aanzetten. Of bewoners die de brieven van de gemeente niet meer open maken, omdat ze bang zijn financieel de gevolgen niet te kunnen dragen. In Crooswijk zijn er veel mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Door mentale of fysieke belemmeringen lukt het deze mensen niet goed om aan het werk te gaan.'* (de onderstreping is van mijzelf).

Op de website <https://allecijfers.nl/wijk/kralingen-crooswijk-rotterdam/> heb ik gelezen dat het gemiddeld inkomen per inwoner € 29.629 is, 66,3% alleenstaand is, 7.940 personen 65+ zijn en dat 24,1% laag opgeleid is. Cijfers die de onderzoeken door de Wijkraden bevestigen.

De NOS publiceerde in oktober 2021 een bericht over Oud-Crooswijk. Men memoreerde dat in 2016 Oud-Crooswijk, volgens het Sociaal- en Cultureel Planbureau (CPB), de armste wijk van Nederland was. De gemeente Rotterdam heeft sindsdien weliswaar geld geïnvesteerd om het niveau van de wijk te verbeteren maar anno 2021 bleek Oud-Crooswijk nog steeds één van de armste wijken van Rotterdam en Nederland. Het werd als volgt beschreven: *'Men heeft nog steeds moeite met rond komen, er groeien kinderen op in armoede en er zijn taalproblemen. Men wil extra aandacht geven vanuit de politiek maar daar moet men niet de focus leggen op het 'verhippen' van de wijk (sociale huurwoningen slopen en vervangen door dure koophuizen).'* (de onderstreping is wederom van mijzelf).

En dat 'verhippen' van een wijk gebeurt niet alleen in Crooswijk maar in heel Rotterdam.

beschrijft het in zijn bijdrage 'Metamorfose van een stad – het strand voor iedereen' in De Groene Amsterdammer (nr.42-43 van 18 oktober 2023) als volgt:

'Rotterdam verandert van karakter. De stad van Pim Fortuyn gaat van werkstad naar plezierstad, en van arbeidersbolwerk naar de hoofdstad van cool, waar straks alleen nog rijke expats en kenniswerkers kunnen wonen.'

Hij beschrijft hoe er in de Rijnhaven een nieuw stukje land wordt geschapen en gaat verder met: *'Hier komt een park en een promenade om aan het water te flaneren. Er zal een zandstrand komen waar men straks kan zwemmen (de waterkwaliteit is tegenwoordig goed genoeg). Dit wordt een stadsbaai voor de zorgelozen, een Saint Tropez voor supboards. Op de kade aan de overkant, op Katendrecht, verrijst al het appartementencomplex BayHouse op Katendrecht ('riant wonen in superluxe omgeving'). Daarnaast een vijfsterrenhotel. En een woontoren van liefst 220 meter. Nu al kun je kajaks en waterfietsen huren om alvast te peddelen langs het paradijs. 'Echt geweldig om hier te staan', zegt de wethouder in de blubber. De genodigden bij de ceremonie zijn voornamelijk wit. Mensen van de gemeente, wat bobo's, wat baggeraars.'*

En hij vervolgt met: *'Buurtbewoners zijn er ook, maar weinig, misschien omdat ze voelden dat wat hier verrijst niet per se voor hen bedoeld is. Van werkstad naar plezierstad. Van arbeidersbastion naar capital of cool, bevolkt door expats en kenniswerkers.'*

Rondom de Rijnhaven vind je de buurten waar nog maar een kwart van de bewoners gaat stemmen. Hier dragen de kinderen messen. In de Tarwewijk, op het speelpleintje naast mijn oude basisschool, werd laatst een handgranaat gevonden. Een jochie friemelde aan de pin, vertelde één van de burens me de dag erna, een ouder buurjongetje wist te voorkomen dat-ie hem eruit trok. Op de deur van een huis tegenover het speelpleintje was een paar dagen eerder geklad: 'Betalen moet je! Anders boem'. En inderdaad ging een dag later een explosief af, vuurwerk, gelukkig (het had vermoedelijk niet eens met de handgranaat te maken). Ik schrok vooral van de gelatenheid van de omwonenden. Zo gaat dat hier.'

'The harbour is our joy, our home', staat op de bouwschuttingen. De tijd van lastdragers is voorbij, zo lijkt, maar wandel naar de buurten vlak achter de Rijnhaven, zoals de Tarwebuurt, waar liefst een kwart van de inwoners een Oost-Europese komaf heeft, en je ziet ze nog volop. Je kunt ze in Carnisse aantreffen, opgehokt in pensions, in kelderboxen, schuurtjes, tentjes in parken soms. Het zijn de lastdragers, ze sjouwen geen zakken maar dozen, niet in pakhuizen maar in distributiecentra zonder ramen.'

Rotterdam is naar mijn idee vergeten dat de stad niet alleen een veilige, mooie plek om te wonen moet zijn voor de hoogopgeleide kenniswerkers maar een plek voor iedereen.

Het mag duidelijk zijn dat, wanneer de parkeerkosten stijgen in de wijken waar er al sprake is van een lagere sociaal economische status, men een minimaal inkomen heeft en/of gepensioneerd is, dit niet op te brengen valt en dat het kan leiden tot een toename van meer eenzaamheid en armoede.

Om te pleiten voor het stopzetten van dit nieuwe parkeerbeleid, ben ik in Rotterdam Kralingen en Kralingen Crooswijk een handtekeningenactie gestart. Ik ben alle winkeliers, sportverenigingen, kerkgenootschappen, moskeeën, verpleeghuizen en het zwembad afgegaan met het verzoek een handtekening te plaatsen. Daarnaast heb ik iedereen die ik tegenkwam aangesproken. Vervolgens is er ook online een petitie gestart. Tot op het moment van dit schrijven hebben er 4.250 mensen de petitie ondertekend en die ik u hierbij aanbied (Bijlage 1).

De reacties die ik kreeg waren vaak zeer emotioneel. Men voelt zich door de gemeente overrompeld en men begrijpt niet dat u hiertoe bent overgegaan. Men voelt zich gediscrimineerd en men ziet de noodzaak er niet van in mede gezien het feit dat er in veel straten lege parkeerplekken zijn.

Een voorbeeld van de gevolgen van uw beleid kunt u lezen in de brief (Bijlage 2) die de eigenaar van een kapsalon schreef. Hij zal financieel zeer getroffen worden door de wijzigingen in het parkeerbeleid. Zijn klanten, die meestal na werktijd kwamen, kunnen de hogere parkeerkosten niet betalen en zullen dus wegblijven.

Gezien het aantal personen dat mijn petitie heeft ondertekend en de vragen (zie boven) waarop een antwoord ontbreekt, verzoek ik u namens de 4.250 medeondertekenaars, uw beleid aan te passen c.q. uit te stellen totdat er meer duidelijkheid is over de noodzaak van de door u ingevoerde maatregelen en de door mij mede namens de ondertekenaars van de petitie gestelde vragen te onderzoeken en te beantwoorden.

Hoogachtend,

Bijlagen:

1. Ondertekende petitie
2. Brief van eigenaar kapsalon

BIJLAGE 1



Verleng het betaald parkeren niet in Kralingen-Crooswijk en De Esch

4.250 ondertekeningen (online en op papier)

Wij als Rotterdammers zijn er klaar mee dat de gemeente betaald parkeren steeds duurder maakt. We moeten nu overal gaan betalen van 09:00 tot 23:00 uur. Dit in een tijd waarin alles al duurder wordt. Ook bezoek ontvangen wordt onbetaalbaar. Niet te doen!

Petitie

Wij

Bewoners en bezoekers Kralingen-Crooswijk en uit andere wijken die worden getroffen

constateren

- Dat de parkeertijden in Kralingen-Crooswijk en de Esch verlengd zijn of worden van 09:00 uur tot en met 23:00 uur om parkeerproblemen tegen te gaan.
- Voor veel bewoners en bezoekers creëert het juist problemen omdat met dit besluit het parkeren en bezoek ontvangen onbetaalbaar wordt.

en verzoeken

- De gemeente om de plannen te herzien en de oude parkeertijden weer terug in te voeren of te behouden.
- Dat de gemeente in gesprek gaat met zijn bewoners voor een besluit waarin meer mensen zich kunnen gaan vinden dan nu het geval is.

Ontvanger:

Rotterdam

Petitieloket:

[Nederland](#)

Einddatum:

09-01-2024

Petitionaris:

Organisatie:

Bewoners Kralingen -Crooswijk en De Esch

BIJLAGE 2

Geachte Gemeente Rotterdam Parkeerbelasting, Handhaving van Rotterdam,

Ik richt mij tot u namens Kapsalon Mondial, een kleine onderneming, om onze diepe bezorgdheid te uiten over de voorgestelde wijzigingen in het betaald parkeren die op 16/10 van kracht zullen worden. Wij zijn ten zeerste tegen deze veranderingen, aangezien we al een aanzienlijke daling in ons klantenbestand hebben ervaren sinds het parkeren tot 18:00 uur werd ingevoerd. Nu, met de voorgestelde uitbreiding tot 23:00 uur, vrezen wij dat de situatie nog verder zal verslechteren.

Het afgelopen jaar heeft onze onderneming al zwaar geleden onder de gevolgen van de COVID-19-pandemie. We hebben moeite gehad om ons hoofd boven water te houden en hebben onze prijzen moeten verhogen om de stijgende kosten het hoofd te bieden en dat viel niet zo prettig bij de klanten. De invoering van betaald parkeren tot 23:00 uur zal ons wederom in grote problemen brengen, aangezien we afhankelijk zijn van klanten die na werktijd onze salon bezoeken. Deze maatregel zal onze onderneming verder schaden en onze financiële situatie nog meer onder druk zetten.

Bovendien hebben wij van onze klanten vernomen dat zij vrezen dat eenzaamheid zal toenemen als gevolg van de invoering van betaald parkeren. Dit geldt met name voor het Kralingsbos, waar veel kinderen met hun ouders graag wandelen. Het Kralingsbos is niet binnen een uur te bereiken voor ouderen, wat betekent dat zij te maken zullen krijgen met hogere parkeerkosten als zij willen genieten van een ontspannen wandeling. Hierdoor zullen mensen deze activiteit minder vaak of zelfs helemaal niet meer ondernemen, wat ten koste gaat van hun welzijn en de lokale economie.

Wij willen benadrukken dat deze voorgestelde maatregelen een aanzienlijke negatieve impact zullen hebben op onze onderneming en de lokale gemeenschap als geheel. Als kleine onderneming hebben we al genoeg moeite gehad om te overleven in deze uitdagende tijden, en deze veranderingen zullen ons nog verder in de problemen brengen. We roepen u op om onze bezorgdheid serieus te nemen en te overwegen om alternatieve oplossingen te vinden die zowel de belangen van de gemeente als die van lokale bedrijven en bewoners behartigen.

Wij hopen op uw begrip en medewerking bij het heroverwegen van de voorgestelde uitbreiding van het betaald parkeren. Samen kunnen we werken aan een oplossing die de belangen van alle betrokken partijen dient en een duurzame en bloeiende lokale

gemeenschap bevordert.

Met vriendelijke groet,

Kapsalon Mondial

Betreft: Bezwaar betaald parkeren verlengen
Dagtekening en plaats, 8 november 2023 Rotterdam

Geachte/heer mevrouw,

Middels deze weg willen wij onze grote bezwaar kenbaar maken tegen het besluit van gemeente Rotterdam om de betaalde parkeertijden te verlengen. Voorheen was dit van ma. tot vr. van 09.00 uur tot 18.00 uur en in het weekend gratis. Dit is nu gewijzigd van ma t/m za van 09.00 tot 23.00 uur en zo van 12.00 tot 23.00 uur.

Er is geen rekening gehouden met de opinie van de Rotterdamse burger en de nadelen die deze ondervindt door dit besluit. Zo is het krijgen van bezoek nu zeer moeilijk, omdat mensen niet bereid zijn - in tijden waar men het financieel al moeilijk heeft - , voor enkele uren bezoek al gauw plusminus 11 euro kwijt zijn. De tarieven worden dan ook ieder jaar verhoogd. Dit terwijl de armoede stijgt en de eenzaamheid in Rotterdam alsmaar toeneemt.

Bij een deur aan deur onderzoek is gebleken dat 80% van de bewoners moeite heeft met het besluit, het hier oneens mee is en ook de petitie heeft getekend.

De burger is op voorhand niet in staat gesteld zijn bezwaren kenbaar te maken, er zijn geen buurtenquêtes geweest, noch heeft iemand de kans gekregen dit op enige manier tegen te gaan.

Mijn concrete verzoek is of er samen met de bewoners gekeken kan worden naar een middenweg. Dat zou in deze betekenen dat minimaal in het weekend gratis parkeren mogelijk is en dus het gratis ontvangen van visite, zonder dat zij of wij daarvoor moeten betalen.

Bij voorbaat dank voor het meedenken. In afwachting van uw reactie, verblijven wij.

Hoogachtend,

Mijn bezwaar Tegen verlenging
parkeertijden in parkeersector 61 in
Rubriek en Crooswijk Rotterdam
13 nov. 2023 19:19:24

Geachte meneer/mevrouw,

Naar aanleiding van de brief 1 november 2023 betreft de beslissing van verlenging betaald parkeertijden in parkeren sector 61 in Crooswijk en rubriek , graag vraag ik u uw aandacht voor het volgende,

Via deze brief wil ik u graag melden dat ik en andere burens er Niet mee eens ben over de beslissing. Hier onder zijn mijn toelichtingen,

Wij hebben op dit moment geen last van parkeren plaats door de dag absoluut geen last van en s'avonds na 18:00 uur ook geen probleem van parkeren plaats.dus wij zijn echt oneens van deze beslissing van wethouder Buitenruimte, Handhaving en Mobiliteit bij parkeer sector 61 met parkeerzone 610 .

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,