



Aan de voorzitter van de gemeenteraad van Rotterdam
Stadhuis Rotterdam
Coolsingel 40
3011AD Rotterdam

Rotterdam, 06 juli 2025

Geachte voorzitter,

Met diepe verontwaardiging en ongeloof hebben mijn en andere fracties kennisgenomen van het besluit van de gemeente Rotterdam om per 1 januari 2026 de maximale afstand voor doelgroepenvervoer via Trevvel te beperken tot slechts 25 kilometer¹. Dit besluit is niet alleen ondoordacht en kortzichtig, maar simpelweg onacceptabel en een schande voor Rotterdam als inclusieve stad. Het is absoluut ontoelaatbaar dat kwetsbare inwoners uit onze Rotterdamse dorpswijken zoals Hoek van Holland en Rozenburg, die voor noodzakelijke ziekenhuisbezoeken en specialistische behandelingen afhankelijk zijn van doelgroepenvervoer, op deze wijze worden uitgesloten.

De afstand tussen het centrum van Rotterdam en Hoek van Holland bedraagt ruim 30 kilometer, naar Rozenburg bijna 30 kilometer. Hierdoor verliezen inwoners uit deze gebieden directe toegang tot essentiële zorgvoorzieningen zoals het Erasmus MC en het Maasstad Ziekenhuis. Wij benadrukken dat dit geen vrijblijvende uitstapjes zijn, maar levensnoodzakelijke ritten die geen slachtoffer mogen worden van bureaucratische bezuinigingen. Rotterdammers mogen nooit gedwongen worden om te kiezen tussen noodzakelijke medische zorg en hun beperkte kilometers via Valys.

Dit besluit toont aan dat de gemeente Rotterdam opnieuw tekortschiet in haar kernverantwoordelijkheid: het waarborgen van betrouwbare, toegankelijke en menselijke vervoersvoorzieningen voor haar meest kwetsbare inwoners. Doelgroepenvervoer hoort géén commercieel verdienmodel te zijn, en het welzijn van Rotterdammers mag nooit ondergeschikt zijn aan organisatorische of financiële overwegingen.

Concreet leggen wij de wethouder onder andere de volgende vragen voor.

1. Hoe verklaart de wethouder het besluit om inwoners uit Hoek van Holland en Rozenburg, die afhankelijk zijn van Trevvel, de toegang tot ziekenhuisvervoer in Rotterdam te ontfeggen? Realiseert de wethouder zich de ernst van de gevolgen voor deze kwetsbare groepen?
2. Waarom heeft het college, ondanks jarenlange waarschuwingen en problemen met Trevvel, gekozen voor een maatregel die opnieuw kwetsbare Rotterdammers direct treft en uitsluit? Wanneer neemt het college eindelijk verantwoordelijkheid en grip op het doelgroepenvervoer?
3. Welke directe maatregelen treft de wethouder om ervoor te zorgen dat inwoners uit verder gelegen wijken zoals Hoek van Holland en Rozenburg alsnog verzekerd blijven van betrouwbaar en adequaat vervoer naar specialistische zorginstellingen en ziekenhuizen?
4. Is de wethouder bereid om deze onacceptabele maatregel onmiddellijk in te trekken en te garanderen dat álle Rotterdammers, ongeacht hun woonplaats binnen de gemeente, blijvend toegang hebben tot noodzakelijk doelgroepenvervoer?
5. Waarom is er opnieuw onvoldoende rekening gehouden met de bezwaren van gebruikers en regionale taxibedrijven, terwijl zij expliciet hebben gewaarschuwd voor het wegvallen van essentiële vervoersritten? Hoe zal het college de ontstane schade en onzekerheid bij inwoners en vervoersbedrijven compenseren?

6. Hoe rechtvaardigt de wethouder het dat inwoners uit Hoek van Holland en Rozenburg gedwongen worden hun schaarse Valys-budget aan te spreken voor reguliere, noodzakelijke ziekenhuisritten binnen hun eigen gemeente?
7. Is de afstandslimiet van 25 kilometer expliciet opgenomen in het overbruggingscontract met Trevvel²? Zo ja, waarom is dit gedaan en waarom is hierover geen transparante communicatie geweest? Zo nee, uit welke afspraken of besluiten komt deze beperking voort?
8. Welke alternatieve oplossingen heeft het college onderzocht alvorens tot deze afstandsbepending over te gaan? Is er rekening gehouden met de specifieke vervoersbehoeften en beperkingen van Valys?
9. Waarom is deze ingrijpende maatregel niet vooraf besproken met de betrokken dorps- en wijkraden van Hoek van Holland en Rozenburg? Wat was de reden om de adviesorganen, die juist bestaan om dergelijke situaties te voorkomen, te negeren?
10. Is het college zich bewust dat de maatregel indruist tegen de zero-emissie doelstellingen binnen de stadsring, aangezien Valys voornamelijk gebruik maakt van dieselbusjes? Hoe verantwoordt het college dit tegenover inwoners en haar coalitiepartners?
11. Kan het college uitleggen waarom bewust gekozen is om deze maatregel uitgerekend op zaterdag te communiceren, waardoor betrokkenen onnodig lang met onbeantwoorde vragen en onzekerheid worden geconfronteerd? Is het regel aan het worden om slecht nieuws bewust op dergelijke momenten naar buiten te brengen?

Wij verlangen van de wethouder geen ontwijkende antwoorden of vage toezeggingen, maar concrete oplossingen en directe actie om deze situatie recht te zetten. Schriftelijke vragen duren te lang om duidelijkheid te geven aan bezorgde inwoners. Daarom verzoeken wij dringend om tijdens de actualiteitenraad van donderdag 10 juli 2025 een spoedige bespreking met het college over deze onaanvaardbare situatie.

Met vriendelijke groet,



Ellen Verkoelen
Raadslid Rotterdam



Dennis Tak
PvdA Raadslid



Astrid Kockelkoren
GL Raadslid



Erik Verweij
VVD Raadslid

1 <https://www.rijnmond.nl/nieuws/2036192/ligt-je-ziekenhuis-meer-dan-25-kilometer-van-je-dorp-dan-kun-je-daar-binnenkort-niet-meer-met-trevvel-naartoe>

2 <https://rotterdamraad.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/861fc74f-2b9b-4b66-b572-36ee5e99cb7f?documentId=fad7fcc8-8f9e-4a2f-b87b-bc03c98d69e0>