

Rotterdam, 19 maart 2024

B&W en Gemeenteraad Rotterdam
Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

infogbr@rotterdam.nl

Plan Populus.

Hierbij reageren wij eerst nu, na overleg met bewoners en vertegenwoordigers van de woningen aan de Briandplaats en Stresemanplaats alsmede met architecten en een stedenbouwkundige op de aan het terrein van het Populus Plan grenzende appartement gebouwen, op de plannen om hier nieuwbouwplannen te realiseren.

De volgende onderwerpen brengen wij onder meer, en onder verwijzing naar bijgaande bijlagen, hierbij graag onder uw aandacht:

1. Inpassing van het project in de reeds bestaande bebouwing 2. Parkeerbehoefte algemeen en voor bestaande bewoners 3. Toegangsweg gebied 4. Populier / Populus

1. De bestaande bebouwing bestaat uit flatwoningen waarvan een groot deel sociale huurwoningen zijn; in hoeverre conflicteert dit maatschappelijk met de huidige en toekomstige bewoners?

Het volume van deze plannen, vier gebouwen, wordt te groot bevonden voor de huidige oppervlakte waarbij ook te afstanden tussen de bestaande bebouwing te gering is.

Het nu gepresenteerde plan wijkt duidelijk af van de al ruim 20 jaar bestaande plannen om één hoogbouwcomplex zoals op de Hesseplaats, op deze locatie te realiseren, in de stedenbouwkundige opzet zoals in het middengebied van Ommoord is bedoeld.

De locatie heeft een oppervlakte van	ca. 29000 m2
De huidige bebouwing is nu	ca. 5400 m2
Huidige parkeerbehoefte	ca. 5000 m2
Openbare ruimte	ca. 18600 m2
Benodigde oppervlakte nieuwe bebouwing	ca. 23000 m2
Benodigde oppervlakte parkeerbehoefte	ca. 5000 m2
Openbare ruimte	ca. 1000 m2

2. De parkeerbehoefte zal toenemen omdat de bewoners van de ca 200 nieuwe woningen ondanks de eigen parkeerplaats ook gebruik kunnen en zullen maken van de openbare parkeerruimte en vaak over twee auto's zullen beschikken, mede doordat voor de nieuwe woningen hogere inkomens benodigd zullen zijn en beide partners zich vaak alleen per auto in het woon-, werkverkeer kunnen verplaatsen.

De parkeerbehoefte zal, naast de bezoekers van het medicentrum en ergo onderzoekcentrum, bibliotheek en de Romeynshof, ook toenemen doordat gebruikers, zijnde geen bewoners van de bestaande woningen, van de metro langdurig parkeren. Bij evenementen in de Romeynshof, veelal ook in de avonden zal de er een grotere parkeercapaciteit benodigd zijn. Wij zijn van mening dat aan de parkeerbehoefte van de huidige bewoners op de huidige locatie, evenals dat voor de nieuwe bewoners geregeld wordt, moet worden voldaan.

Door het voorgestelde bouwvolume lijkt ons dat er geen of nauwelijks ruimte beschikbaar voor de inrichting van de openbare ruimte zoals voorgesteld en zullen verkeersbewegingen en parkeren naar verwachting belemmerd worden.

3. Als toegangsweg voor dit intensief gebruikte gebied met veel bezoekers voor het medische centrum, de bibliotheek, de Romeynshof, het theater naast alle bewoners lijkt een "fietsstraat" minder geschikt en denken wij eerder aan een tot op heden ingerichte en gebruikte toegangsweg.

4. Het plan "Populus" is afgeleid van de bestaande boom de Populier waarvan de levensduur ca. 50 jaar is en waarmee het grootste deel hiervan is verstreken. De kastanje welke voor het medisch centrum staat en in een goede conditie verkeert kan daarentegen een levensduur van honderden jaren bereiken.

Ongetwijfeld leveren de meningen, suggesties en opmerkingen van beide door ons ingeschakelde betrokken architecten/stedenbouwkundige alsmede de een bijdrage van een vertegenwoordiging van de bewoners, een constructieve bijdrage aan de ontwikkeling van dit project.

Wij vertrouwen hierop en vernemen graag uw reactie op de diverse onderwerpen.

Met vriendelijke groet,

Bewoners Organisatie Ommoord

Jan Kluiters - secretaris

Fons Tacq - voorzitter

Bijlagen :

Bewoners organisatie dd. 070623

Ingrid Douwes 190523 architect

Frank Heyligers 280623 architect - stedenbouwkundige Bewoners Stresemannplaats

=====

=====

Plan Populus / Romeynshof d.d. april 2023

Huidige situatie

Locatie

De locatie heeft een centrale ligging in de wijk en Rotterdam noord oost Mobiliteit De bereikbaarheid van en naar de locatie goed geregeld.

De halteplaats van het openbaar vervoer met het metrostation is direct aan het plangebied gelegen.

De ontsluiting voor autoverkeer naar de A20 en Rotterdam Centrum is dichtbij en goed.

Het Plangebied

De randen van het gebied worden gevormd door gesloten grote appartementengebouwen aan oost, zuid en west zijde, aan de noordzijde ligt de metrolijn met haltplaats.

- Groen

De oostpunt van het plangebied bestaat uit een voor het oog afgesloten groengebied, het heeft weinig functie en lijkt een restruimte te zijn langs het spoor van de metro.

Goed om dit te betrekken in het plan, zodat de zone langs de metrolijn benut en versterkt kan worden.

Bestaande bebouwing

Woongebouw Briand 9 bouwlagen incl. plint

Woongebouw Stresemann 15 bouwlagen incl. plint

Woongebouw Kellogg 15 bouwlagen

haaks geplaatst, niet direct georiënteerd op het plangebied Aantal huishoudens bestaande woningen.

Een indicatie voor het aantal woningen direct aan het plangebied gelegen is niet voorhanden.

Deze woningen zijn georiënteerd op en gelegen aan het plangebied.

Parkeren.

De woningen aan het plangebied hebben hun parkeerplaatsen aan de noordzijde en gelegen in het plangebied. Het parkeren vindt plaats in het openbaar gebied.

De plint van de woongebouwen wordt niet of nauwelijks gebruikt voor wonen.

Op de begane grond zijn uitsluitend bergingen gelegen, welke een gesloten straatbeeld geven. Dit oogt niet prettig en op meerdere plaatsen in de wijk is er wonen toegevoegd op de begane grond. Dit ter verhoging van het gevoel van sociale veiligheid.

Toekomstige situatie

- Algemeen

het ambitiedocument en de uitgangspunten voor het plangebied en het plan zijn prima, daar wordt je blij van. In het schetsplan van bureau Lola en Levs worden alle benoemde ambities opgenomen.

Dat er in de verdere ontwikkeling van het plan nog veel zorg en aandacht moet worden besteed aan de haalbaarheid en de uitvoering van de uitgangspunten is duidelijk.

Er zijn enkele vitale aspecten van zorg; Indeling plangebied Evenwijdige en gedraaide plaatsing gaat mee met bestaande structuren en lijkt goed.

De onderlinge afstand tussen de gebouwen is gering, met een grote bebouwingsdichtheid.

Met dit zeer goed gevuld programma van eisen en wensen is de druk op de ruimte groot, wellicht te groot.

Bebouwing

Vier gebouwen, met verschillen in massa, bouwhoogte, positionering lijkt welkom.

De gebouwen bestaan uit een onderbouw van twee lagen t.b.v. sociaal maatschappelijke functies en daarboven vier tot zes bouwlagen voor wonen.

Dit betekent dat de bouwhoogten a 19 tot 25 m bedragen.

Voor de bestaande woningen in de Briand en Stresemann betekent dit verlies van uitzicht en lichttoetreding.

- Architectuur

De strakke opzet van de bestaande bebouwing wordt niet als uitgangspunt voor de nieuwe architectuur genomen. Een "groene architectuur" is het uitgangspunt.

Verspringende en terugspringen bouwlagen met rondom veel groene buitenruimten biedt een aangenaam beeld. De afmetingen van de balkons en terrassen i.o.v. de prijsklassen van de woningen zullen de doorslag geven is dit aangename groene beeld gehaald kan worden.

- Parkeren

- Auto's

De tussenruimten tussen twee woongebouwen worden gevuld met een overdekte parkeerplaats en aangevuld met talud. Daardoor ontstaat op maaiveld, straatniveau, het beeld van een aaneengesloten bebouwing aan beide zijden van het centraal geplaatste rechthoekige plein.

De hellingshoek voor het talud zal doorslaggevend blijken voor de groene beleving.

Naarmate het talud steiler wordt zal het talud meer als massa en wellicht als gebouw gezien worden.

De impact daarvan is groot de "groene parkeergarages".

De parkeerbehoefte voor de bestaande woningen moet gehandhaafd blijven.

Daar komt de parkeerbehoefte voor de nieuwe woningen in blok A, B,C en D bij.

Voor de nieuwe Romeynshof en het GZC is niet aangegeven waar en hoeveel parkeerplaatsen er benodigd zijn.

De verwachting is dat het huidige schetsplan niet kan voldoen aan de benodigde aantallen, zowel overdag als in de avonduren.

De geplande beide parkeergarages lijken niet aan de parkeerbehoefte te kunnen voldoen. Fietsen etc.

De ruime fietsenstallingen zullen voor wonen, Romeynshof en GHC gescheiden moeten worden.

Fietsenstallingen dmv fietsnietjes zullen zorgvuldig gepositioneerd en verdeeld moeten worden over het plangebied, in kleine hoeveelheden.

- Openbare ruimte

Er wordt een zeer groen natuurlijk beeld geschetst, waarbij de haalbaarheid en houdbaarheid op onderdelen wordt betwijfeld. De verwachting voor de met groen beklede gevels, balkons en terrassen zijn wellicht te hoog gespannen. Ook de ambities voor de inrichting van het buitengebied zijn hoog. De taluds tpv de parkeergarages zijn flauw hellend voorgesteld. T.b.v de parkeerbehoefte zal elke m2 benut moeten worden en is een flauw hellende gevel niet wenselijk.

- Centraal (midden) plein.

Het centrale plein tussen Romeynshof en GHC vormt de toegang tot beide (semi)openbare gebouwen. Een groen plein is zeer welkom, een bruikbaar plein is ook wenselijk.

Een plein met voldoende ruimte voor activiteiten, een centrale ontmoetingsplek in de wijk.

(Denk voor de inrichting aan het Binnenwegplein in centrum Rotterdam).

Deze functie kan versterkt en goed worden als de afmetingen, de inrichting en de omgeving van het plein dit ondersteunen. (Zowel de Binnenhof als de Hesseplaats hebben een klein plein bij de winkels, echter deze pleintjes worden deels in beslag genomen door parkeren en slecht ingericht).

- Conclusie

Er is een mooi en ambitieus plan gepresenteerd, waarvoor complimenten.

Het natuur inclusieve programma sluit goed aan bij de locatie en de groene opzet van Ommoord binnen de Ruit/ ring en lijkt goed in te passen.

In de aanloop naar het vervolg van de ontwikkeling wordt het volgende opgemerkt, De opzet met vier gebouwen lijkt hier te veel.

De ruimteclaim van de gebouwen, volumes, is groot De ruimte tussen de gebouwen erg klein, de gebouwen staan erg dicht bij elkaar.

Het programma van eisen vraagt meer ruimte voor parkeren en mobiliteit dan beschikbaar lijkt te zijn. De nieuwe gebouwen met bewoners en gebruikers geven een forse intensivering van het gebruik van de openbare ruimte. Dit geldt zowel overdag als in de avonduren als het theater in gebruik is.

Het metrostation en het gebied ten noorden daarvan zijn buiten beschouwing gelaten.

Het zou goed zijn deze mee te nemen in de ontwikkeling van het gebied en zo het gebied uit te vergroten.

Concept d.d. 19 05 2023

Getekend,

Ingrid Douwes, architect bi

=====

Rotterdam — Ommoord / De Nieuwe Romeynshof 28 juni 2023

Kanttekeningen bij het planvoorstel van de Gemeente Rotterdam en bij het plan Populus, de door AM gewonnen tender Inleiding Ommoord is een 'stedenbouwkundig stempelplan' van Lotte Stam-Beese uit de Wederopbouwperiode 1940 — 1965 van na de Tweede Wereldoorlog. En een van de laatste. Al in de jaren '20 was de 'wijkgedachte' bekend als stedenbouwkundig ordeningsprincipe. Na de Tweede Wereldoorlog werd deze wijkgedachte nader uitgewerkt door de studiegroep Bos in het boek De stad der toekomst, de toekomst der stad (1946). Wonen, werken, verkeer en recreatie werden nauwkeurig geordend en veelal van elkaar gescheiden onder het adagium 'licht, lucht en ruimte'. De groenstructuur, de openbare ruimte en het gezin staan centraal.

(Bron: Rotterdam Ommoord — Toonbeeld van de Wederopbouw (2011), Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. In dit rapport worden 30 wederopbouwgebieden uit de periode 1940 — 1965 besproken)

De Wijkgedachte 1965 die ten grondslag lag aan het oorspronkelijke ontwerp van Ommoord ging ook uit van deze scheiding der functies. Bij latere invullingen in Ommoord ging men meer uit van de Wijkgedachte van de Tuinstad van de 21e eeuw. Hierin vindt een menging van functies plaats in een 'hybride tuinstadbebouwing'. De Gemeente noemt dat 'de nieuwe tuinstadbebouwing als nieuwe tussenlaag langs de Ommoordse Loop / metrolijn'. Bij station Binnenhof en Hesseplaats krijgt deze tuinstadbebouwing een stedelijk karakter (hoogstedelijk woonmilieu) en bij metrostation Romeynshof een landschappelijk karakter (groenstedelijk woonmilieu). Ook bij eerdere invullingen is de stedenbouwkundige hoofdropzet van Ommoord reeds deels losgelaten.

Een van de vragen die leeft bij sommige bewoners "Waarom is er met de selectie van het plan Populus gekozen voor middelhoogbouw bij de Romeynshof en is de idee van hoogbouw c.q. een torenflat verlaten" is met bovenstaande alinea beantwoord, namelijk 'tuinstadbebouwing met een landschappelijk karakter'.

Vraag aan de Gemeente: desgewenst zou (nogmaals?) een de Gemeente Rotterdam de bovenstaande vraag gesteld kunnen worden, waarom het oorspronkelijke hoogbouwplan verlaten is, met als argument voor deze vraag dat de Wijkraad / Bewonersorganisatie Ommoord dit goed onderbouwd aan haar inwoners wil kunnen blijven uitleggen.

Ik werd bij het overleg van 7 juni jl. in het bestaande gebouw van de Romeynshof aangenaam getroffen door de architectuur en het gebruik hiervan. Het gebouw ziet er goed uit en ik zag bepaalde elementen die mij heel in de verte aan de architecten Herman Herzberger (Vredesburg Utrecht) en Piet Blom (sociëteitsgebouw op de campus van Universiteit Twente) deden denken. Maar dit als persoonlijke beroepsdeformatie terzijde

Plan Populus van AM

Algemeen

Het door de Gemeente Rotterdam geselecteerde plan Populus is op zich een mooi, weloverwogen en ambitieus plan voor deze locatie. Met energiezuinig bouwen, houtbouw op een plint en rond een kern van beton, parkeren deels onder een opgetild groen maaiveld, toevoegen van groen en water en mooie nieuwe ruimten voor de bestaande openbare en private functies in de plint. De vraag blijft, maar dit terzijde, of dit plan het 'beste' plan is voor deze locatie, mede gelet op de eerder genoemde discussie rond de oorspronkelijke opzet van Ommoord. Maar, zoals gezegd, de Gemeente motiveert dit met het gekozen model voor een tuinstadbebouwing met landschappelijk karakter (groenstedelijk woonmilieu) ter plaatse van de Romeynshof.

Inpassing en analyse plan

De locatie wordt aardig vol gezet met 4 gebouwen, een centraal plein en een groen-blauwe invulling tussen de gebouwen in en aan de noordkant langs de metrolijn. Deze afstand van de nieuwe woongebouwen tot deze metrolijn is nodig om geluidhinder voor de woongebouwen tegen te gaan. Maar mede hierdoor wordt de afstand van circa 20 meter tussen gebouw B en C aan de ene kant en de Stresemannflat aan de andere kant wel wat aan de krappe kant. Dit kan echter nauwelijks anders zonder de verdien capaciteit (aantal woningen) aan te tasten. En AM zal de tender gewonnen hebben met een (winnende) combinatie van plan en grondbieding.

Ik zie hier dus niet zoveel mogelijkheden voor aanpassing, zonder afbreuk te doen aan plan en geld. En daar zullen naar mijn inschatting de Gemeente en mogelijk AM voor gaan liggen. De situering van de 4 woongebouwen is knap gedaan en kan ook bijna niet anders, gelet op de beschikbare ruimte en de vorm daarvan. En dat gebouw A de oorspronkelijke schuine / geknikte lijn van de Briandflat volgt, die op haar beurt weer refereert aan de oorspronkelijk polderstructuur langs de Rotte, is leuk gevonden. Maar dat daarmee plan Populus 'stedenbouwkundig wordt ingepast' is natuurlijk stedenbouwkundige kletsboek, c.q.

verkooppraat. Het kan nauwelijks anders en past gewoon mooi. Dat is ook kwaliteit.

Parkeren

De 2 halfverdiepte parkeergarages tussen respectievelijk gebouw A en B en gebouw C en D zijn goed gesitueerd. Hiermee ontstaat tussen deze gebouwen een verhoogd maaiveld dat parkachtig wordt ingevuld. Hierbij is het van belang om voldoende gronddekking te realiseren zodat de beplanting het niveau van louter bodembedekkers overstijgt. Speciaal punt van aandacht hierbij zijn ook de taluds die niet te stijl moeten worden aangelegd. Voor de in de beschikbare stukken genoemde parkeerbalans in het plan is het noodzakelijk dat inzage gekregen wordt in de door de Gemeente genoemde parkeerdrukmetingen uit 2019 en 2022, het vastgestelde parkeerbeleid voor deze locatie met deze functies alsmede de Rotterdamse Mobiliteits Aanpak. Speciaal punt van aandacht is het door de Gemeente genoemde dubbelgebruik (parkeerplaatsen die gedurende de avond en de nacht door de bewoners gebruikt worden, kunnen overdag deels door de bezoekers gebruikt worden) en het bezoekers parkeren in het algemeen. Ook zal de Gemeente moeten onderbouwen dat bij

het toevoegen van (woon- en andere) functies het aantal parkeerplaatsen daalt van 288 naar circa 180.

Ontsluiting

De entree tot de Romeynshof over de Marshallweg naar de te handhaven parkeerplaatsen bij de Briandflat en de Stresemannflat alsmede naar de nieuwe parkeergarages van plan Populus blijft in feite een cul-de-sac structuur (doodlopend). De vraag aan de Gemeente zou kunnen zijn hoe dit in het verkeersplan voor Ommoord past. Dit kan op zichzelf ook voordelen met zich meebrengen.

Stresemannplaats

De nieuwe situering van de openbare / private functies in de dubbelhoge plint rond de Stresemannplaats zorgen voor een levendig centraal ontmoetingsplein waarover tevens de langzaam verkeersroute naar metrostation Romeynshof loopt. Deze functies worden deels ook in de avond gebruikt, wat de levendigheid en de sociale controle bevordert. De bovenliggende woningen dragen hier nog aan bij. Ik plaats een kleine kanttekening bij de te handhaven populier die prominent in het hart van het plan op de Stresemannplaats staat. Het plan Populus ontleent hier haar naam aan. Deze populier is zeker 50 jaar oud en populieren zijn nu eenmaal in het algemeen productiehout, vanouds onder andere voor klompen, papier en lucifers. Na 50 jaar zijn populieren meestal 'kaprijp'. Of ze vallen bij een goede novemberstorm om. Ik ga er vanuit dat LOLA Landscape Architects hier goed naar gekeken heeft!

Tenslotte

Als laatste nog een algemene opmerking over de woningtypologie. De toe te voegen circa 200 woningen uit plan Populus liggen allemaal in het middeldure en dure segment. De Gemeente kiest hier onder andere voor om een betere mix van woningtypologieën te creëren. Maar dit betekent ook dat de bevolkingssamenstelling van het gebied rond de Romeynshof in de toekomst kan veranderen.

Strategie richting Gemeente en Plan van Aanpak Algemeen Bij gesprekken met de Gemeente is het verstandig om je af te vragen wat je wilt bereiken. In het algemeen denk ik dat het lastig zal worden om het plan (ingrijpend) te wijzigen. Ook de afstand tot de Stresemannflat zal hierin een lastig punt worden, mede gelet op consequenties die een grotere afstand en dus bijna onvermijdelijk minder woningen op de grondbieding van AM zullen hebben. Wat je wel zou kunnen aanvoeren, is dat de Gemeente veel geld verdient met deze invulling en dat je een deel hiervan ten goede wilt laten komen aan de wijk in het algemeen en het gebied rond de Romeynshof in het bijzonder. De Gemeente zal hier tegenin brengen, dat de wijk / buurt hiermee al een prachtig plan, bestaande functies in nieuwe gebouwen, woningen en groen en water krijgt. 'Niet zeuren!' Maar het is iets om in het achterhoofd te houden, bijvoorbeeld als er fondsen gezocht moeten worden voor het verplaatsen van de beelden 'De Witte Bollen' en 'De Paraplu'.

Het is vaak een verstandige strategie om met de Gemeente mee te bewegen en opbouwende kritiek te leveren.

Er zijn drie punten waar met name nader op kan worden ingegaan:

1. Parkeerbalans

2. Ontsluiting
3. Openbare ruimte

Parkeerbalans

Als de volgende gegevens / documenten nog niet of onvoldoende bekend zijn bij de Wijkraad / Bewonersorganisatie, kunnen die worden opgevraagd bij de Gemeente:

- Door de Gemeenteraad goedgekeurd Parkeerbeleid / Parkeernota
- Rotterdamse Mobiliteits Aanpak
- Gegevens plan Populus inzake m2's openbare / private ruimten in de plinten en het aantal en de grootte van de woningen
- De hieraan gekoppelde en door de Gemeente goedgekeurde parkeerbalans van AM, zodat je kunt meerekenen en -tellen.

Ontsluiting

Hoe ziet het Verkeerscirculatie plan van Ommoord er uit en hoe past het plan Populus voor de Nieuwe Romeynshof hierin?

Openbare ruimte

Hoe is de in het plan Populus getoonde kwaliteit van de openbare ruimte door de Gemeente Rotterdam geborgd? Wordt het Handboek Openbare Ruimte gevolgd of wordt een hogere kwaliteit nagestreefd? Je wilt graag inzage hierin omdat je hier zeer in geïnteresseerd bent en graag hierin wilt meedenken. Zodat het ook 'jullie / ons plan' wordt! Dit geldt zowel voor de bestrating (plein / wegen / LV routes / parkeerplaatsen) alsmede het groen en het water.

Plan van Aanpak

Contact zoeken met de Gemeente omdat je nog op zoek bent naar aanvullende informatie om de plannen beter te kunnen beoordelen en effectiever te kunnen meedenken. Dit kan op verschillende niveaus:

- Projectgroep: concreet informatie verzamelen en overleg
- Wethouder: meer algemeen beleidsmatig overleg alsmede wanneer er onvoldoende informatie door de projectgroep wordt gedeeld
- Burgemeester: wanneer er ernstige vragen / bezwaren / zorgen leven, waar naar jullie oordeel onvoldoende naar geluisterd wordt.

Het is altijd aan te bevelen om, voordat er een echelon hoger contact wordt gezocht, dit te delen met de mensen, waar onvoldoende gehoor wordt verkregen. Dit op zich kan soms al helpen.

Vervolgens met de verkregen informatie de vragen nader bestuderen en waar nodig, dat wil zeggen, waar je het gevoel hebt dat er iets niet klopt of zaken niet conform het beleid worden ingevuld, deze bespreken.

Met name eerst met de Projectgroep / contactpersoon.

Of opschalen, indien noodzakelijk. Het is goed om tussentijds steeds te evalueren, of de juiste en voldoende informatie is verkregen. En of je je doelen tussentijds moet bijstellen.

Er zijn een paar belangrijke mijlpalen in het stappenplan van de Gemeente:

- Bestemmingsplan: goed in de gaten houden en zonodig tijdig bezwaar aantekenen / zienswijze indienen (vanaf kwartaal 2 2023)
- Schetsontwerp inrichting buitenruimte (kwartaal 3 2023): meepraten en meedenken?!
- Voorlopig ontwerp inrichting buitenruimte gereed (kwartaal 4 2023): meepraten en meedenken?!
- Voorlopig ontwerp bouwplan bouwplan gereed (kwartaal 4 2023): meepraten en meedenken?!

Het is goed om van tevoren alsmede tijdens het proces goed door te spreken wanneer en hoe actie wordt ondernomen omdat dit veel tijd en soms expertise vraagt.

Ik ben gaarne bereid om, waar nodig en indien mogelijk gelet op mijn eigen agenda, mee te denken en te overleggen.

Rotterdam / Zeist, 28 juni 2023

=====

Stichting Bewoners Organisatie Ommoord en info@boo.nl Bewoners Contact Groep
Stresemannplaats peter. postmus@hetnet. nl Rotterdam, 17 augustus 2023 CONCEPT Gemeenteraad
Rotterdam Stadhuis Rotterdam Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Betreft: Uitbreiding parkeervoorzieningen bij nieuwbouwplan "Populus" en vraag omtrent
parkeerbeleid en -balans in de wijk Ommoord te Rotterdam Geachte leden van de gemeenteraad,
Namens de Stichting Bewoners Organisatie Ommoord (de BOO) en de Bewoners Contact Groep
Stresemannplaats (Bcg-Stresemannplaats) schrijven wij u met betrekking tot onze bezorgdheid
omtrent het nieuwbouw-plan "Populus"

in de wijk Ommoord. Wij richten onze aandacht op een aspect dat van groot belang is voor de
leefbaarheid van onze wijk. namelijk de beschikbaarheid van parkeervoorzieningen, met een
specifieke focus op de nieuwe Romeynshof, het Medisch Centrum en het bredere parkeerbeleid en
de parkeerbalans in onze buurt.

Parkeervoorzieningen en LCC Romeynshof:

Met het nieuwbouwplan "Populus" komt naast de te realiseren 200 woningen tevens de nieuwe LCC
Romeynshof (hierna te noemen Romeynshof) met een theaterfunctie. Wij erkennen het belang van
een levendig cultureel centrum voor onze wijk, en wij willen graag benadrukken dat voldoende
parkeergelegenheid een cruciale factor is voor het succes en de bereikbaarheid van de Romeynshof,
vooral in de avonden wanneer bezoekers van het theater worden verwacht. Wij vragen u om
ervoor te zorgen dat er voldoende

parkeerruimte beschikbaar is om aan de behoeften van de theaterbezoekers te voldoen en om
overlast in de wijk te minimaliseren.

Parkeerbeleid en -balans in de wijk:

In het kader van het nieuwbouwplan en de toename van het aantal woningen
(200) en voorzieningen, willen wij graag weten wat het bestaande parkeerbeleid in onze wijk is en
hoe de parkeerbalans momenteel wordt be-heerd. Het is van groot belang dat er een holistische
benadering is ten aanzien van het parkeervraagstuk, waarbij zowel de behoeften van de nieuwe
ontwikkelingen als de bestaande bewoners in acht worden genomen.

Wij vragen daarom om inzicht in het parkeerbeleid en de maatregelen die worden genomen om te
zorgen voor een evenwichtige parkeersituatie in de wijk.

Verkeerscirculatieplan en Verlenging Verkeersweg:

In lijn met onze zorgen over verkeersveiligheid en bereikbaarheid, willen wij het idee van een
verkeerscirculatieplan inbrengen. Wij stellen voor om de verkeersweg naar en op de
Stresemannplaats door te trekken naar de Cordell Hullplaats, waarbij gebruik kan worden gemaakt
van eenrichtings-verkeer. Dit zou een efficiënte manier kunnen zijn om de verkeersstroom te
geleiden, de verkeersdruk te verlichten en mogelijke opstoppen te vermin-deren. Door de
verkeersstromen goed te plannen, kan de leefbaarheid en veiligheid in ons wijkgebied positief
worden beïnvloed.

Wij verzoeken de gemeenteraad om deze kwesties serieus te nemen en te onderzoeken hoe
parkeervoorzieningen kunnen worden uitgebreid om aan de behoeften van de nieuwe
ontwikkelingen en bestaande bewoners te voldoen.

Tevens willen wij graag duidelijkheid over het parkeerbeleid en de parkeer-balans in de wijk, zodat
een evenwichtige oplossing kan worden gevonden.

Wij stellen een open dialoog en samenwerking op prijs om tot oplossingen te komen die de
leefbaarheid van onze wijk bevorderen en de belangen van alle betrokkenen dienen.

Met vriendelijke groet,

t. Bewoners Organisatie Ommoord en
Bewoners Contact Groep Stresemannplaats
[