



Aan de gemeenteraad

Op 13 maart 2025 stelden Co Engberts (PvdA Rotterdam) en Manuel Crielaard (Leefbaar Rotterdam) ons schriftelijke vragen met als titel Hoe gaat het met de voormalig leerlingen van de Van Brienenoordschool.

Inleidend wordt gesteld:

Goed onderwijs legt de basis voor de rest van je leven. Mede om die reden was de sluiting van de Van Brienenoordschool in 2023 een grote schok. Het is immers aannemelijk dat de gevolgen voor de 252 inmiddels voormalige leerlingen van deze school groot waren en misschien nog altijd zijn. Een vervallen schoolgebouw en les krijgen van onbevoegde leraren

gaan je immers niet in de koude kleren zitten. Sterker nog, onze fractie kan niet anders concluderen dan dat deze casus desastreus is voor de toekomst van sommige voormalige leerlingen van de Van Brienenoordschool. Wij vinden dat dit nooit meer mag gebeuren. Daarom hebben we de volgende vragen aan het college:

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Welke lessen trekt het college uit de gebeurtenissen bij de Van Brienenoordschool?

Antwoord:

Als een school sluit omdat de kwaliteit niet meer op orde is, is dat altijd ingrijpend. Dat geldt ook voor de Van Brienenoordschool. Het lerarentekort maakte het echter nog ingewikkelder om alle leerlingen elders een goede plek te bieden. Met dank aan de inspanningen en het verantwoordelijkheidsbesef van alle ontvangende schoolbesturen is het desondanks toch gelukt, in de korte tijd die er voor was voor de zomervakantie. Wat het college meeneemt uit die periode, is dat samenwerking met de schoolbesturen, Inspectie van het Onderwijs, het ministerie van OCW en de gemeente essentieel is. Er werd gewerkt vanuit rolzuiverheid en tegelijk wisten partijen ook over hun schaduw heen te stappen om te doen wat in die situatie nodig was.



Over die rolzuiverheid; scholen en hun besturen zijn verantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs. Het toezicht op de scholen en hun besturen is belegd bij de Inspectie van het Onderwijs. De gemeente heeft daar -formeel- geen positie in. Dat neemt niet weg dat de gemeente gedurende de gebeurtenissen bij de Van Brienenoordschool zich betrokken heeft getoond bij ouders en leerlingen.

Een van onze conclusie is dat de Van Brienenoordschool door het vangnet van de Onderwijsinspectie is geglipt. Zo blijkt uit de beantwoording van schriftelijke vragen aan de toenmalig minister voor Primair en Voortgezet Onderwijs dat de school na 2016 niet meer als zwak is beoordeeld. Bij een tussentijds onderzoek bleek dat de school 'alleen' kwetsbaar op het onderdeel 'Zicht op ontwikkeling'. Wij hebben vernomen dat ouders hier niet op de hoogte zijn gesteld, omdat de Onderwijsinspectie dit alleen doen als een school als volledig zwak wordt beoordeeld.

Vraag 2:

Is de gemeente hier destijds van op de hoogte gesteld?

Antwoord:

Hoe de communicatie over het predicaat 'zwak' voor de Van Brienenoordschool tussen de Inspectie van het Onderwijs en de afdeling Onderwijs in 2016 exact is verlopen, hebben we niet precies kunnen achterhalen.

In het algemeen kunnen we melden dat de gemeente en de Inspectie van het Onderwijs periodiek bestuurlijk en ambtelijk overleg voeren. In die overleggen kan ook casuïstiek aan de orde komen. Daarnaast informeren gemeente en de Inspectie van het Onderwijs elkaar tussentijds als de omstandigheden daar aanleiding toe geven. De gemeente wordt niet altijd actief op de hoogte gesteld door de Inspectie van het Onderwijs over de uitkomsten van de deelonderdelen van de inspectiebezoeken. Daar is ook geen noodzaak toe, omdat de definitieve rapporten openbaar zijn en op de website van de Inspectie van het Onderwijs worden geplaatst.

Vraag 3:

Heeft de gemeente zicht op welke scholen er op dit moment op deelonderdelen slecht scoren? Zo ja, wat doet u met deze informatie?

Antwoord:

De gemeente kijkt geregeld op de website van de Inspectie om zicht te houden op oordelen van de Inspectie. Daarnaast horen accountmanagers Onderwijs geregeld via contacten met hun scholen en ouders hoe de Inspectie naar hen kijkt.

De informatie wordt meegenomen in de gesprekken die de afdeling Onderwijs regulier heeft met de schoolbesturen. Zoals verwoord in antwoord op vraag 1, zijn de besturen verantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs en daarmee ook voor de in te zetten herstelplannen als de kwaliteit ondermaats blijkt.

Vraag 4:

Zo nee, op welke manier werkt de gemeente dan samen met de Onderwijsinspectie?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2 en 3



Vraag 5:

Is er iets in deze samenwerking veranderd naar aanleiding van wat er gebeurd is bij de Van Brienenoordschool?

Antwoord:

In algemene zin is het toezichtskader van de Inspectie van het Onderwijs recentelijk aangescherpt om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren en ervoor te zorgen dat de leerlingen de ondersteuning krijgen die zij nodig hebben om succesvol te zijn. De accountmanagers Onderwijs hebben vaker gesprekken met hun scholen. Zoals blijkt uit de beantwoording van vraag 2 blijven de gemeente en de Inspectie wederzijds signalen uitwisselen, handelend vanuit rolzuiverheid.

Zoals gezegd is onze fractie bang dat de gevolgen van het fiasco bij de Van Brienenoordschool voor de voormalige leerlingen gigantisch zijn. Wij vinden dat er alles op alles gezet moet worden om te redden wat er te redden valt. Vanwege gebrekkige communicatie richting de ouders, die blijkbaar nooit op de hoogte zijn gesteld, hebben zij geen mogelijkheid gehad om extra te investeren in hun kinderen of de nieuwe school van hun kind op de hoogte te stellen. Onze fractie zou daarom graag zien dat de ouders alsnog geïnformeerd worden. Op die manier kunnen zij alsnog zorgen voor bijvoorbeeld bijles voor hun kinderen.

Vraag 6:

Is het college bereid om de ouders van de betreffende leerlingen alsnog te informeren? Graag een toelichting.

Antwoord:

Het was en is aan de scholen om ouders te informeren over de onderwijsontwikkeling en de (eventuele) stagnatie en achterstand daarin van hun kinderen. Voordat de leerlingen van de Van Brienenoordschool overgingen naar een andere school zijn door de Van Brienenoordschool gesprekken gevoerd met de ouders. Vervolgens hebben ook de ontvangende scholen met de ouders gesproken over hun kinderen. Deze scholen hebben analyses gemaakt van het niveau van de overgeplaatste leerlingen bij binnenkomst. Op basis daarvan is bepaald of en zo ja welke inzet moest worden gepleegd om eventuele achterstanden in te lopen. Daartoe kon ook subsidie worden aangevraagd. Zie het antwoord op vraag 7.

Het is overigens de taak van de scholen om te zorgen dat de leerlingen achterstanden inlopen. Betrokkenheid van ouders is heel belangrijk voor de ontwikkeling van kinderen, maar het is aan de scholen om te zorgen voor het juiste onderwijsaanbod.

Vraag 7:

Is het college bereid om de ouders te helpen bij het organiseren van eventuele extra ondersteuning van hun kinderen? Waarom wel of waarom niet?

Antwoord:

U bent er eerder over geïnformeerd [23bb004602 & 23bb006526] dat Rotterdamse schoolbesturen die leerlingen van de Van Brienenoordschool hebben opgevangen, een beroep hebben kunnen doen op aanvullende middelen vanuit de gemeente bestemd voor het wegwerken van de onderwijsachterstanden van de leerlingen.



De gemeente Rotterdam heeft begin 2024 eenmalig een subsidie van € 250.000,00 beschikbaar gesteld aan Rotterdamse schoolbesturen die leerlingen van de Van Brienenoordschool hebben opgenomen in het schooljaar 2023-2024. Deze subsidie was bedoeld voor activiteiten gericht op het verminderen of beperken van leerachterstanden bij de overgeplaatste leerlingen.

Vier schoolbesturen (BOOR, PCBO Zuid, RVKO en Sipor) hebben gebruik gemaakt van de beschikbare subsidie en hebben verschillende stappen ondernomen om de leerlingen te ondersteunen.

Vraag 8:

Is het college bereid om de scholen waar de betreffende kinderen momenteel op zitten te informeren over de ontstane situatie? Graag een toelichting?

Antwoord:

Het informeren van de scholen over dergelijke situaties is in de eerste instantie de verantwoordelijkheid van de schoolbesturen. De scholen waar de betreffende kinderen momenteel zijn ingeschreven, zijn zowel tijdens de sluiting van de Van Brienenoordschool als daarna, door hun schoolbestuur ondersteund en geïnformeerd over de ontstane situatie en de relevante ontwikkelingen daarbinnen.

Uiteraard heeft de gemeente zich betrokken getoond bij deze situatie. U bent eerder geïnformeerd [23bb004602 & 23bb006526] over de wijze waarop de scholen op de hoogte zijn gehouden over de situatie, op welke wijze de overplaatsing van de leerlingen naar andere scholen is verlopen en de rol van de gemeente daarin. Twee jaar na de sluiting van de Van Brienenoordschool zien wij op dit moment geen meerwaarde in het opnieuw informeren van de scholen waar de betreffende leerlingen reeds onderwijs volgen.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

G.J.D. Wigmans

De burgemeester,

C.J. Schouten