



Aan de gemeenteraad

Op 30 mei 2024 stelde raadslid C. Aafjes-van Aalst (Leefbaar Rotterdam) ons schriftelijke vragen over Waar is de grens? (24bb003635).

Inleidend wordt gesteld:

Geacht college,

Deze week kwam ons ter ore dat de Pauluskerk op zoek is naar een leegstand pand waar zij onvoorwaardelijk permanente opvang willen realiseren voor daklozen in de stad¹. De vertegenwoordiger van de Pauluskerk geeft immers aan geen vertrouwen te hebben in de effectiviteit van gemeentelijk beleid. Waar het Actieplan Buitenslapers [24bb001339] ook niet-rechthebbende EU1arbeidsmigranten tijdelijke opvang en begeleiding naar toekomstperspectief biedt, ziet de Pauluskerk liever een pappen en nathouden beleid waarbij middels een aanzuigende werking alle daklozen in Nederland, dan wel Europa opgevangen zouden moeten worden in Rotterdam.

De Pauluskerk pretendeert daarmee 'het goede voorbeeld te geven', maar druist keihard in tegen gemeentelijk beleid en lijkt geen afwegingen te maken tussen andere behoeften, problemen en wensen uit de stad. Dat baart Leefbaar Rotterdam logischerwijs zorgen. Hierover heb ik dan ook de volgende vragen aan het college:

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Deelt het college de mening van Leefbaar Rotterdam dat een dergelijke opvang een aanzuigende werking voor Rotterdam zal hebben, met alle gevolgen van dien?

¹ [Pauluskerk wil in nieuw pand zélf permanente nachtopvang bieden: 'Tijd om goede voorbeeld te geven' - Adverteren Rotterdam | De Havenloods | Krant en Online](#)



Antwoord:

Wij begrijpen die zorgen en delen die. Enerzijds vanwege de beoogde omvang en anderzijds omdat de Pauluskerk aan heeft gegeven geen regiobinding te hanteren. Voor de maatschappelijke opvang geldt dat hier in het kader van landelijke toegankelijkheid heldere afspraken over zijn gemaakt. En voor onze EU-opvang hebben we als vereiste opgenomen dat de persoon in kwestie regiobinding met Rotterdam moet hebben en al minimaal drie maanden in de stad verblijft.

Vraag 2:

Welke vergunningscriteria gelden er voor het realiseren van een particuliere daklozenopvang? Hoe wordt hierop geacteerd als dit indruist tegen gemeentelijk beleid?

Antwoord:

Vooralsnog heeft ons tot op heden geen concreet plan bereikt. Daarom is het is deels speculeren, maar de door de Pauluskerk geschetste opvang zal niet zo maar geregeld zijn.

Of een pand mag worden gebruikt voor de opvang van daklozen is afhankelijk van de bestemming in het Omgevingsplan. In Rotterdam is daklozenopvang over het algemeen toegestaan in panden met de bestemming Maatschappelijk. Daarnaast moet het pand voldoen aan de eisen die in het Besluit bouwwerken leefomgeving worden gesteld bij een logiesfunctie. En uiteraard voldoen aan de eisen rondom brandveiligheid. Als het gebruik van het pand in strijd is met de regelgeving kan de gemeente hiertegen optreden door het pand te sluiten of het gebruik van het pand te laten stoppen door het opleggen van een dwangsom.

De gemeente kent verder geen vergunningsplicht voor de exploitatie van een daklozenopvang. Voor het invoeren van een dergelijke vergunningsplicht bestaat geen wettelijke grondslag.

Naast vergunningscriteria heeft de gemeente met zorgaanbieders en woningcorporaties afspraken gemaakt over de huisvesting van kwetsbare doelgroepen en dit bekrachtigd in het convenant HKD. Alle deelnemende partijen melden initiatieven voor het realiseren van een nieuwe voorziening voor kwetsbare doelgroepen aan elkaar. Dit geldt ook voor initiatieven van partijen die het convenant niet hebben ondertekend waaronder de Pauluskerk. Dit doen we om er samen voor te zorgen dat een nieuwe locatie een goede plek in de buurt krijgt en de nieuwe bewoners en de mensen die er al wonen en werken zo prettig mogelijk kunnen samenleven. Wij zullen de Pauluskerk wijzen op het eerbiedigen van de afspraken zoals opgenomen in het convenant HKD en hen erop aanspreken als blijkt dat zij zich hier niet aan houden.

Inleidend wordt gesteld:

De Pauluskerk biedt reeds opvang aan daklozen, wat niet zelden gepaard gaat met overlast voor omwonenden, ondernemers en incidenten waar ook de politie bij aan de pas komt. Daarnaast vangt de Pauluskerk veel illegalen op in hun dagopvang en is het aannemelijk dat zij eveneens van plan zijn dit in hun nachtopvang te doen.

Vraag 3:

Op welke wijze worden zaken als veiligheid en overlast meegewogen in een eventuele vergunningsaanvraag?



Antwoord:

De vergunningsaanvraag kan alleen worden getoetst aan de voor de aanvraag geldende beoordelingsregels. Wel zullen we bij een eventuele daadwerkelijk vestiging hele duidelijke afspraken maken over zaken als veiligheid en overlast en hier ook scherp op monitoren.

Vraag 4:

In hoeverre worden andere zorgen van bewoners meegenomen in een eventuele vergunningsaanvraag?

Antwoord:

Participatie is een algemeen aanvraagvereiste bij de aanvraag van een omgevingsvergunning. Dit houdt in dat de aanvrager bij een aanvraag verplicht is om aan te geven of de aanvrager aan participatie heeft gedaan en zo ja, hoe de aanvrager aan participatie heeft gedaan en wat de resultaten zijn.

Als de gemeente een vergunning verleent, hebben belanghebbenden 6 weken de tijd om daarop te reageren en bezwaar aan te tekenen. Tegen de uitspraak op het bezwaar kan beroep worden aangetekend bij de Raad van State.

Vraag 5:

Deelt het college de mening van Leefbaar Rotterdam dat het idee van de Pauluskerk om opvang voor 150 á 200 daklozen te realiseren, terwijl de overlast bij de huidige opvang al de spuigaten uitloopt, ronduit bezopen is?

Antwoord:

Zoals in het antwoord op vraag 1 aangegeven, zijn wij bezorgd over deze ontwikkeling vanwege de wijze waarop de Pauluskerk de toelating wil vormgeven. Daarbij zijn er zorgen over de beoogde omvang van de opvang en de onduidelijkheid over de inzet die de Pauluskerk voor ogen heeft om overlast te voorkomen. Daarbij is het ook de vraag welke ondersteuning de Pauluskerk deze mensen zonder perspectief gaat bieden. Kortom, de mogelijke ontwikkelingen tot een opvanglocatie met deze omvang en voor deze doelgroep zal door de gemeente dan ook kritisch worden gevolgd.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

G.J.D. Wigmans

De burgemeester,

A. Aboutaleb