



Aan de gemeenteraad

Op 19 juli 2024 stelde S. Reitema (PvdA) schriftelijke vragen over bewindvoering:
'Ondanks vernieuwd convenant toch weer een partner bewindvoerder veroordeeld en
Rotterdamers de dupe' (24bb005310).

Inleidend wordt gesteld:

'Het is bekend dat onze fractie zich hard maakt voor eerlijke en laagdrempelige schuldhelpverlening en voor bescherming van mensen in een kwetsbare financiële positie. Op 26 juni jl. bleek uit het persbericht van de gemeente Rotterdam dat het convenant voor bewindvoerders dat het vernieuwde convenant de gemeente beter in staat zou stellen om zicht te houden op de kwaliteit van de dienstverlening.

Onlangs schreef Charisma Hehakaya in De Correspondent terecht dat we mensen niet aan de markt moeten overlaten. Ook in Pointer kwam dit perspectief naar voren door voormalig wethouder van Dordrecht, Peter Heijkoop.

Zo is ook onze fractie al langere tijd bijzonder kritisch op de schuldenindustrie, oftewel de verdienmodellen van organisaties over de rug van mensen met problematische schulden, zoals bewindvoerders en incassobureaus.

Ook in Rotterdam zien we dat, ondanks het convenant dat de gemeente met deze bedrijven heeft gesloten, deze bewindvoerders toch de mist in kunnen gaan met alle gevolgen van dien. Zo maakte eerder deze samenwerkingspartner van de gemeente Rotterdam, bewindvoerder OBIN, er een potje van.

Ondanks alle discussie is het tot op heden niet transparant of centraal geregistreerd welke bewindvoerders bekend staan als "malafide" (door de rechter veroordeelde bewindvoerders). De gemeente lijkt geen kritiek te durven of willen uiten op de schuldenindustrie en blijft zich verschuilen achter "goede" lijsten van bewindvoerderskantoren terwijl de PvdA onder meer pleit voor een Rotterdams waarschuwingsmechanisme voor de tekortschietende kantoren.



Een voorbeeld van een "goede" lijst die de gemeente graag voorhoudt als argument dat het wel goed zit met de Rotterdamse bewindvoerders, is het bewindvoerdersconvenant. Je zou mogen hopen als Rotterdammer dat je goed zit bij een bewindvoerder die partner is van de gemeente.

Niet is minder waar. Op het moment dat ik dit schrijf is er weer een convenantpartner veroordeeld. Bewindvoerder Sen Bewind is convenantpartner van de gemeente Rotterdam en op 18 juli 2024 veroordeeld door de rechter, en flink ook.

De bewindvoerder staat sinds 11 november 2023 bij het LKB geregistreerd als niet benoembaar omdat geen aanvullende handhavingscontrole stukken zijn ingediend.

Hoewel de bewindvoerder een beperkt aantal zaken heeft, slaagt deze er niet in om tijdig de rekening en verantwoording in die zaken in te dienen. Bij het LKB worden de gevraagde stukken niet ingediend. Er zijn dus voldoende gewichtige redenen om de bewindvoerder te ontslaan in alle zaken waarin zij is benoemd bij deze rechtbank.

Bij brief van 25 juni 2024 heeft de bewindvoerder laten weten dat de beide betrokkenen in de zaken BM 8160 en BM 8161 per 15 juli 2024 schuldenvrij zullen zijn en dat de bewinden daarom opgeheven kunnen worden. Bij het LKB is echter een klacht binnengekomen van een deurwaarder over een tijdens het bewind ontstane huurachterstand van €11.443,45.

Een deurwaarder heeft bij het LKB geklaagd over het feit dat er een huurachterstand is van €5.788,00 en dat de bewindvoerder niet adequaat heeft opgetreden. Ook vanuit de gemeente Den Haag is over de bewindvoerder geklaagd bij de kantonrechter over deze zaak. De gemeente noemt naast de huurachterstand ook een betalingsachterstand bij Eneco. De bewindvoerder zou de betalingen aan Eneco storneren, en dit ook nog na opheffing van het bewind hebben gedaan en zij zou ook nog steeds toegang tot de bankrekening van betrokkene hebben.

De PvdA maakt zich ernstige zorgen over de samenwerkingsverbanden van de gemeente Rotterdam met bewindvoerders, en de daarmee gepaarde grote geldstromen. De schuldenindustrie hanteert verdienmodellen zonder behoorlijk toezicht over de rug van Rotterdammers terwijl de gemeente dit faciliteert. De PvdA zal blijven pleiten voor lokale waarschuwingsmechanismes zolang we in Nederland een verdienmodel op schulden blijven toestaan. Tegelijkertijd moet de gemeente alles op alles zetten om haar eigen schuldhelpverlening zo toegankelijk en laagdrempelig mogelijk te maken.'

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Is het college op de hoogte van deze rechterlijke uitspraak van 18 juli 2024 met betrekking tot de bewindvoerdersconvenant-partner Sen Bewind?

Antwoord:

Ja, het college is van deze uitspraak van de rechtbank Den Haag, waarbij een beschermingsbewindvoerder ontslagen wordt in alle Haagse dossiers, op de hoogte.



Betreffende bewindvoerder had één lopend dossier van een Rotterdamse klant. De kantonrechter in Rotterdam heeft, in vervolg op de beslissing van de Rechtbank Den Haag, op 23 juli jl. de bewindvoerder ook in dit dossier ontslagen¹.

Vraag 2:

Zo ja, waarom is Sen Bewind (nog) een partner van de gemeente Rotterdam?

Antwoord:

Dit kantoor is geen convenantpartner meer. Na het kennisnemen van de rechterlijke uitspraak van 18 juli jl. is de samenwerking met deze partij per direct opgezegd en is betreffend kantoor van de gemeentelijke website afgehaald.²

Vraag 3:

Zo nee, hoe gaat het college haar processen zodanig aanpassen dat veroordeelde bewindvoerderskantoren nog duidelijker de consequenties ervaren in hun (eventuele) samenwerking met de gemeente Rotterdam?

Antwoord:

In het vernieuwde convenant³ hebben we onder artikel 9 expliciete afspraken opgenomen over wat de consequenties van niet-nakoming zijn. Bij de totstandkoming van het convenant zijn alle convenantpartners van tevoren geconsulteerd. Alle convenantpartners zijn dus bekend met de inhoud.

In artikel 9 lid 6 van dit convenant staat opgenomen dat als een beschermingsbewindvoerder in alle bewindszaken wordt ontslagen, de consequentie is dat dit kantoor wordt uitgesloten van verdere deelname aan het convenant. Hiermee vervalt de samenwerking en zijn verdere vervolgstappen overbodig. Het college ziet dan ook geen reden het convenant of de werkprocessen aan te passen.

Vraag 4:

Heeft deze partner, Sen Bewind, deze rechterlijke procedure gemeld bij de gemeente Rotterdam?

Antwoord:

Nee, dit is niet gemeld door de bewindvoerder bij de gemeente.

Vraag 5:

In hoeverre heeft deze kennisgeving twijfel gezaaid bij het college over haar selectie van partners voor het bewindvoerdersconvenant?

Antwoord:

Niet.

¹ [ECLI:NL:RBROT:2024:6852, Rechtbank Rotterdam, 11221061 GZ VERZ 24-5749 \(rechtspraak.nl\)](#)

² Zie ook *Wethoudersbrief over ontslagen bewindvoerder geen convenantpartner meer* (24bb005329)

³ Het vernieuwde convenant is per 24 juni 2024 in werking getreden en is hier te raadplegen: [Bewindvoerders | Rotterdam.nl](#)



Vraag 6:

Hoe beoordeelt het college haar onlangs vernieuwde convenant in het licht van deze uitspraak?

Antwoord:

Ieder incident met een professionele bewindvoerder waar onder bewind gestelden de dupe van raken is er één teveel. Zo ook deze.

We blijven, zoals we nu al doen, onverminderd inzetten op de samenwerking met bewindvoerders.

Vraag 7:

Welke gevolgen heeft deze uitspraak voor de samenwerkingsverbanden tussen de gemeente Rotterdam en Sen Bewind?

Antwoord:

Sen Bewind is geen convenantpartner meer. Daarmee vervalt ook de samenwerking tussen de gemeente en betreffende partij.

Vraag 8:

Hoe gaat de gemeente Rotterdam ervoor zorgen dat zo min mogelijk Rotterdammers nog verder de dupe worden van dit kantoor?

Antwoord:

Deze bewindvoerder is ontslagen van alle dossiers. Voor alle dossiers is door de rechtbank een nieuwe bewindvoerder aangesteld. De gemeente Rotterdam heeft dit kantoor van haar website gehaald en verwijst vanzelfsprekend geen Rotterdammers meer naar dit kantoor door.

Vraag 9:

Is het college van plan om de samenwerkingsverbanden verder aan te scherpen en zo ja, hoe?

Antwoord:

Op dit moment is er geen aanleiding om de samenwerking met professionele bewindvoerders op een andere manier vorm te geven. Dit neemt niet weg dat afspraken in de toekomst in overleg met convenantpartners kunnen worden aangepast.

Vraag 10:

Hoeveel Rotterdammers zijn de dupe door de misstanden van dit kantoor?

Antwoord:

Er zijn twee dossiers geweest waarvoor de gemeente Individuele Bijzondere Bijstand (IBB) aan dit kantoor heeft uitgekeerd. Eén dossier is in 2019 al gestopt.

Het andere dossier betreft het dossier waarvan Sen Bewind nu is ontslagen, zie de uitspraak van 23 juli jl. van de Rechtbank Rotterdam. De onder bewind gestelde Rotterdammer is door deze uitspraak overgedragen aan een andere bewindvoerder.



Vraag 11:

Hoeveel bijzondere bijstand is sinds 11 november 2023 naar dit kantoor gegaan?

Antwoord:

Van 11 november 2023 tot 24 juli 2024 is het bedrag dat de gemeente Rotterdam aan dit kantoor heeft betaald aan bewindvoeringskosten € 1.475,57.

Vraag 12:

Is het college nu wel bereid om organisaties zoals OBIN en Sen Bewind (organisaties die rechterlijk veroordeeld zijn in hun werk als schuldhulpverlener) op een openbare lijst te zetten zodat Rotterdammers beter in staat worden gesteld het kaf van het koren kunnen scheiden?

Antwoord:

Nee, organisaties die rechterlijk veroordeeld zijn in hun werk als schuldhulpverlener kunnen geen nieuwe klanten meer aannemen of bijstaan. Hierdoor wordt het kaf van het koren gescheiden. Dit leest u ook in de beantwoording van de schriftelijke vragen *'Bewindvoerder is geen zuivere koffie en toch partner van de gemeente Rotterdam, hoe zit dat met het convenant?'* (23bb001745).

We blijven onze convenantpartners actief wijzen op de wijzigingen in het convenant, zowel in het reguliere contact als tijdens de jaarlijkse bijeenkomst.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

G.J.D. Wigmans

De burgemeester,

A. Aboutaleb