



Aan de gemeenteraad

Op 8 mei 2025 stelde raadslid Mina Morkoç van GroenLinks ons schriftelijke vragen over "Wéér vragen over bomenkap: 31 bomen in Zevenkamp" (25bb003292).

Inleidend wordt gesteld:

Deze week ontvingen wij een zorgwekkend bericht van een bewoner van Zevenkamp. Er is een kapvergunning afgegeven voor 31 bomen en de kap zou al op 6 mei plaatsvinden. Op de ochtend dat het zou gebeuren, is dat voorkomen doordat omwonenden hun bezwaarschrift lieten zien aan de uitvoerders. Dat bezwaar is in allerijl opgesteld, omdat het bericht over de kap pas erg laat omwonenden bereikte.

Onze fractie vindt het belangrijk om duidelijkheid te krijgen over de reden voor de kap en de gevolgde procedures. Dit zijn niet onze eerste vragen rondom bomenkap: GroenLinks zou graag zien dat de houding van de gemeente tegenover bewoners rondom bomenkap verandert. We verwachten dat de gemeente op tijd en transparant communiceert en bewoners meeneemt in de achterliggende redenen. Daarom stellen wij de volgende vragen over Zevenkamp.

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Hoe komt het dat bewoners pas zo laat zijn geïnformeerd over de kap van bomen in hun leefomgeving?

Antwoord:

Elke vergunningaanvraag voor het kappen van bomen wordt gepubliceerd evenals het besluit.

In dit geval is de aanvraag gepubliceerd op 17 februari 2025 in gemeentebblad nummer 64627. De verleende vergunning is gepubliceerd op 27-03-2025 gemeentebblad nummer 132611 : [Verleende omgevingsvergunning \(kappen\) Cole Porterstraat 2 - OMV.25.02.00155.](#)



In principe worden bewoners niet apart geïnformeerd over het kappen van bomen in hun buurt. In dit geval is op 25 april 2025 aanvullend een bewonersbrief (zie bijlage) verspreid (zie bijlage voor verspreidingsgebied). En is er een publicatie geweest in Wijknieuws. Dit is gedaan omdat de kap van de bomen onderdeel is van het vervangingsprogramma bomen en bij een dergelijke projectmatige vervanging informeren we de wijkbewoners ook per separate brief.

Overigens is het voor bewoners ook mogelijk om zich te abonneren op berichten over diens buurt. Zij ontvangen dan signaleringen over bekendmakingen van de overheid inzake hun buurt.

Vraag 2:

Is er onderzoek gedaan naar de gezondheid van deze populieren?

- a. Zo ja, is er een ziekte of andere reden voor kap vastgesteld bij alle 31 bomen?**
- b. Zo nee, waarom niet?**

Antwoord:

In 2008 is voor zeven dijklichamen met populieren een plan opgesteld om de populieren te vervangen door andere bomen. De in het plan genoemde reden om de populieren te vervangen is ruimte te maken voor het terugplanten van een soort boom die na veertig jaar groot uitgegroeid is en vanuit veiligheid gehandhaafd kan blijven. Dit in tegenstelling tot de populieren. Bij deze soort wordt de kans op uitbreken van takken groter met het ouder worden. Deze soort populieren worden in een stedelijke omgeving vanuit het oogpunt van veiligheid vroegtijdig gekapt.

De dijk Wollefoppenpark uit de notitie betreft de dijk waar het voornemen is 31 populieren te kappen. De eerste fase, uitgevoerd in 2008, bestond uit het om en om kappen van de populieren. Op de locaties van de gekapte populieren zijn in 2008 nieuwe bomen geplant (iepen). De tweede fase bestond uit het kappen van de overige populieren. Deze zou zeven jaar na aanplant van de nieuwe bomen uitgevoerd worden. Dit omdat de nieuwe bomen dan redelijk ontwikkeld zouden zijn. Daarna zouden de overgebleven populieren worden verwijderd, zodat ze geen concurrentie veroorzaken voor de groeiende jonge bomen. Met uitzondering van de dijk Wollefoppenpark zijn de populieren op de overige dijken in het verleden gekapt. Onbekend is waarom de populieren op de dijk Wollefoppenpark niet eerder gekapt zijn.

Ten opzichte van de iepen op de nabijgelegen dijk zijn de iepen sterk in groei achtergebleven. Ook is te zien dat de toppen van de iepen scheef gaan groeien door gebrek aan licht onder de kronen van de populieren. Indien binnen nu en enkele jaren niet ingegrepen wordt zijn de iepen zo kromgegroeid dat de bomen geen goede toekomstverwachting meer hebben om uit te kunnen groeien tot waardevolle duurzame bomen. Als de populieren dan alsnog gekapt (moeten) worden hebben de iepen geen kans gehad om tot een volwassen boom uit te groeien en lopen zij het risico dat zij vervangen moeten worden.

Vraag 3:

Zijn volgens de wethouder in deze casus alle geldende beleidsregels, wetten en procedures nageleefd?

- a. Zo nee, welke niet?**
- b. Zo ja, welke regels zijn er over het informeren van omwonenden?**



Antwoord:

Volgens de kapvergunningsprocedure wordt elke vergunningaanvraag voor het kappen van bomen gepubliceerd evenals het besluit.

In dit geval is de aanvraag gepubliceerd op 17 februari 2025 in gemeenteblad nummer 64627. De verleende vergunning is gepubliceerd op 27-03-2025 gemeenteblad nummer 132611.

Conform het gestelde in de omgevingswet (voorheen de wet natuurbescherming) is er een quick scan gedaan, daarna een ecologisch onderzoek en tenslotte is er een ecologisch werkprotocol opgesteld om de natuurwaarden te waarborgen.

Op het moment van start werkzaamheden op maandag 6 mei was er geen bericht van een ingediend bezwaar. Op de kaplocatie stonden bewoners met spandoeken. Op dat moment is besloten de werkzaamheden af te breken. Gedurende de maandag is door de rechtbank aangegeven dat op zondag 5 mei 2025 bezwaar en een voorlopige voorziening is ingediend.

Vraag 4:

Waarom wordt de kap uitgevoerd midden in het broedseizoen van de meeste vogelsoorten?

a. Welk onderzoek is gedaan om te garanderen dat er geen nesten verstoord worden?

Antwoord:

Het kappen van bomen is in het broedseizoen toegestaan indien een zorgvuldig onderzoek is gedaan om aan te tonen dat er geen actieve vogelnesten worden verstoord.

Voorafgaand aan de kapwerkzaamheden wordt door de rooiploeg nog een controle gedaan op broedende vogels.

Ter voorbereiding op de aanvraag kapvergunning voor de populieren is een ecologisch onderzoek uitgevoerd waarvan de uitkomsten zijn opgenomen in een ecologische rapportage. Ten behoeve van de uitvoering van de kap is door een ecooloog een ecologisch werkprotocol opgesteld. Beide documenten waren onderdeel van de aanvraagkapvergunning. Het ecologisch werkprotocol is meegegeven bij de opdracht aan de uitvoerder van de bomenkap.

Vraag 5:

Welke compenserende maatregelen worden er genomen voor de kap van deze 31 populieren?

a. Zijn deze volgens de wethouder voldoende om het verlies aan natuurwaarde te compenseren?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2.

Vraag 6:

Is er aanleiding om de kap op te schorten, naar verzoek van de bezwaarmakers?

Antwoord:

Bewoners hebben een bezwaar en een voorlopige voorziening ingediend. De gemeente gaat niet over tot kap van de populieren voordat de uitspraak op het bezwaar bekend is.



Voorts wordt door het raadslid gesteld:

Het valt onze fractie op dat berichten over de kap van bomen vaak veel te laat bij omwonenden terechtkomen. Hierdoor zijn zij niet in staat om navraag te doen bij de gemeente over de achterliggende reden en om eventueel bezwaar aan te tekenen tegen een dergelijk besluit.

Voorbeeld 1: Bij vragen die wij eerder stelden, over bomenkap op het Delftseplein [24bb008423] en over bomenkap in het Zuiderpark [25bb001824], werden omwonenden en belanghebbenden ook op deze manier door een kapbesluit overvallen.

Voorbeeld 2: Recenter was er onduidelijkheid over een bomenkap in Rotterdam-Noord, waarvoor een omgevingsvergunning is verleend voor het kappen van 24 bomen en het kandelaber van 2 bomen. In de berichtgeving hierover stond vermeld dat de werkzaamheden zouden plaatsvinden nabij Statenweg 147A, de locatie van een monument ter herdenking van de Tweede Wereldoorlog. Bovendien was gepland dat de kap zou plaatsvinden op 14 mei, de dag van de herdenking van het bombardement op Rotterdam. Na verdere navraag bleek dat het niet ging om de bomen bij het monument - maar om welke bomen dan wél, is nog steeds onduidelijk. Wel wordt inmiddels gekeken of de werkzaamheden in elk geval niet op 14 mei plaatsvinden.

Vraag 7:

Wat is de reden dat bij bomenkap steeds zo weinig tijd zit tussen het informeren van omwonenden en de start van kapwerkzaamheden?

Antwoord:

Om omwonenden op de hoogte te stellen worden verleende vergunningen gepubliceerd via:

- officiëlebekeendmakingen.nl
- Rotterdambericht op de website rotterdam.nl
- Omgevingsalert-app

Vergunningen voor kap treden in werking nadat er vier weken zijn verstreken sinds bekendmaking of terinzagelegging. Tussen bekendmaking en aanvang werkzaamheden is er altijd een periode van minimaal vier weken.

Na deze periode mag er gekapt worden, er zijn dan nog twee weken om bezwaar te maken. Is na vier weken gestart met de kap, en komt in de periode van twee weken (dus week 5 en 6) een bezwaar binnen en zijn de bomen nog niet gekapt dan legt de gemeente uit coulance de werkzaamheden stil. Is na vier weken nog niet gekapt en is er bezwaar gemaakt dan is binnen de gemeente afgesproken niet te starten met de uitvoering van de kap. Dit geldt ook als er geen voorlopige voorziening is aangevraagd. Bij bezwaar wordt de uitvoering van de kap pas weer hervat wanneer er een beslissing ligt op het bezwaar.

Vraag 8:

Wat is de reden dat er bij bomenkap steeds zo weinig informatie wordt verstrekt over de reden van de kap en om welke bomen het precies gaat?

Antwoord:

In alle gepubliceerde besluiten staat de reden voor aanvraag van de kap en de overweging waarom wel of niet een kapvergunning wordt verleend.



Gemeentelijke aanvragen voor kap van bomen die niet verleend worden, worden veelal na overleg tussen aanvrager en behandelaar ingetrokken. In elke vergunning staat een bomenlijst waar wordt weergegeven om welke bomen het gaat en/of een tekening. Voor gemeentelijke bomen die gekapt moeten worden vanwege de boomveiligheid is een kaart op de website van de gemeente Rotterdam waarin de bomen staan aangemerkt met de status van de aanvraag. In deze vergunningen staat ook altijd een link om naar deze kaart te gaan.

Bij deze kapvergunning is op 25 april 2025 aanvullend een bewonersbrief (zie bijlage) verspreid (zie bijlage voor verspreidingsgebied). En is er een publicatie geweest in Wijknieuws.

Vraag 9:

Is de wethouder met GroenLinks van mening dat het wenselijk is om te streven naar minimaal vier weken tussen het moment van informeren en de start van werkzaamheden?

- a. Zo ja, zou een dergelijk voorstel meegenomen kunnen worden in de uitwerking van een Rotterdamse Groennorm naar aanleiding van de motie.
- b. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Er is reeds een termijn van vier weken na bekendmaking waarbij er nog niet gekapt mag worden. De bezwaartermijn loopt af nadat er zes weken zijn verstreken sinds publicatie. Zoals gemeld in het antwoord op vraag 7 leggen we de kap stil als er na 4 weken en tot 6 weken een bezwaar binnenkomt. De kap wordt aangehouden als er een bezwaar binnenkomt.

Voorts wordt door het raadslid gesteld:

Als (zieke) bomen tot gevaar kunnen leiden, is dat natuurlijk reden om in te grijpen. Maar kap is niet de enige oplossing. Onze fractie is benieuwd naar de afwegingen die de gemeente hierin maakt.

Vraag 10:

In welke situaties wordt het behandelen van zieke bomen gekozen in plaats van het kappen van bomen?

Antwoord:

Het beheer van de bomen is gericht op het krijgen van groot uitgegroeide oude bomen. Waar mogelijk worden bomen zo lang als mogelijk instant gehouden. Doorslaggevend om over te gaan tot kap kan zijn dat het technisch niet meer mogelijk is de boom veilig te handhaven of dat de investering niet meer opweegt tot het behoud van de boom. Dan wordt ervoor gekozen om de boom te kappen zodat er ruimte ontstaat voor een nieuwe boom die weer uit kan groeien tot een gezonde waardevolle grote boom.

Vraag 11:

Wordt in bovenstaande afweging de natuurwaarde van de boom meegenomen?

- a. Zo nee, waarom niet?



Antwoord:

Naast veiligheid wordt ook gekeken naar de natuurwaarde van de boom. Soms is het mogelijk een deel van de stam van de boom te laten staan om daarmee natuurwaarde te behouden. Dit is alleen mogelijk wanneer de veiligheid van de omgeving gewaarborgd blijft. In een enkel geval kunnen we met plaatsing van een hekwerk de boom behouden en de omgeving veiligstellen. Deze bomen krijgen het predicaat Veteraanbomen met een eigen beheerregime.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

G.J.D. Wigmans

De burgemeester,

C.J. Schouten

Bijlage:

Verspreidingsgebied bewonersbrief.