

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
Stadhuis Rotterdam
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Rotterdam, 28 april 2025

Schriftelijke vragen ter schriftelijke beantwoording

Betreft: Verloop Gazademonstratie 20 april

Geacht college,

Vorige week zondag, op Eerste Paasdag, vond onder het motto 'Sta op voor Gaza' een grootscheepse demonstratie plaats in de vorm van een tocht van de Essalammoskee op Zuid via de Erasmusbrug naar het stadhuis aan de Coolsingel. De demonstratie werd georganiseerd door een groep imams.

Uiteraard vormen de vrijheid van meningsuiting en het demonstratierecht een groot goed. Daarnaast is de demonstratie volgens de gemeente vreedzaam en zonder wanordelijkheden verlopen. Toch is er gedurende de demonstratie wel degelijk sprake geweest van taferelen die bij veel Rotterdammers tot verbijstering en boosheid hebben geleid. Zo waren er demonstranten te zien met Al-Qaida-vlaggen en, ook volgens Justitieminister Van Weel, ISIS-vlaggen. Twee weerzinwekkende terroristische organisaties die over de hele wereld voor dood en verderf hebben gezorgd. Ook was de leus 'from the River to the Sea' te horen, die volgens een Kamermeerderheid een oproep tot geweld vormt die strafbaar gesteld moet worden. Tevens bevonden zich onder de demonstranten personen met gezichtsbedekking, wat momenteel nog niet verboden is, maar gelet op ophanden zijnde wetgeving daartoe vanuit het Rijk wel zeer onwenselijk. Ook het urenlang afsluiten van de Coolsingel in twee richtingen, met zeer ernstige verkeershinder tot gevolg, was een grote bron van ergernis voor veel Rotterdammers. Datzelfde gold tot slot zeker ook voor de vertoning van de groep imams op de trappen van het stadhuis die de menigte op opzwepende toon in het Arabisch toesprak.

Wij hebben hierover de volgende vragen aan de burgemeester:

1. Kunt u gedetailleerd aangeven hoe deze demonstratie op deze manier tot stand is gekomen, vanaf het moment dat u hiervan voor het eerst op de hoogte werd gebracht?
2. Klopt het dat het initiatief voor deze demonstratie bij zes imams met een Marokkaans-Nederlandse achtergrond vandaan komt en dat deze groep later uitgroeide tot een stuk of zestig imams van o.a. Pakistaanse, Turkse en Somalische afkomst? Met wie van deze personen heeft de gemeente contact gehad over de demonstratie en namens wie of welke stichting/werkgroep traden zij officieel op?
3. Is er sprake geweest van een kennisgeving of een vergunningsaanvraag? Hoe is dit concreet in zijn werk gegaan?
4. Is vooraf door gemeente en politie een gesprek gevoerd met deze aanvragers over de voorwaarden en verantwoordelijkheden?
5. Is de demonstratie precies zo vormgegeven zoals de organisatoren wilden? Zo nee, op welke punten heeft u hierin beperkingen of wijzigingen opgelegd?

6. Heeft de organisatie gemeld waarom men deze demonstratie op uitgerekend deze dag wilde organiseren? Zo ja, wat was de reden die zij opgaven? Zo nee, heeft u ernaar gevraagd, wat was de reactie en hoe heeft u daar vervolgens op geacteerd?
7. Begrijpt u dat, los van bestuurlijke afwegingen omtrent het demonstratierecht, dat deze demonstratie (ook nog eens op deze dag) bij veel Rotterdammers een zeer onprettig gevoel van vervreemding heeft veroorzaakt? Zo nee, waarom niet?
8. Hoeveel 'foute vlaggen' waarover minister Van Weel sprak zijn er gedurende de demonstratie verwijderd als gevolg van ingrijpen door de organisatie?
9. Om wat voor soort vlaggen ging het? Klopt het dat het onder andere om ISIS- en Al-Qaida(achtige) vlaggen ging?
10. Is de organisatie tijdens of na afloop hierop aangesproken en, zo ja, wat was haar reactie?
11. Is het slechts gebleven bij het verwijderen van de vlaggen? Zo nee, hoe is er nog meer opgetreden tegen de dragers ervan? Zo ja, waarom is los daarvan niet opgetreden tegen personen die met terreurvlaggen rondliepen?
12. Wat is -los van deze specifieke demonstratie- uw lijn als het gaat om het vertonen van vlaggen of andere uitingen van terroristische organisaties? Hoe treedt u hiertegen op en welke consequenties voor de personen in kwestie, de organisatie en de demonstratie zelf verbindt u hieraan?
13. Heeft de politie vastgesteld door wie, wanneer en in welke taal de leus "From the river to the sea, Palestine will be free" is gescandeerd en hoe en door wie is beoordeeld of deze leus binnen of buiten het demonstratierecht viel?
14. Wat is uw lijn inzake deze leus, in de wetenschap dat een Kamermeerderheid deze strafbaar wil stellen als oproep tot geweld?
15. Is er vooraf contact geweest met de organisatie over fysieke (zoals vlaggen) en verbale (zoals leuzen) uitingen? Welke lijn heeft u hierbij getrokken?
16. Waren er vooraf afspraken gemaakt met de organisatie over het achterwege laten van gezicht bedekkende kleding? Zo ja, wat voor afspraken? Zo nee, waarom niet?
17. Hoeveel demonstranten droegen tijdens de tocht of op de Coolsingel gezichtsbedekkende kleding en zijn deze demonstranten aangesproken over het dragen hiervan?
18. Vindt u het wenselijk om, vooruitlopend op de voorgenomen landelijke wetgeving, in de algemene plaatselijke verordening (APV) een Rotterdams 'vermomningsverbod bij demonstraties' op te nemen? Zo nee, waarom niet?
19. Begrijpt u dat, los van formalistische bestuurlijk overwegingen, dat het beeld van de groep imams die op de trappen van het stadhuis op opzwepende toon de menigte in het Arabisch toesprak bij veel Rotterdammers tot boosheid en een zeer unheimisch gevoel heeft geleid? Zo nee, waarom niet?
20. Was u vooraf bekend dat er toespraken in het Arabisch gehouden zouden worden?
21. Zijn hierover afspraken gemaakt? Zo ja, welke afspraken en heeft de organisatie zich hieraan gehouden?
22. Heeft u vooraf kenbaar gemaakt dat u wilde dat toespraken in het Nederlands gehouden zouden worden, zodat iedereen -inclusief de Driehoek en handhaving- deze direct kon begrijpen en beoordelen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom zijn er dan alsnog Arabische toespraken gegeven?
23. Kunt u voortaan als keiharde voorwaarde stellen dat dergelijke toespraken in het Nederlands plaatsvinden? Zo nee, waarom niet?
24. Was er een tolk aanwezig voor de politie en handhaving?

25. Was voor de politie / de Driehoek en handhavers direct duidelijk wat er in het Arabisch verkondigd werd? Zo ja, hoe? Zo nee, deelt u de mening dat dit onaanvaardbaar is met het oog op het handhaven van de openbare orde en veiligheid?
26. Zijn de Arabische toespraken inmiddels beoordeeld op eventuele strafbare uitingen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat was hiervan de uitkomst?
27. Wordt deze demonstratie nog uitvoerig geëvalueerd binnen de Driehoek? Zo nee, waarom niet? Zo ja, worden hierin de thema's vlaggen (en vergelijkbare uitingen), gezichtsbedekking, leuzen en Arabische toespraken meegenomen en welke conclusies worden hieruit getrokken? Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,



Simon Ceulemans
Leefbaar Rotterdam



Ellen Verkoelen
Raadslid Rotterdam