

Aan het College van Burgemeester en Wethouders

Schriftelijke vragen conform artikel 30 van het Reglement van Orde

**Betreft: Het geruisloos opheffen van de Cliëntenraad Werk & Inkomen**

Geachte voorzitter,

Met verbazing hebben wij de nieuwsbrief 'Rechtvaardige Stad' van Vers Beton van 23 december 2025<sup>1</sup> gelezen. Wij zijn van mening dat de Cliëntenraad weldegelijk van toegevoegde waarde is en een andere rol heeft dan de BredeRaad 010. Ook omdat de Cliëntenraad echt de afdeling Werk en Inkomen gevraagd en ongevraagd van advies voorzag en de BredeRaad 010 de wethouder adviseert en dus niet de afdeling Werk en Inkomen. Ook vinden wij de verdere gang van zaken rondom het opheffen van de Cliëntenraad op zijn minst bijzonder.

Wij wensen het college hierover de volgende vragen te stellen:

1. Bent u bekend met de nieuwsbrief 'Rechtvaardige Stad' van Vers Beton van 23 december 2025? Zo ja, wat vindt u van de nieuwsbrief?
2. Waarom is de cliëntenraad opgeheven terwijl elke gemeente wettelijk verplicht is om een cliëntenraad te hebben voor mensen in de bijstand?
3. Bent u bekend met het feit dat er al sinds 2023 gedoe was tussen de cliëntenraad en de afdeling Werk en Inkomen van de gemeente Rotterdam? Zo nee, bent u bereid dit te onderzoeken? Zo nee, waarom niet?
4. Klopt het dat de cliëntenraad structureel werd tegengewerkt en dat zij bijvoorbeeld geen eigen website meer mochten hebben?
5. Volgens een oud-bestuurslid zou de directie van de afdeling Werk & Inkomen, leden intimideren. Bent u bereid hiernaar onderzoek te doen? Zo nee, waarom niet?
6. Klopt het dat er zonder overleg met de cliëntenraad is besloten dat zij zouden worden opgeheven? Zo nee, hoe is het dan gegaan?
7. Hoe borgt de BredeRaad 010 dat mensen in de bijstand nog steeds gehoord worden?

Wij wachten uw beantwoording af.

Met vriendelijke groet,



Naoufal Akhatab.  
DENK Rotterdam

---

<sup>1</sup> [Stilletjes werd de cliëntenraad voor mensen in de bijstand opgeheven](#)