Aan:

Kabinet wethouder Lansink-Bastemeijer
secretariaatlansinkbastemeijer@rotterdam.nl

Cc:
De heer Pascal Lansink-Bastemeijer – Wethouder Handhaving, Buitenruimte en Mobiliteit
De gemeenteraad van Rotterdam (griffie@raad.rotterdam.nl en per fractieadres)

Van:

Namens bewonerscollectief Batavierenstraat Beter
batavierenstraatbeter@gmail.com

Datum:
12 augustus 2025

Betreft:
Uitblijven reactie op formeel verzoek tot verduidelijking inzake bewonersinbreng verkeersbesluit Kruisplein

—
Geachte

Op 21 juli 2025 heb ik u, mede namens bewonerscollectief Batavierenstraat Beter, een schriftelijke reactie gestuurd op uw bericht inzake onze formele bestuurlijke interventie van 19 juli 2025.
In die brief heb ik, voorzien van drie bijlagen, expliciet verzocht om inhoudelijke verduidelijking over uw stelling dat onze brieven, e-mails en participatie “allen zijn meegenomen en meegewogen” in het proces en dat “de inhoud onderdeel is geworden van de uiteindelijke commissiebrief, het participatieverslag en de gemaakte keuze”.

Tot op heden is op dit concrete verzoek geen enkele inhoudelijke reactie ontvangen. Daarmee blijft onduidelijk:

- Waar in de raadsinformatiebrief en het participatieverslag onze bewonersinbreng concreet is verwerkt;
- Op welke wijze deze inbreng heeft bijgedragen aan de besluitvorming;
- Waarom onze brieven niet als bijlage zijn opgenomen in de stukken aan de gemeenteraad.

Het niet beantwoorden van een expliciet en tijdig gesteld verzoek is in strijd met:

- De actieve informatieplicht (art. 2:1 Awb, art. 169 en 180 Gemeentewet);
- Het zorgvuldigheidsbeginsel (art. 3:2 Awb);
- Het fair play-beginsel, dat het bestuur verplicht burgers volledig en eerlijk te informeren.

Wij verzoeken u vriendelijk, doch met klem, om uiterlijk binnen 7 dagen schriftelijk te reageren op ons verzoek van 21 juli 2025, en daarbij:

1. Aan te geven op welke passages in de raadsinformatiebrief en het participatieverslag onze inbreng aantoonbaar is verwerkt;
2. Te bevestigen of het college bereid is onze brieven alsnog op te nemen in het openbare dossier van dit traject, inclusief het postregister van de gemeenteraad;
3. Indien dit niet gebeurt, de motivering daarvoor te verstrekken.

Bij uitblijven van tijdige en volledige reactie zullen wij deze kwestie opnemen in onze lopende juridische en bestuurlijke procedures als voorbeeld van gebrekkige en selectieve informatievoorziening.

Wij verzoeken u de ontvangst van deze brief schriftelijk te bevestigen.
Voor de inhoudelijke context verwijs ik naar mijn brief van 21 juli 2025, inclusief de drie toen meegestuurde bijlagen, die u reeds heeft ontvangen.

Met vriendelijke groet,
namens bewonerscollectief Bataverenstraat Beter,

batavierenstraatbeter@gmail.com

Op 21 jul 2025 om 21:43 heeft Bewonerscollectief Bataverenstraat Beter <batavierenstraatbeter@gmail.com> het volgende geschreven:

Aan:

Kabinet wethouder Lansink-Bastemeijer
✉ secretariaatlansinkbastemeijer@rotterdam.nl

Cc:
De heer Pascal Lansink-Bastemeijer – Wethouder Handhaving, Buitenruimte en Mobiliteit
De gemeenteraad van Rotterdam (griffie@raad.rotterdam.nl en per fractieadres)

Van:

Namens bewonerscollectief Bataverenstraat Beter
✉ batavierenstraatbeter@gmail.com

Datum:
21 juli 2025

Betreft:
Reactie op uw bericht inzake onze formele bestuurlijke interventie d.d. 19 juli 2025

Geachte

Hartelijk dank voor uw reactie op onze formele bestuurlijke interventie van 19 juli jl. betreffende het ontbreken van bewonersbrieven in de raadsinformatiebrief over het verkeersbesluit Kruisplein. Wij waarderen het dat u namens het kabinet van de wethouder de moeite heeft genomen om te antwoorden.

Tegelijkertijd roept uw bericht inhoudelijke vragen op. U stelt dat onze brieven, e-mails en deelname “allen zijn meegenomen en meegewogen in het proces” en dat “de inhoud onderdeel is geworden van de uiteindelijke commissiebrief, het participatieverslag en de gemaakte keuze.”

Wij hebben deze uitspraak zorgvuldig getoetst aan de beschikbare documenten van 18 juli 2025, waaronder de raadsinformatiebrief en het participatieverslag, maar kunnen de door u geschetste verwerking daarin helaas niet terugvinden. In de bijlage vindt u een korte toelichting op dit punt, met een open en constructieve uitnodiging tot verduidelijking.

Mocht er sprake zijn van informatie die wij over het hoofd hebben gezien, dan vernemen wij dat vanzelfsprekend graag. Wij blijven zoals altijd bereid tot een inhoudelijk gesprek — mits de uitgangspunten transparant en toetsbaar blijven.

Met vriendelijke groet

Namens bewonerscollectief Batavierenstraat Beter

Bijlagen:
1. Uw e-mail d.d. 21 juni 2025 – PDF
2. Reactie bewonerscollectief Batavierenstraat Beter d.d. 21 juli 2025 – PDF
3. Interventie bewonerscollectief Batavierenstraat Beter d.d. 21 juli 2025 – *Formele bestuurlijke reactie op niet-opname bewonersbrieven in raadsinformatiebrief* – PDF

Aan:
College van Burgemeester en Wethouders van Rotterdam
T.a.v. wethouder Pascal Lansink-Bastemeijer

Cc:
De raadsgriffie van de Gemeente Rotterdam
De fracties van de gemeenteraad van Rotterdam

Rotterdam, 19 juli 2025

Betreft: Formele bestuurlijke interventie – niet-opname bewonersbrieven in raadsinformatiebrief d.d. 18 juli 2025

Geachte heer Lansink-Bastemeijer,

Bijgaand treft u een formele brief aan namens bewonerscollectief Batavierenstraat Beter, met betrekking tot het ontbreken van zeven inhoudelijke bewonersbijdragen in de raadsinformatiebrief van 18 juli 2025 inzake het verkeersbesluit Kruisplein.

Wij verzoeken u om een inhoudelijke reactie en om opheldering over de gronden waarop deze documenten niet zijn opgenomen in de bestuurlijke informatievoorziening richting de gemeenteraad.

De brief is ingediend als formele bestuurlijke interventie in het kader van een zorgvuldige en volledige besluitvorming. Graag ontvang ik een bevestiging van ontvangst.

Met vriendelijke groet,

Namens bewonerscollectief Batavierenstraat Beter

batavierenstraatbeter@gmail.com

Bijlage:
b20250719 College van Burgemeester en Wethouders - Formele bestuurlijke interventie – niet-opname bewonersbrieven in raadsinformatiebrief d.d.

Aan:
College van Burgemeester en Wethouders – Gemeente Rotterdam
T.a.v. wethouder Pascal Lansink-Bastemeijer

Van:

Namens bewonerscollectief Batavierenstraat Beter

Betreft:
Formele bestuurlijke interventie – niet-opname bewonersbrieven in raadsinformatiebrief d.d. 18 juli 2025

Rotterdam, 19 juli 2025

Geachte heer Lansink-Bastemeijer,

Namens bewoners van de Batavierenstraat heb ik in de afgelopen maanden meerdere schriftelijke bijdragen gestuurd in het kader van de besluitvorming rond het verkeersconflict bij het Kruisplein. Deze brieven bevatten beleidsmatige signalen, feitelijke correcties en formele verzoeken aan het college en de gemeenteraad.

Het is dan ook bevreemdend dat geen van deze stukken is opgenomen in de bijlagen bij de raadsinformatiebrief van 18 juli 2025, terwijl deze brief volgens het college “de gemeenteraad volledig informeert over het verloop van het participatieproces en de afwegingen van het college.” Wij verzoeken u opheldering te geven over deze kennelijke uitsluiting van concrete bewonersinbreng.

De betreffende brieven zijn als volgt:

1. **Brief d.d. 23 april 2025**
   Aan: College van B&W – t.a.v. wethouder Lansink-Bastemeijer
   Inhoud: Concreet verzoek tot bescherming van de Batavierenstraat tegen sluipverkeer en pleidooi voor het openhouden van het Kruisplein.
   Bijzonderheid: Rechtstreeks aan u gericht; beleidsrelevante inhoud voorafgaand aan besluitvorming.
2. **Brief d.d. 27 juni 2025**
   Aan: College van B&W – t.a.v. wethouder Lansink-Bastemeijer
   Inhoud: Reactie op door u gedane uitlatingen in de media. Bevat feitelijke correcties en formele verzoeken om transparantie en openbaarmaking van varianten.
   Bijzonderheid: Rechtstreeks aan u gericht; onderbouwde kritiek op het participatieproces.
3. **Brief d.d. 29 juni 2025 + bijlage**
   Aan: Raadscommissies MHEK en BWB | CC: wethouder Lansink-Bastemeijer
   Inhoud: Oproep aan de raad tot herijking van het participatieproces en beleidsmatige heroverweging.
   Bijzonderheid: Onderbouwd met inhoudelijke analyse en concrete voorbeelden van schijnparticipatie in het verleden.
4. **Brief d.d. 4 juli 2025 + bijlage**
   Aan: Gemeenteraad van Rotterdam | CC: wethouder Lansink-Bastemeijer
   Inhoud: Feitelijke analyse van het wijkhubtraject en de verkeerskundige risico’s van de gepresenteerde varianten.
   Bijlage: Analyse van het rapport Onderzoek Twee Pleinen, met kritiek op representativiteit en methodologie.
   Bijzonderheid: Ingezet als inhoudelijke input voor het raadsdebat van 10 juli.

5. **Samenvattend bewonerssignaal d.d. 8 juli 2025**
   Aan: Gemeenteraad – t.a.v. de actualiteitenraad van 10 juli | CC: wethouder Lansink-Bastemeijer
   Inhoud: Beknopte publieksversie van de kernpunten uit de bewonersinbreng, inclusief citaten, risico-overzichten en politieke oproep.
   Bijzonderheid: Expliciet opgesteld voor bespreking in de raad en geschikt voor bredere communicatie.
6. **Brief d.d. 12 juli 2025 (I)**
   Aan: Wethouder Lansink-Bastemeijer | CC: burgemeester Carola Schouten
   Inhoud: Reactie op uw uitspraken tijdens het raadsdebat van 10 juli 2025, waarin de legitimiteit van het bewonerscollectief werd betwijfeld.
   Bijzonderheid: Onderbouwd weerwoord op uw publieke positionering van het collectief; gaat in op representativiteit, onafhankelijkheid en betrouwbaarheid.
7. **Brief d.d. 12 juli 2025 (II)**
   Aan: Gemeenteraad van Rotterdam | CC: wethouder Lansink-Bastemeijer
   Inhoud: Herhaling en verspreiding van het hierboven genoemde weerwoord, gericht aan de raad.
   Bijzonderheid: Informatie van bestuurlijk belang, aangezien de uitlatingen plaatsvonden tijdens het raadsdebat.

Onze vragen aan u luiden als volgt:

1. Waarom zijn deze bewonersbrieven – waaronder meerdere rechtstreeks aan u gericht – niet opgenomen in de bijlagen van de raadsinformatiebrief van 18 juli 2025?
2. Op welke formele of inhoudelijke gronden is besloten deze schriftelijke bijdragen buiten de bestuurlijke informatievoorziening aan de raad te houden?
3. Bent u bereid deze stukken alsnog aan de gemeenteraad ter beschikking te stellen als relevante bewonersinbreng in dit dossier?

De uitsluiting van deze documenten roept serieuze vragen op over de volledigheid, representativiteit en objectiviteit van de bestuurlijke verslaglegging. Zeker nu vanuit het college herhaaldelijk is verklaard dat “alle bewoners worden gehoord” en “alle inbreng wordt meegenomen”, is het achterwege laten van goed onderbouwde schriftelijke bijdragen moeilijk uitlegbaar – zowel bestuurlijk als juridisch.

Wij verzoeken u deze brief in behandeling te nemen als formele bestuurlijke interventie ter correctie van onvolledige informatievoorziening aan de gemeenteraad. Graag ontvang ik een bevestiging van ontvangst en een inhoudelijke reactie binnen een redelijke termijn.

Met vriendelijke groet,

Namens bewonerscollectief Batavierenstraat Beter

batavierenstraatbeter@gmail.com

SecretariaatLansinkBastemeijer 15:30

FW: Correctie eerdere verzending – vervangende e-mail bewonerscollectief Batavierenstraat Beter

Aan: batavierenstraatbeter@gmail.com

Beste heer

Dank u wel voor uw zorgvuldig uiteengezette mail. Uw deelname aan het participatieproces, e-mails en brieven zijn allen meegenomen en meegewogen in het proces. Daardoor is de inhoud onderdeel geworden van de uiteindelijke commissiebrief, het participatieverslag en in de gemaakte keuze. Daarnaast geeft u zelf al aan dat het grootste deel van de brieven al gedeeld zijn met de raad of een deel daarvan.

De commissiebrief is bedoeld voor het informeren, betrekken en reflecteren op het proces en de uitkomsten, daarbij is het voor de raad vooral nuttig om informatie te krijgen die daarbij ondersteund en nog niet bekend is voor hen. Ik wil dan ook meegeven u niet hoeft te twijfelen of uw input is aangekomen. Uw zorgen zijn bekend en meegenomen.

Dank u wel.

Met vriendelijke groet,

Secretaresse P.J.P. (Pascal) Lansink-Bastemeijer
Wethouder Handhaving, Buitenruimte & Mobiliteit
Gemeente Rotterdam
Stadhuis, Coolsingel 40
Postbus 70013 3000 KR Rotterdam

Aan:

Kabinet wethouder Lansink-Bastemeijer
Gemeente Rotterdam

Cc:
De heer Pascal Lansink-Bastemeijer, wethouder Handhaving, Buitenruimte en Mobiliteit
De gemeenteraad van Rotterdam

Betreft:
Reactie op uw bericht d.d. 21 juli 2025 inzake participatie Kruisplein

Rotterdam, 21 juli 2025

Geachte

Hartelijk dank voor uw reactie op mijn eerdere bericht namens bewonerscollectief Batavierenstraat Beter. Wij stellen het op prijs dat u de moeite heeft genomen te reageren. Het is in deze fase van het besluitvormingsproces van groot belang dat signalen van bewoners ook via het kabinet van de wethouder serieus worden opgepakt.

U schrijft dat onze brieven, e-mails en deelname aan het participatieproces “allen zijn meegenomen en meegewogen” en dat “de inhoud onderdeel is geworden van de uiteindelijke commissiebrief, het participatieverslag en de gemaakte keuze.”
Dat is een geruststellende gedachte — ware het niet dat wij bij bestudering van de relevante documenten deze stelling helaas niet kunnen herleiden tot de feitelijke inhoud ervan.

Omdat wij uiteraard de mogelijkheid openhouden dat wij iets over het hoofd zien, leggen wij u graag het volgende voor:

In de raadsinformatiebrief van 18 juli 2025, evenals in bijlage 6 (het participatieverslag), vinden wij geen verwijzing terug naar:

- onze brief van 23 april 2025, waarin wij formeel verzochten om hinderanalyse en verkeersveiligheidstoets, conform CROW-richtlijnen en TVM-voorwaarden;
- onze e-mail van 27 juni 2025, waarin wij bezwaar maken tegen het ontbreken van transparantie, participatiekader, besluitvormingscriteria en inhoudelijke voorbereiding;
- onze brieven aan de gemeenteraad van 29 juni, 4 juli en 8 juli 2025, die zijn verzonden in cc naar wethouder Lansink-Bastemeijer, en waarin wij concreet en onderbouwd voorstellen deden voor alternatief beleid;
- onze analyse van het rapport Onderzoek Twee Pleinen, die als bijlage op 4 juli is meegestuurd en waarin ernstige tekortkomingen zijn gesignaleerd in representativiteit, onderbouwing en beleidsmatige legitimiteit;
- onze brief van 12 juli 2025 over de bestuurlijke framing van ons bewonerscollectief tijdens het raadsdebat;
- onze gezamenlijke oproep van 16 juli 2025, mede ondertekend door twintig bewoners, waarin wij wijzen op de onjuiste uitvoering van de motie van 20 februari en de bestuursrechtelijke implicaties van een besluitvorming zonder heroverweging;
- de kernboodschap dat het openhouden van het Kruisplein in beide richtingen, zolang de noord-zuidverbinding nog is afgesloten, breed wordt gedragen maar nergens is meegenomen in de varianten.

Geen van bovenstaande stukken of kernpunten is — voor zover wij kunnen nagaan — zichtbaar opgenomen, samengevat of gewogen in de bijlagen bij het besluitvormingstraject zoals dat door het college aan de gemeenteraad is aangeboden. De vermelding dat “de voorzitter van het bewonerscollectief” tijdens de wijkhub een voorkeur uitsprak voor het openhouden van het Kruisplein is het enige dat wij hebben kunnen terugvinden, en doet helaas geen recht aan de omvang, inhoud en formele relevantie van onze inbreng.

Graag vernemen wij van u hoe wij uw uitspraak — dat onze brieven, e-mails en deelname “allen zijn meegenomen en meegewogen in het proces” — in het licht van bovenstaande kunnen begrijpen.

Mochten wij ergens over het hoofd hebben gezien waar onze documenten of voorstellen wél concreet zijn verwerkt, dan laten wij ons daar uiteraard graag op wijzen.

Wij blijven bereid tot dialoog, maar hopen op uw begrip dat wij een bestuurlijk traject waarin participatie wordt gepresenteerd als “volledig en transparant”, kritisch zullen blijven toetsen aan wat feitelijk zichtbaar en verifieerbaar is.

Met vriendelijke groet,

Namens bewonerscollectief Batavierenstraat Beter
batavierenstraatbeter@gmail.com