

Aan het college van burgemeester en wethouders
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Rotterdam, 3 september 2024

Schriftelijke vragen Dierenmishandeling is altijd een rode vlag

Geacht college,

GroenLinks Rotterdam is geschrokken van het signaal dat wij hebben ontvangen vanuit Vreewijk dat hier meerdere gevallen van dierenmishandeling hebben plaatsgevonden. Gelukkig wordt er geacteerd op deze meldingen, maar dit leed heeft ons en de bewoners van Vreewijk veel verdriet en zorgen gebracht. Dierenleed door mishandeling is onacceptabel. Het feit dat hier zo duidelijk dierenmishandeling plaatsvond was, in combinatie met onder andere de gebeurtenissen van 28 september j.l., aanleiding voor onze fractie om stil te staan bij de relatie die dierenmishandeling kan hebben met ggz-problematiek.

We weten dat dierenmishandeling vaker in verband wordt gebracht met psychische problematiek, waaronder psychopathie.¹ Daarnaast bestaat er een verband tussen dierenmishandeling en het voorkomen van huiselijk geweld.² Meldingen van dierenmishandeling moeten altijd een signaalfunctie hebben; dierenmishandeling is een rode vlag die opvolging behoeft. In de casus rondom de vreselijke gebeurtenissen op en rondom het Erasmus Medisch Centrum op 28 september heeft dierenmishandeling door de vermoedelijke dader ook een signaalrol gespeeld volgens het reflectierapport [24bb004470].

GroenLinks Rotterdam vindt het belangrijk dat Rotterdammers weten waar ze melding kunnen maken van dierenmishandeling en dat deze signalen ten alle tijden worden opgevolgd door de juiste actoren. Daarnaast moet bij melding van dierenmishandeling altijd verder worden gekeken vanwege de signaalrol van dit feit. Zo worden mensen die mogelijk een gevaar vormen voor zichzelf of andere mensen en dieren op tijd geholpen. Preventie begint namelijk bij het ontvangen en opvolgen van meldingen.

Om een beter beeld te krijgen over de omvang van de problematiek en de opvolging van signalen hebben we een aantal vragen aan het college:

1. Waar melden Rotterdammers die dierenmishandeling constateren, of een vermoeden hebben van dierenmishandeling zich idealiter? Hoe ziet het meldingsproces eruit van melding tot sluiting van het dossier?
 - a. In hoeverre is dit ook de plek waar alle meldingen binnenkomen? Op welke plekken komen meldingen nog meer binnen?
2. Hoeveel meldingen van dierenmishandeling komen er jaarlijks binnen bij verschillende instanties (denk aan dierenbescherming, gemeente, politie)?

¹ <https://www.uu.nl/nieuws/mannen-vrouwen-jong-en-oud-iedereen-kan-een-dierenbeul-zijn>

² <https://www.regelhulp.nl/onderwerpen/dier-zorg-welzijn/huiselijk-geweld>

3. Ziet u een meerwaarde om Rotterdammers beter te informeren over waar zij meldingen hiervan kunnen maken? Zo ja, hoe wilt u dit gaan doen?
4. Is er voldoende contact tussen meldpunt 144, de politie, woningcorporaties, de gemeente, zorgorganisaties en andere mogelijke betrokken partijen om ervoor te zorgen dat alle meldingen worden opgepakt door de juiste partij?
 - a. Wie heeft regie in het oppakken van meldingen van dierenmishandeling en specifiek het opvolgen van de signaalfunctie van een melding dierenmishandeling?
 - b. Wordt er gebruik gemaakt van casuïstiektafels om (herhaaldelijke) meldingen van dierenmishandeling te bespreken? Zo nee, waarom niet?
 - c. Hoe ziet de escalatieladder eruit voor casuïstiek waarbij sprake is van dierenmishandeling?
5. Heeft u het gevoel dat dierenmishandeling voldoende wordt gezien als rode vlag voor mogelijke situaties van huiselijk geweld en persoonlijkheidsstoornissen waarbij daders een gevaar zijn voor zichzelf en/of anderen?
 - a. Zo nee, wat bent u van plan om hieraan te doen? Als u niets van plan bent, waarom niet?
 - b. Wordt deze rode vlag voldoende als zodanig opgevolgd door de juiste partij? Zo nee, hoe kunnen we dit verbeteren?
 - c. Hoe wordt dit geëvalueerd?

Wij zien de antwoorden op deze vragen met veel belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Judith Bokhove
GroenLinks



Mina Morkoç
GroenLinks