



**Gemeente
Rotterdam**

Stadsontwikkeling
Handhaving, Buitenruimte, Mobiliteit
Mr. Drs. V.P.G. Karremans

Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam
Website: www.rotterdam.nl

Van: M.T. Balk
Telefoon: 14 010
E-mail: bbo@rotterdam.nl

Ons kenmerk: M2403-6427 – 24bo004305
Bijlage(n): 2

Onderwerp: Advies op vervoerplannen 2025

Datum: B&W 23 april 2024

Aan de commissie
Mobiliteit, Haven, Economie en Klimaat

Geachte commissieleden,

Bij dezen doe ik u het door het college van B&W vastgestelde advies op de ontwerp vervoerplannen 2025 voor metro, tram en bus toekomen, zie de bijlage.

Ik hoop dit advies met u te bespreken tijdens de commissievergadering van 15 mei a.s. Het college van B&W heeft mij gemandateerd om het advies aan te passen als de bespreking met u daar aanleiding toe geeft.

De grootste beoogde veranderingen vinden plaats in het tramnet en deze zijn in lijn met het, met instemming van onze gemeente, door de MRDH vastgestelde Plan Toekomstvast Tramnet (PTT). Deze veranderingen, zoals het rijden van een hogere frequenties op Zuid en het versnellen van tramlijn 8, ondersteunen wij dan ook. Wel vragen we aandacht voor diverse zaken, waaronder een tijdige en adequate communicatie naar de reiziger. Kleinere wijzigingen vinden plaats in het metronet en busnet. Ook deze kan ons college in grote lijnen steunen. Waar nodig plaatsen wij kanttekeningen met betrekking tot diverse issues en doen we enkele verzoeken, zie hiervoor de bijgevoegde brief.

De wijkraden zijn van 15 maart tot en met 3 april in de gelegenheid gesteld om een advies aan ons college van B&W te geven inzake het gemeentelijke advies aan de MRDH. Hierbij heb ik richting de wijkraden gecommuniceerd dat de mogelijkheden om wijzigingen in de vervoerplannen aan te brengen gering zijn, met name omdat de financiële kaders voor de vervoerders vast liggen. Ergens in het netwerk een toename betekent elders in het netwerk een afname. Ook heb ik aangegeven dat ons college de adviezen weegt op het stedelijke en regionale schaalniveau, en toetst op consistentie met vigerend OV-beleid, budgettaire kaders en de spreiding van bevoegdheden tussen MRDH, gemeenten en vervoerders.

In de navolgende tabel geef ik aan wat de reactie van ons College is op de adviezen van de wijkraden.



Wijkraad Prins Alexander

Opmerking	Reactie
Verzoek om toekomstvisie op busnet op te stellen	Hier gaan MRDH, RET en gemeenten dit jaar mee aan de slag. De toekomstvisie busnet zal naar verwachting input leveren aan de vervoerplannen vanaf 2026.
Suggestie om buslijn 36 een stuk te verlengen over de J. Dutilhweg richting de Jinnahsingel	Dit idee heeft teveel nadelen voor bestaande reizigers en de huidige exploitatie. We zullen het vraagstuk inzake de loopafstanden en dekking van OV in Alexander wel inbrengen in het genoemde proces toekomstvisie busnet.

Wijkraad Schiebroek

Opmerking	Reactie
Kritisch op koppeling tram in Schiebroek aan de tram naar Delfshaven via Westzeedijk i.p.v. tram naar Carnisselande	De versnelling van tramlijn 8 naar Delfshaven is één van de elementen in Plan Toekomstvast Tramnet en de genoemde koppeling is dat ook. De bediening van Schiebroek is met een tramfrequentie van 6x/u i.c.m. de metrobediening goed op orde gelet op de vervoervraag. Vervoerkundig sterk aan de nieuwe koppeling is dat de tram vanuit Schiebroek in het centrum een andere vervoerrelatie biedt dan de metro, waardoor er vanuit Schiebroek meer bestemmingen, bijvoorbeeld het Erasmus MC, rechtstreeks bereikt kunnen worden. Voor het vanuit Schiebroek bereiken van de Coolsingel, kan hoogfrequent worden overgestapt op ofwel de metro ofwel een andere tramlijn.
Verzoek om cijfermatige onderbouwing van de gemaakte keuzes	Voor de (cijfermatige) onderbouwing van de in PTT gemaakte keuzes verwijzen we naar alle documentatie die daar in 2023 over naar buiten is gebracht.
Kritische op lage busfrequenties 35 en 174 en geen spitsfrequentie metrolijn E op vrijdag	De teleurstelling hierover is begrijpelijk. De RET moet gelet op de schaarse middelen keuzes maken en dat is ook hier zichtbaar. De potentie van buslijn 35, zeker als eind 2025 de A16 Rotterdam in gebruik is genomen en de congestie op de Molenlaan corridor naar verwachting flink verminderd is, willen we meenemen in het proces toekomstvisie busnet.

Wijkraad Tarwewijk

Opmerking	Reactie
De toegankelijkheid van de metrostations Zuidplein en Maashaven laat te wensen over door regelmatig defecte roltrappen en liften	Dit is een terecht punt van aandacht. Hier hebben we intensief contact over met de RET. Dat loopt buiten het proces van de vervoerplannen om.



Verzoek om aandacht drie kruisingen van tramlijn 2 met overig wegverkeer: Pleinweg, Hellevoetstraat en Den Hertigstraat.	Deze terechte aandachtspunten nemen we mee in ons beleid t.a.v. verkeersveiligheid en verkeerscirculatie. Waar nodig stemmen we hierover ook af met de RET.
--	---

Wijkraad Overschie

Opmerking	Reactie
Positief over de hogere frequentie van buslijn 33 in het weekend, gelet op de drukte op deze lijn.	Overgenomen in advies aan MRDH.
Een verzoek voor een oost-west verbinding, bijvoorbeeld Schiedam – Overschie – Prins Alexander.	Dit idee zullen we inbrengen in het proces toekomstvisie busnet.
Op zaterdagen en zondagen enkele ritten op buslijn 40 laten rijden, zodat begraafplaats en crematorium Hofwijk bereikbaar is.	Overgenomen in advies aan de MRDH.

Wijkraad Carnisse, Zuidplein, Zuiderpark

Opmerking	Reactie
Het nadeel van grotere loopafstanden die ontstaan door de nieuwe route voor buslijn 44 moet ondervangen worden, bijvoorbeeld door de route van buslijn 44 of buslijn 70 te wijzigen of door een halte te verplaatsen.	Aan het genoemde nadeel wordt tegemoetgekomen door de uitbreiding van de route van buslijn 567 die gelijktijdig met de introductie van de nieuwe route van buslijn 44 is gerealiseerd.

Wijkraad Schiedmond, Delfshaven

Opmerking	Reactie
Positief over behoud van tramlijn 8 en verkorting van reistijd naar Rotterdam Centraal.	Overgenomen in advies aan MRDH.
Pleidooi voor extra halte bij Schiedmond als er een tramtracé wordt aangelegd over de Vierhavensstraat	Dit nemen we mee als doortrekking tramlijn 8 over Vierhavensstraat concreet wordt (gebiedsontwikkeling Merwe4Havens).

Wijkraad Hillegersberg

Opmerking	Reactie
In de vervoerplanprocedure de adviestijd voor wijkraden verlengen, zodat men de achterban kan consulteren.	Dit is helaas niet realistisch. We hebben in overleg met de MRDH al extra tijd vrij kunnen spelen, zodat de wijkraden ongeveer drie weken de tijd hadden voor een advies. Dat was het maximaal haalbare. .
Het rijnschema van de tramlijnen 4 en 6 zo in te richten dat sprake is van een evenwichtige spreiding op het gezamenlijke traject.	Overgenomen in advies aan de MRDH.
Een beperkte aanpassing te realiseren voor de route van buslijn 174 ter hoogte van de metrohalte Meijersplein.	Voor het vervoerplan 2025 is dit een te ver strekkend idee, ook omdat onzekerheid bestaat over de geschiktheid van Meijersplein-Noord en de Asserweg voor



	regulier busverkeer. We zullen dit idee inbrengen in het proces toekomstvisie busnet.
--	---

Wijkraad Oude Noorden

Opmerking	Reactie
Positief over verdwijnen tramlijn 8 uit Zaagmolenstraat en mogelijkheden voor het verbeteren van de verkeersveiligheid die zo ontstaan.	Dat was voor ons ook de reden om in te stemmen met dit element van het Plan Toekomstvast Tramnet. We willen de Zaagmolenstraat veel verkeersveiliger gaan maken.
Concreet voorstel voor de introductie van een buurtbus Kleiweg – Zaagmolenbrug – Goudsesingel – Oostplein – Nieuw Kralingen - Veilingterrein	We hebben veel waardering voor het denkwerk dat hierover is verricht. Het is waar dat de loopafstanden door het verdwijnen van de tram op de Benthuiserstraat en Zaagmolenstraat toenemen, maar deze blijven binnen redelijke grenzen. Ook is het opheffen van de beoogde tramlijn 6 (nu nog 8) vanuit/naar Kleiweg ten faveure van deze buurtbus niet in lijn met PTT en gaat het ook in tegen de wens van wijkraad Hillegersberg. Om die reden nemen we uw voorstel niet één op één over, maar zullen we het wel inbrengen in het proces toekomstvisie busnet en zullen we elementen eruit gebruiken bij het gesprek met de RET en MRDH over de OV-voorziening in Nieuw-Kralingen.

Wijkraad Crooswijk

Opmerking	Reactie
Het is belangrijk dat Nieuw-Kralingen ontsloten gaat worden met OV.	In het vervoerplan geeft de RET aan in gesprek te willen over een tijdelijke OV-voorziening vooruitlopend op een definitieve OV-voorziening. We geven aan hiertoe graag bereid te zijn.
Als het Kralingse deel van tramlijn 7 gaat verdwijnen, moet halte Boezemsingel bediend blijven worden met alternatief OV.	De eerstkomende tijd vervalt het Kralingse deel van tramlijn 7 nog niet. Eerst moet er wat betreft ons college voldoende zekerheid zijn over het nieuwe tramtracé naar Nieuw Kralingen. Verder staan wij op het standpunt dat het beoogde alternatief buslijn 50 in nauwe betrokkenheid met bewoners en wijkraden moet worden uitgewerkt om de redenen die u aangeeft.
Buslijn 38 naar Crooswijk zou (weer) op zaterdagavond en zondag overdag moeten rijden, o.a. met het oog op de bereikbaarheid van de begraafplaatsen.	Volgens het vervoerplan rijdt buslijn 38 op weekdays en zaterdag tot 20.00 uur. Op zondag rijdt de lijn niet. Een verzoek om de bus op zaterdag na 20.00 uur te laten rijden, vinden wij niet realistisch gezien het feit dat



	dit op weekdays ook niet gebeurt. We nemen wel het verzoek op om de bus op zondag overdag op zijn minst enkele ritten te laten rijden.
We ondersteunen het voorstel van wijkraad Oude Noorden om een buurtbus in het leven te roepen.	Zie onze reactie op dit voorstel bij wijkraad Oude Noorden.

Wijkraad Heijplaat

Opmerking	Reactie
Het is wenselijk om met de RET afspraken te maken over een calamiteitenroute voor voorziene omstandigheden, zoals de herinrichting van het oude dorp die in 2025 gaat starten.	Overgenomen in advies aan MRDH.

Wijkraad Pernis

Opmerking	Reactie
Wij zijn verheugd dat voor Pernis er in 2025 geen verschraving van de dienstregelingen zal plaatsvinden en gaan er van uit dat dit in de toekomst ook zo blijft.	Voor 2025 klopt dat inderdaad en wij zijn daar ook blij mee. Op hoe het de jaren hierna zal gaan, kan nog niet vooruit worden gelopen.

Wijkraad Cool, Scheepvaartkwartier, Stadsdriehoek

Opmerking	Reactie
Zoals bekend en ook met elkaar uitgewisseld rondom de besluitvorming over PTT, zijn wij tegenstander van de opheffing van tramlijn 7 in het Scheepvaartkwartier en hebben we twijfels over de cijfers die hieraan ten grondslag liggen ook in licht van de nieuwste ontwikkelingen in de wijk zoals de bouw van de Zalmhaventoren.	Wij zijn bekend met uw standpunt hieromtrent en zijn van mening dat de alternatieve reismogelijkheden, te weten tramlijn 8 en metrostation Leuvehaven, in een meer dan behoorlijke nabijheid liggen, zodat de OV-bereikbaarheid van het Scheepvaartkwartier van voldoende kwaliteit blijft.

Wijkraad Kralingen

Opmerking	Reactie
Positief over reactie van uw college op eerder gegeven advies over de beoogde buslijn 50.	Goed te constateren dat we hierover op één lijn zitten.
Pleidooi om tramlijn 7 door te trekken naar De Esch.	Dit leidt tot extra inzet die elders in het net tot een bezuiniging zou leiden en is niet conform het vorig jaar vastgestelde PTT, dus nemen we niet over.
Het vervoerplan zou meer aandacht moeten hebben voor bereikbaarheid van voorzieningen voor ouderen en mindervalide personen.	Vervoerplannen geven uitsluitend informatie over de voorgenomen wijzigingen in de dienstregeling, inclusief de achterliggende redenen van de voorstellen. Vervoerplannen zijn geen visiedocumenten gericht op specifieke beleidsdoelen.



Wijkraad Vreewijk

Opmerking	Reactie
Het is belangrijk om te blijven investeren in openbaar vervoer.	Daar zijn we het mee eens en dat gebeurt ook. Recent is bijvoorbeeld de HOV Maastunnel in gebruik genomen en we werken aan de planuitwerking van HOV via de Nieuwe Stadsbrug.
Begin- en eindtijden afstemmen op de behoefte van huidige en toekomstige reizigers.	We gaan ervan uit dat de RET dit binnen de (budgettaire) kaders al in voldoende mate doet.
Verhoog de frequentie van buslijn 77 op marktdagen.	Voor de sociale functie die buslijn 77 op dit trajectdeel heeft, volstaat wat ons betreft een halfuurfrequentie.
Stem de rijtijden van de buslijnen 75 en 77 op elkaar af zodat op het traject Breeplein – Zuidplein doordeweeks een kwartierfrequentie ontstaat.	Overgenomen in advies aan MRDH.
De bushalte op het Sandelingplein niet verplaatsen en buslijnen 75 en 77 op de huidige locatie laten halteren.	Over deze en andere maatregelen die nodig zijn voor de beoogde nieuwe route van buslijn 77 gaan we met de RET in overleg. De voorgestelde verplaatsing van de bushalte heeft tot doel tot versnelling van de buslijnen te komen. Dat vindt ons college ook van belang, maar we zullen uw advies betrekken bij de afweging die hier gemaakt moet worden.
Tram- en bushaltes controleren op bereikbaarheid en gebruiksvriendelijkheid voor scootmobiel en kinderwagens.	Dit is een continue punt van aandacht. Meldingen over concrete gebreken aan tram- en bushaltes nemen respectievelijk de RET en ons college graag in behandeling.

Wijkraden Bospolder, Spangen, Tussendijken en Nieuwe Westen, Middelland

Opmerking	Reactie
Positief dat de vervoerplanprocedure, inclusief mogelijkheid voor wijkraden om te adviseren, weer wordt gehanteerd	Overgenomen in advies aan MRDH
Uitnodiging aan de MRDH om in onze wijken een informatiebijeenkomst te houden om mensen enthousiast te maken voor werken bij OV-bedrijven	Deze uitnodiging geven we ambtelijk door aan de MRDH en RET.
Handhaaf tramlijn 4 over de Nieuwe Binnenweg.	Dit is niet conform het vorig jaar vastgestelde PTT dus nemen we niet over.
Laat tramlijn 4 op zijn minst tijdelijk weer tussen Heemraadsplein en Marconiplein rijden.	We hebben hier met de RET over gesproken en daaruit is gebleken dat als men ervoor kiest hier weer te gaan rijden, dat dat dan onvermijdelijk ten koste gaat van inzet en frequentie elders in het tramnet. Omdat de Nieuwe Binnenweg geen toekomstvast tramtraject is zoals vastgelegd in PTT en (versterking van) andere delen van het



	<p>netwerk wel, is dat geen logische keuze. Verder is het onze ambitie om in 2025 te gaan starten met het treffen van verkeersveiligheidsmaatregelen op dit deel van de Nieuwe Binnenweg en daarvoor is het nodig dat de tram daar niet meer rijdt.</p>
<p>Laat tramlijn 8 de huidige route via Leuvehaven en Beurs behouden, mede vanwege problematiek met liften en roltrappen op metrostations.</p>	<p>Dit is niet conform het vorig jaar vastgestelde PTT dus nemen we niet over. De problematiek met liften en roltrappen op metrostations herkennen we. We hebben hier intensief contact met de RET over en de RET zet zich in voor een verlaging van het storingsniveau en een verbetering van de reinheid van liften.</p>

Wijkraad Mathenesse

Opmerking	Reactie
<p>Laat buslijn 38 een lus maken via het Marconiplein.</p>	<p>Dit concrete idee heeft te veel nadelen voor bestaande reizigers en de huidige exploitatie om te kunnen implementeren. We zullen het vraagstuk inzake de verbinding tussen Oud-Mathenesse en het Marconiplein inbrengen in het proces toekomstvisie busnet.</p>

Wijkraad Feijenoord

Opmerking	Reactie
<p>Te weinig aandacht voor de te verwachten groei van de wijk en de groei in het OV-aanbod die met het oog daarop wenselijk is.</p>	<p>Dit idee zullen we inbrengen in het proces toekomstvisie busnet.</p>
<p>Diverse samenhangende ideeën over de routing van de buslijnen 32, 66 (samenvoegen), 77 en een hernieuwde buslijn 48.</p>	<p>Over de maatregelen die nodig zijn voor de beoogde nieuwe route van buslijn 77 gaan we met de RET in overleg. Daarbij zullen we deze ideeën meenemen en ook zullen we deze inbrengen in het proces toekomstvisie busnet.</p>
<p>Wens tot een gezamenlijke bijeenkomst met MRDH, RET en gemeente over de toekomst van het busnet in onze wijk.</p>	<p>Dit procesvoorstel zullen we inbrengen in het proces toekomstvisie busnet.</p>

Wijkraad Bloemhof

Opmerking	Reactie
<p>Laat als buslijn 77 de nieuwe route via station Zuid gaan rijden, aanvullend op marktdagen van de Afrikaandermarkt een busverbinding via de huidige route van buslijn 77 tussen Zuidplein en Rijnhaven rijden.</p>	<p>Wij staan in beginsel positief tegenover de voorgestelde nieuwe route van buslijn 77, al zijn er nog diverse punten waarover we met de MRDH in overleg willen voordat deze geïmplementeerd kan worden. Twee busroutes naast elkaar laten bestaan vinden wij geen realistisch verzoek, ook omdat een halte voorzien is ter hoogte van de hoek van</p>



	de Pretorialaan en de Paul Krugerstraat en de markt zo bereikt kan worden.
De bushalte op het Sandelingplein niet verplaatsen en buslijnen 75 en 77 op de huidige locatie laten halteren.	Over deze en andere maatregelen die nodig zijn voor de beoogde nieuwe route van buslijn 77 gaan we met de RET in overleg. De voorgestelde verplaatsing van de bushalte heeft tot doel tot versnelling van de buslijnen te komen. Dat vindt ons college ook van belang, maar we zullen uw advies betrekken bij de afweging die hier gemaakt moet worden.
Het is wenselijk dat buslijn 77 ook na 22.00 uur blijft rijden.	Overgenomen in advies aan MRDH.

Dorpsraad Rozenburg (eerder gegeven ongevraagd advies)

Opmerking	Reactie
De MRDH en/of Rijkswaterstaat moet worden opgeroepen om tot een oplossing voor het tolissue te komen dat nu een potentiële bedreiging vormt voor de introductie van een busverbinding via de Blankenburgverbinding.	Overgenomen in advies aan MRDH.

Tevens maak ik van de gelegenheid gebruik om u op de hoogte te stellen van de belangrijkste bevindingen van de OV-klientenbarometer 2023 t.a.v. het openbaar vervoer in Rotterdam e.o. Zie hiervoor de tweede bijlage.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Mr. Drs. V.P.G. Karremans
Wethouder Handhaving, Buitenruimte, Mobiliteit

Bijlage(n):

B&W-brief aan MRDH: advies op vervoerplannen 2025
Memo MRDH resultaten OV-klientenbarometer 2023