

Goedenavond gemeenteraad,

Cultuur moet voor ALLE bewoners beschikbaar zijn en is van onschatbare waarde. Dat is een conclusie die wij allemaal beamen volgens mij. Behalve als je in Charlois woont dan gelden er andere regels.

Ik hoorde in de wandelgangen dat inspreken vandaag slechts een formaliteit is. Ik weiger dat te geloven want, ik woon in een democratie. U bent het hoogste orgaan van de stad en u kunt echt een verandering maken.

Vanavond richt ik mij voor de derde keer tot de gemeenteraad. Mijn naam is nog steeds Mich YMP Simon en ik ben nog steeds de directeur Van Productiehuis FLOW.

Het begrip gelijke monniken gelijke kappen geldt niet in Charlois. Dat zeg ik niet omdat ik dat zo VOEL maar omdat het feitelijk op papier staat in het verdeelvoorstel. De culturele instellingen uit Charlois VERDWIJNEN. HEADLINE Overal cultuur in de stad, Geen cultuur in CHARLOIS. Het lijkt dan ook alsof de drie l's in Charlois irrelevant, incompetente en impactloos betekenen.

Ik hoor vaak het argument maar “als jullie verdwijnen dan kunnen andere partijen dat oppakken” als dat had gekund dan bestonden er geen zelfstandige instellingen in Charlois. De afgelopen jaren zijn er heel wat ufo's geland op zuid. Partijen die niks met ZUID hebben en wat was de impact ervan ? Instellingen die vier jaar geleden op de rand van de afgrond stonden slagen nu met vlag en wimpel omdat ze naar zuid zijn gekomen ? Zuid stond jarenlang in de spotlight met de cultuurcampus, zomer op zuid en met de belofte meer geld naar zuid geloofde wij dat er echt een verandering zou komen.

Om MEER context te bieden het volgende. Je zou zeggen als je geadviseerd wordt om 8 jaar geleden geen cultuurplan aanvraag te doen want je bent een relatief jonge partij maar leest in de stukken dat de raad het jammer vind dat er geen “spoken word” instellingen een aanvraag hebben gedaan dat het toeval is. 4 jaar wij een aanvraag deden en afgewezen vanwege het feit “dat wij niet als een traditionele instelling zijn ingericht. Wij zijn te maatschappelijk” Nu lees ik een artikel in de volkskrant dat instellingen worden aangemoedigd om zich meer druk te maken over

maatschappelijke vraagstukken. Anno nu de derde ronde krijgen wij een positief advies maar het budget is op. Ik leerde van mijn moeder dat als iets 1 keer gebeurd dan is het toeval, twee keer is verdacht maar de derde keer dan is het een PATROON. In politieke termen FLOW WORDT STRUCTUREEL buiten gesloten.

Er klopt niks aan ons advies en ik zal er 1 punt uitpakken. Er wordt ons een subsidiehoogte geadviseerd ten hoogte van het niveau van 2024 plus een toeslag voor een kleine instellingen. Wij ontvangen een subsidie van 156.000 euro maar wonderbaarlijk gaat er geen toeslag bij op het adviesbedrag maar een korting af van 20.000 euro.

Ja maar er zijn zoveel grassroots toegekend. FLOW is geen grassroots meer. FLOW is ook geen gevestigde orde. FLOW staat op het middenveld straat genoeg om continue vernieuwing te brengen en corporate genoeg om te bewegen tussen de gevestigde orde. Feit afgelopen cultuurplan periode zijn er 367 podium avonden georganiseerd, FEIT de afgelopen 4 jaar zijn er maar liefst 6 nieuwe instellingen onder de vleugels van FLOW ontstaan. Instellingen die nu zelfstandig

bewegen en opereren. FEIT flow is continue aangehaald als best practice, deed meer in denktanks en brainstorm sessies, sterker nog wij wonen de Paul neighpenning in 2023 voor de bruggen die wij bouwde onder het kopje hoogwaardig cultuur beschikbaar maken voor de straat en de status quo.

EITHER WAY DE NOODZAAK IS DUIDELIJK TOT ZO VER HET GEKLAAG NU DE OPLOSSINGEN

Er is een kaasschaaf over de sector heen gegaan van 0,92%. Dat is een wijziging die WEL doorgevoerd kon worden en tegen het advies inging. Met hetzelfde principe en een factor 1,25% kunnen alle partijen die een positief advies hebben maar geen budget blijven voorbestaan en de sector heeft het zelf opgelost. Daar is geen extra geld voor nodig en geen ingewikkelde procedures. Het gebeurt nu ook al dus waarom niet voor 0,3 meer.

Er staat in alle beleidsplannen hoe belangrijk Rotterdam Zuid is. Haar makers, haar creativiteit en haar bezoekers moeten meer van cultuur genieten. In Charlois gaat het om nog geen 400.000 duizend euro voor Productiehuis FLOW en house of urban arts. Er

zijn wijken die miljoenen aan subsidie krijgen. Hier kan er gekeken worden onder het kopje spreiding en de gemeente haar eigen gelijkheidsbeginselen. Cultuur in Charlois moet net zoveel waard zijn als in het centrum.

Zelf heb ik wat vragen voor de gemeenteraad !

Als deze gemeenteraad op de hoogte is van het slechte proces van de afgelopen cultuurplan periode. Waarom accepteert de gemeenteraad de uitkomst dan ?

Rotterdam Zuid is het allergrootste leefgebied van de stad waarom gaat er procentueel niet het meeste cultuurgeld naar zuid ? Er gaat nu buiten de RCB om 15,7 procent van het totale budget naar zuid. Waarom wordt het verschil tussen arm en rijk in stand gehouden ?

Ik heb ook gehoord dat het niet de bedoeling is dat politieke partijen hun favoriete instelling naar voren duwen. Ik loop 10 jaar rond in deze sector en ik heb museums voor 5 miljoen euro gered zien worden en ik heb instellingen met een onterecht positief advies zien verdwijnen door de raad. Ik weet dat dit orgaan de

verandering kan maken en ik geloof dat deze raad zich in zal zetten voor alle rotterdammers OOK die in Charlois..

Wist je trouwens dat in gesprekken met collega's ik erachter ben gekomen dat als je van zuid komt je maar 20% van hetgeen wat je echt nodig hebt of waard bent aanvraagt om maar niet verwaand of brutaal over te komen. Daar ga ik weer met mijn geklaag rond het af..

Weetje ik wilde mijn betoog afsluiten met een slechte woordgrap. In Charlois schrijven wij Cultuur met een B BULTUUR, een BULT per UUR van alle klappen die wij steeds moeten opvangen. Maar wij zijn doorzetters en doordrammers en blijven vechten voor wat wij waard zijn. Als alle gebieden in Rotterdam Recht hebben op cultuur dan staat de C van CULTUUR ook VOOR CHARLOIS.

Deze stad is in transitie en heeft geen vier jaar nodig om na te denken wat er moet gebeuren. Deze stad heeft NU een verandering nodig want volgend jaar zijn de makers, de organisaties en het publiek er niet meer in Charlois. Voorkom onnodig beleid, onnodige denktanks en onnodige brainstorm sessies. Voorkom

kapitaalvernietiging en voorkom een kaalslag van mensen die zich buitengesloten komen. Beter nog voorkom de BULTEN die wij in Charlois moeten vangen maar help ons als CULTUUR die wij kunnen behappen.

Ik vraag van u gemeenteraad om te doen wat JUIST is ook als het niet makkelijk is. RED CHARLOIS

Mich YMP Simon Namens Productiehuis FLOW en mede namens house of urban arts

Wat het in mij oproept is "Rotterdam moet Productiehuis FLOW en haar makers niet". "Rotterdam geeft niet om de mensen in Charlois". Tegelijk als ik dan weer adem haal dan besef ik dat ik in een politiek spinnenweb ben beland. Als dat de regels van het spel zijn dan richt ik mij tot u beste gemeenteraad.

Ik ben het zat om gebruikt te worden voor denktanks, inspiratiesessies en overleggen die gaan over Zuid want als het geld eerlijk verdeeld moet worden dan mogen wij als FLOW niet mee doen.

Vandaag sta ik hier namens Charlois, een focusgebied waar zelfs de burgemeester jarenlang een kantoor had.

Drie keer is scheepsrecht