

Aan:

Gemeenteraad Rotterdam
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Betreft:

Moties “Bij positief advies onderdeel van Cultuurplan” en “Advies voor negatieve beoordeling”.

Rotterdam, 25 november 2024

Geachte raadsleden,

Allereerst willen wij u hartelijk danken voor uw inspanningen en betrokkenheid bij de culturele sector van Rotterdam. De raadsbrede steun voor de moties 9.1M1A en 9.1M2A toont een diepgaand begrip van de problemen binnen de totstandkoming van het Cultuurplan 2025-2028 en de bereidheid om de noodzakelijke reparaties door te voeren. Uw inzet is van grote waarde voor de culturele infrastructuur van onze stad.

Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van de brieven die u eind vorige week namens het Directeuren Overleg (DO) en aansluitend vanuit Museum Boijmans Van Beuningen ontvangen hebt. Hoewel wij de financiële druk binnen de sector erkennen, zien wij geen feitelijk onderbouwde koppeling tussen het aannemen van bovengenoemde moties en de in deze brieven genoemde desastreuze gevolgen, zoals: “*gedwongen ontslagen*”, “*instellingen in overlevingsstand*” en zelfs “*dat de kwaliteit van leven in Rotterdam fundamenteel zal verslechteren*”.

Wij vragen daarom graag uw aandacht voor het volgende:

Concrete cijfers en context

Het gaat hier om een herverdeling van het beschikbare cultuurbudget en een eenmalige aanvulling uit het budget voor frictiekosten. De jaarlijkse herverdeling betreft:

- 1.083.300 euro voor de motie 9.1M1A: “Bij positief advies onderdeel van Cultuurplan”
- 373.450 euro voor de motie 9.1M2A: “Advies voor negatieve beoordeling”

Dit komt neer op een totale herverdeling van **1,46 miljoen** euro per jaar, oftewel maximaal **slechts 1,4%** van het totale beschikbare cultuurbudget van ruim **102 miljoen** euro per jaar (berekend exclusief de bijdrage uit het frictiebudget, de hoogte hiervan is nog onbekend).

Deze herverdeling biedt een noodzakelijke reparatie van het Cultuurplan en waarborgt het behoud van belangrijke instellingen binnen de Rotterdamse culturele infrastructuur. Waaronder drie culturele instellingen in Charlois, twee lokale podia in Delfshaven, Rotterdams erfgoed zoals het Chabot Museum, Metropolis en Sinfonia Rotterdam en cruciale spelers zoals Hiphop in je Smoel.

Afzender

Voorts willen wij u laten weten dat de brief die u ‘namens het DO’ ontving, niet lijkt aan te sluiten bij de rol van het DO als vertegenwoordiger van een breed geluid uit de Rotterdamse culturele sector. Eerder benadrukte het DO het belang van solidariteit, cruciaal in deze tijden. Ook bij de eerdere kaasschaaf-ingreep van 0,92% voor noodzakelijk reparaties werd niet vanuit het DO ingegrepen.

De voorzitters van het DO lijken in hun brandbrief over het hoofd te hebben gezien dat het noodzakelijk is om hun leden hierin vooraf te betrekken. Uit onze telefonische inventarisatie blijkt dat minimaal 60 leden niet op de hoogte waren van de voorbereiding, opstelling en verzending van deze brief. Slechts acht (vooral grotere) instellingen waren dat met zekerheid wél. Tot op heden hebben de voorzitters geen helderheid gegeven over hoe deze brief tot stand is gekomen en hoe zij de stem van de Rotterdamse cultuursector hierin hebben gewaarborgd. Wel is aangegeven dat de brief ambtelijk is afgestemd.

Een oproep tot solidariteit en standvastigheid

De afgelopen maanden hebben wij gezamenlijk gestreden om de onrechtvaardigheden in de totstandkoming van de verdeling van beschikbare middelen te corrigeren. Dit proces heeft geleid tot een breed gedragen politieke consensus en opstelling van eerder genoemde moties.

Op 12 november jl. was u unaniem overtuigd van de noodzaak om deze moties aan te nemen. De stemming werd enkel uitgesteld vanwege de door de wethouder gedeelde zorgen over mogelijke juridische gevolgen van het opnemen van instellingen met een negatief advies uit motie 9.1M2. Dit is opmerkelijk omdat dit indruist tegen het eerdere besluit van de Wethouder om (onder dezelfde omstandigheden) wél drie negatief beoordeelde partijen in de afgelopen cultuurplanperiode op te nemen.

Enfin, de feiten zijn duidelijk:

1. Het behouden van de door de moties gesteunde instellingen is essentieel voor een diverse en toekomstbestendige culturele infrastructuur in Rotterdam, verdeeld over de hele stad en alle disciplines.
2. De herverdeling betreft 1,4% van het totale cultuurbudget, een realistische inspanning.
3. De moties maken gebruik van het frictiebudget om zo veel mogelijk onnodige bezuinigingen op specifieke instellingen te voorkomen.

Het laatste woord is aan u. Wij vragen u daarom met klem om, ook onder hoge politieke druk, verenigd en standvastig te blijven in uw overtuiging.

Het streven naar extra budget voor de culturele sector mag onder geen beding worden ingezet om de noodzakelijke reparaties die nu voorliggen, zoals voorgesteld in de moties 9.1M1 en 9.1M2A, te ondermijnen.

Wij kijken ernaar uit om in de komende cultuurplanperiode samen met u en de sector te werken aan een toekomstgericht plan dat zowel de financiële druk verlicht als de sector versterkt. Wij zullen ons blijvend inzetten voor solidariteit, inclusie en samenwerking.

Wij danken u voor uw voortdurende inzet en vertrouwen op uw vastberadenheid om het behoud van deze instellingen te waarborgen voor de stad.

Met vriendelijke groeten,

Altstadt Rotterdam, Cecilia Moisio Company, Chabot Museum, Club Gewalt, Designplatform Rotterdam, Dutch Double Bass Festival, Hiphop in je Smoel (HIJS), House of Knowledge, House of Urban Arts, Metropolis (Nemesis), Printroom, Productiehuis Flow, Rib Art Space, Sinfonia Rotterdam, Tall Tales Company, Theater Mooi Weer