

## Schriftelijke vragen 'Een vaste koers op steiger vergunningen'

Aan het college van burgemeester en wethouders  
Coolingsingel 40  
3011 AD Rotterdam

Rotterdam, 15 april 2024,

Geacht college,

Tijdens een bewonersavond die wij op 10 april organiseerden hebben bewoners hun zorgen geuit over het al dan niet verlenen van steiger vergunningen aan de Bergse Rechter Rottekade. Een deel van hen kreeg van de gemeente per brief te horen dat hun steigers zonder vergunning waren aangelegd. Een ander deel kreeg deze brief niet. De bewoners hebben voor de steigers gewoon een vergunning van het Hoogheemraadschap verkregen en betalen hier jaarlijks voor. Het gaat hier in sommige gevallen om steigers die bewoners al 40 jaar in bezit hebben. Nu moeten bewoners deze steigers binnen 6 maanden verwijderen, dat kan toch niet kloppen?

Bewoners die na het ontvangen van de brief een vergunningsaanvraag hebben ingediend, kregen te horen dat hun vergunning is afgewezen omdat de steigers niet in het bestemmingsplan passen. In het verleden hebben echter twee bewoners bij de gemeente een omgevingsvergunning gekregen voor een soortgelijke steiger aan dezelfde kade. Andere bewoners werden door de gemeente verteld dat zij helemaal geen omgevingsvergunning nodig hadden maar bij het Hoogheemraadschap moesten zijn. Kortom, er lijkt sprake van willekeur, onduidelijkheid en tegenstrijdigheid vanuit de gemeente.

De Rotterdamse VVD vindt het belangrijk dat bewoners uit kunnen gaan van een betrouwbare overheid. Ofwel: geen willekeur in het vergunningsproces. Daarom hebben wij de volgende vragen:

1. Is de wethouder het met ons eens dat aanlegsteigers voor bewoners in de Rotte bij kunnen dragen aan het vergroten van de toegankelijkheid en het recreatief gebruik van de Rotte?
2. Is de wethouder het met ons eens dat het voor de betrouwbaarheid van de overheid belangrijk is dat de gemeente duidelijk, consistent en zonder enige willekeur beleid voert?
3. Waarom zijn verschillende aanvragen voor eenzelfde vergunning in hetzelfde bestemmingsplan verschillend beoordeeld?
4. Waarom is er eerder niet voor gekozen bestaande steigers op te nemen in een nieuw bestemmingsplan zoals dit is gedaan bij het bestemmingsplan Terbregge?
5. Is de wethouder, gezien de lange duur dat de steigers al aanwezig zijn aan de Rechter Rottekade, bereid de huidige steigers hun vergunning te verlenen en deze bij de eerstvolgende wijziging van het bestemmingsplan daarin ook te verankeren? Zo nee, ziet de wethouder een andere manier om de huidige schijnbare willekeur op te lossen?

Wij vragen u daarnaast tot de beantwoording van deze vragen en eventuele bespreking van de schriftelijke vragen niet over te gaan tot handhaving.

Ik kijk uit naar een spoedige beantwoording van de vragen.



Marike Abrahamse  
De Rotterdamse VVD