

Gemeente Rotterdam
T.a.v. de heer S. Kasmi
Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Datum, 16 december 2021

Geachte heer Kasmi,

De Gemeente Rotterdam is in sneltreinvaart gestart met het opstellen van een nieuwe horecavisie, wij hebben daarop eerder een brief geschreven met onze input. Omdat wij het van belang vinden dat alle visies van verschillende sectoren in de stad op elkaar worden afgestemd hebben wij eerder gepleit voor zo'n visie. Helaas hebben wij moeten constateren dat deze afstemming in de Visie waar nu aan wordt gewerkt volledig ontbreekt. Wij maken ons dan ook ernstig zorgen over het feit dat er in deze Visie geen afstemming is met de huidige Horecagebiedsplannen, de Evenementen Visie, de Winkel Gebiedsplannen en de Toeristische Visie, die eerder samen met Rotterdam Partners is opgesteld. De uitgangspunten die daarbij worden gehanteerd en het werk dat is verricht vinden wij niet terug in de Horecavisie die nu voor ons ligt.

Wij willen daarom, nogmaals, aangeven dat wij ernstig bezwaar hebben tegen de voorgestelde gebiedsprofielen in de conceptvisie die nu voor ons ligt, omdat wij vinden dat dat geen recht doet aan de uitgangspunten van de andere visies, zoals bijvoorbeeld de Toeristische Visie. Deze visie gaat er juist vanuit dat de sterke punten van een stad ervoor zorgen dat de toeristen in heel Rotterdam terecht moeten kunnen en door middel van een soort stads safari, kennis kunnen maken met onze stad. We hebben jarenlang keihard gewerkt aan balans op buurtniveau. Door het stellen van eenzijdige gebiedsprofielen, zoals Woonprofiel, Uitgaansprofiel, Toeristisch profiel en Winkelprofiel komt dit broze evenwicht juist onder druk te staan. Wij vinden dit onwenselijk.

Wij zijn van mening dat de Horecanota, die uit deze visie vloeit, algemeen en kaderstellend op hoofdlijnen voor geheel Rotterdam zou moeten gelden en dat er in de gebieden verder wordt gesproken over de invulling daarvan. Elk gebied is gebaad bij een goede balans, zoals die nu al is gevonden in de Horecagebiedsplannen. Het Horecagebiedsplan is juist een instrument waarbij op detailniveau invulling kan worden gegeven aan de ontwikkelingen in een bepaald gebied. Wel vinden we dat we samen moeten optrekken om het participatie traject, voorafgaand aan de Horecagebiedsplannen inclusiever te maken. Op dit moment zijn voornamelijk de bewoners, onder aanvoering van de gebiedscommissies, aan zet. Wij pleiten voor een orgaan waarin meer verschillende belanghebbenden zijn vertegenwoordigd, zodat er vanuit meerdere perspectieven en disciplines, dus niet alleen vanuit bewonersperspectief, kan worden gekeken naar bepaalde uitdagingen in een wijk.

www.khn.nl

KHN Rotterdam
Prins Alexanderplein 5
3067 GC Rotterdam

rotterdam@khn.nl

Wij missen in de concept Visie het inspelen op maatwerk, maar wel met duidelijke kaders. Wij hebben eerder met elkaar uitgesproken dat verbinding nodig is om samen te werken en het “ja, tenzij principe” het nieuwe perspectief is. In de bijlage leggen wij u, nogmaals, uit waar wij als KHN Rotterdam voor staan. Wij vragen u onze punten mee te nemen in het concept en gaan graag met u in gesprek om onze visie op de horeca toe te lichten.

Met vriendelijke groet,
KHN Rotterdam

io



Iris Wulffraat
Voorzitter

Bijlage(n) 1. KHN Rdam stadsvisie

CC: De heer A. Aboutaleb
Mevrouw R. Vermeij
De heer J.Geraerts, kernteam Horecanota
De heer N.Timmermans, van Spronsen & Partners.

Horeca-nota R'dam: onze inzet Visie op de horeca

Rotterdam ontwikkelt zich snel. Mensen willen er wonen, werken en Rotterdam bezoeken. Dat heeft voordelen, het brengt meer omzet en economische ontwikkeling met zich mee. Deze ontwikkeling heeft ook nadelen op termijn, tenzij daar nu met het perspectief van de stad in al zijn facetten, op wordt geanticipeerd. Wat wij zien is dat een aantal ontwikkelingen verkokert wordt aangepakt: ze komen uit de verschillende organisaties van de gemeente. De verschillende nota's worden los van elkaar vastgesteld. De integraliteit op onderdelen en met name een overall visie die de verschillende onderdelen (woningbouw, horeca, evenementenbeleid) aan elkaar verbindt ontbreekt. Daar worden kansen gemist. Het is fijn dat er nu wel over nagedacht wordt hoe die visie eruit zou moeten zien. Wij zien daarin de volgende punten graag terugkomen.

Algemene veranderingen uitgangspunten

1. **Visie voor de stad met ruimte voor horeca, bestaande horeca koesteren:**
KHN Rotterdam wil toezien op een meer integrale ontwikkelingsvisie van horeca binnen de stad met een realistisch oog (en behoud) van bestaande horecabedrijven en nu geldende rechten. We streven naar gunstige ontwikkelingen binnen het Rotterdamse vestigingsklimaat. Wij benadrukken dat bestaande horeca moet blijven prevaleren boven de nieuw te ontwikkelen woningbouw. En als dat onverhoopt niet zou kunnen lukken, in een gesprek gezamenlijk naar oplossingen wordt gekeken. De bestaande horeca moet daarbij zo goed mogelijk worden ingepast in de nieuw te ontwikkelen plannen. Deze plannen moeten samen met de bestaande horeca worden ontwikkeld. Daarom is het belangrijk dat de nieuwe Horecavisie en Horecanota toeziet op het vastleggen van een proces over hoe die afwegingen samen worden gemaakt.
2. **Kwaliteit en differentiatie in de profielen;** Op elk moment van de dag moet er hoogwaardige horeca te bezoeken zijn in Rotterdam. Zowel voor bewoners als toeristen (aanbod voor iedereen). Dus van goede koffietentjes naar sterrenrestaurants, clubs en vernieuwende uitgaansgelegenheden die niet alleen op vrijdag en zaterdag vol zitten maar waar juist geprogrammeerd wordt, zodat er doordeweeks ook vertier is. Wij hebben zorgen over de extra horecameters op de plint van nieuw te ontwikkelen woontorens, omdat wij vinden dat juist een aanbod van kleinschaligheid bijdraagt aan de sfeer en het karakter van de stad. Mede door de huidige gezondheids crises zal alles anders worden, in het werk, school, cultuur en uitgaan. We moeten aansturen op kwaliteit en diversiteit van horeca. Daarbij willen wij benadrukken dat juist kleinschaligheid en inclusiviteit bijdraagt aan het DNA van de stad. Het is belangrijk om horeca te koppelen aan Retail en ervoor te zorgen dat wijken gedifferentieerd zijn samengesteld, zodat je alles op loopafstand kunt vinden. Ook is het belangrijk om in het centrum de verschillende uitgaangebieden met elkaar te verbinden, zodat er veilige looproutes ontstaan en bezoekers zich makkelijk kunnen verplaatsen.
3. Wij pleiten voor meer **maatwerk in vergunningverlening**, maar wel met duidelijke kaders en dus meer flexibiliteit in vergunningen: een 24 uurseconomie draagt veelal bij aan een veiliger gevoel, doordat er meer mensen op straat zijn. Een rem op dit beleid doet geen recht aan de internationale stad die we meer en meer zijn en wat ook zeer zeker ontdekt is door het grote publiek. Laten we in overleg met bewoners zoeken naar oplossingen voor ruimte voor meer vergunningen en daar waar mogelijk, ruimte creëren. Ook het onderzoek naar 24 uren vergunningen en het voornemen voor 10 extra nachtvergunningen moet worden meegenomen.
Visie: de kaders moeten duidelijk zijn en er moet meer ruimte gegeven worden in openingstijden bijvoorbeeld een variant tot 04.00 uur. Binnen die ruime kaders moet er

meer maatwerk geleverd worden. Het speelveld van de gemeente moet dynamischer zijn.

4. **Vergunningvrij moet eruit!** KHN Rotterdam is, naast het verlenen van flexibele vergunningen, van mening dat iedere ondernemer die eten en drinken serveert en verkoopt aan gasten, een vergunning zou moeten hebben. Wij pleiten er met klem voor om af te stappen van vergunningsvrije horeca. Het idee dat de gemeente helemaal geen zicht heeft op wat zich achter de voordeur van een vergunningsvrije inrichting afspeelt is voor ons onacceptabel. Het schrappen van vergunningsvrije horeca zou, ons inziens, voor significante verbetering kunnen zorgen voor de horeca en het aanbod in Rotterdam.
5. Wij pleiten voor **het afschaffen van het instrument “verminderen”** op basis van een horecagebiedsplan en te kijken op welke natuurlijke manier dit tot stand kan worden gebracht. In ieder geval nieuwe ondernemers mee te geven dat zij als eerste in hun vergunning worden beperkt als er een transformatie van bestemming wordt gegeven. Dat geldt zowel voor activiteit 8 als het geheel van de vergunning. Ook daar zou een horecagebiedscommissie een rol in kunnen spelen.
6. **Gebiedsplannen gelijk laten lopen aan het proces van de Horecanota.** Het afschaffen van “verminderen”. Daar waar sommige gebieden op ontwikkelen stonden, zijn zij overgegaan naar consolideren of verminderen. Wij kunnen ons dat voorstellen, maar de manier waarop dat gebeurt zijn wij het niet mee eens. Op dit moment is het “wie het eerst komt wie het eerst maalt”, terwijl wat ons betreft het LiFo zou moeten zijn. Last in, First out.

Sommige ondernemers zitten al 30 jaar in een gebied. Zij hebben hun pensioen opgehangen aan de verkoop van een onderneming. Het hebben van een zo ruim mogelijke vergunning bepaalt de waarde van je bedrijf. Zodra deze wordt ingeperkt verdwijnt dus ook je pensioen. Deze mensen hebben jarenlang aan een wijk gebouwd en bijgedragen aan de ontwikkeling ervan. De wijk is in de afgelopen tijd van ontwikkelen naar consolideren naar verminderen gegaan. Toch hebben nieuwe ondernemers zich kunnen vestigen, bijvoorbeeld door het ontwikkelen van een hotel met horeca in de plint. Hierdoor neemt de overlast toe wat grote gevolgen heeft voor de commerciële waarde van de bestaande bedrijven.

Inzet van KHN: horecagebiedsplannen ook eens per vier jaar gelijk laten lopen op zekerheid, ruimte voor bestaande horeca en meer ruimte voor experimenten.

7. **Verankeren werkwijze Corona loket** Wij pleiten voor het vereenvoudigen van werkprocessen en een integrale samenwerking tussen de afdelingen Stadsontwikkeling (SO), Stadsbeheer (SB) en Directie Veilig (DV) zoals op dit moment door middel van het Corona loket gebeurt. Wat ons betreft wordt die samenwerking de standaard. De horeca heeft een groot economisch belang voor Rotterdam. Wij zijn één van de grootste werkgevers in de stad en betalen veel belasting. Dit is een belangrijke waarde voor de economische ontwikkeling van de stad. Daarom pleiten wij voor, naast eerdergenoemde punten, dat de economische waarde van onze branche een grote stem krijgt in de nieuw te ontwikkelen visie. Onze sector zou daarom ook moeten worden ondergebracht bij de Wethouder Economie.