



Retouradres: Postbus 70012, 3000 KP Rotterdam

Wijkraad Feijenoord

Geachte leden van de wijkraad Feijenoord,

Met deze brief reageer ik op uw ongevraagd advies over hoogbouw in de wijk Feijenoord met referentienummer D2210-2767. Ik bied u mijn excuses aan dat de beantwoording van uw advies zo lang heeft geduurd: door een onjuiste registratie in de systemen is uw advies helaas uit het oog verloren. In uw brief uit u uw zorgen over de verschillende plannen voor de wijk Feijenoord en de gevolgen voor de wijk. In uw brief gaat u niet alleen in op hoogbouw in de wijk Feijenoord, maar stelt u ook vragen over verschillende andere onderwerpen. In deze brief geef ik per onderwerp antwoord op uw vragen.

Gecoördineerde aanpak

In uw brief doet u een oproep aan het college, de gemeenteraad, de betrokken ambtenaren en de projectontwikkelaars voor een beter gecoördineerde aanpak voor de wijk. U geeft aan dat u graag een toekomstplan voor de wijk wil en doet de oproep om de wijkraad en bewoners mee te nemen in de uitvoering en tijdig te informeren.

- *Uw vraag: Wilt u zich inzetten voor deze aanpak en kunt hierin toezeggingen doen om de door ons gewenste coördinatie te realiseren?*

Sinds uw advies is door de gemeente een toekomstperspectief voor de wijk Kop van Feijenoord uitgewerkt. Deze is in het voorjaar 2022 aan de wijkraad gepresenteerd en vervolgens in het voorjaar van 2023 vastgesteld door het college. Daarnaast zijn er meerdere bijeenkomsten gehouden met ontwikkelaars, Woonstad en maatschappelijke stakeholders in de wijk. De input die is opgehaald is verwerkt in dit perspectief. Bij de verdere planvorming zullen bewoners en andere belanghebbenden tijdig worden betrokken. Participatie zal plaatsvinden in afstemming met de Wijkraad Feijenoord. Verder is gewerkt aan de Gebiedsuitwerking Koers op Zuid die op 30 mei 2024 is vastgesteld door de gemeenteraad. Ook hierbij is de wijkraad betrokken.

Mallegatplot

- *Uw vraag: Is het de visie van het stadsbestuur om óók onze wijk om te vormen tot een 'Manhattan aan de Maas'? Zo ja, kunt u de huidige stellingen beargumenteren dat hoogbouw de favoriete manier van wonen is onder onze stadsbewoners en dat 'verdichten' van wijken een goede zaak is?*



- *Uw vraag: De vraag naar sociale woningen is groot, wat zijn uw plannen voor onze wijk in dit kader? Wanneer het Mallegatpark grotendeels verdwijnt, is er dan een compensatieplan voor nieuw groen in onze wijk? Kunnen de supporterstransporten niet gewoon per bus plaatsvinden?*

In de hoogbouwvisie van Rotterdam is te zien dat er in de wijk Feijenoord geen echte hoogbouw wordt toegestaan. Wel denken wij dat het passend is om op locaties als de Piekstraat en de Mallegatplot bebouwing tot 70 meter te realiseren. Daarbij nemen wij mee dat appartementen voor veel doelgroepen een prima invulling van hun woonwens zijn.

In de recente beantwoording van een eerder advies van uw wijkraad is ingegaan op het Mallegatpark en de mogelijke inpassing van het busparkeren in het vergrote Mallegatpark. In deze beantwoording is het volgende opgenomen: "U geeft aan dat door het busparkeren veel groen in de wijk verdwijnt. Dit is geen terechte observatie. Het Mallegatpark wordt uitgebreid aan de zuidkant en ook als Getijdenpark Feyenoord wordt gerealiseerd, wordt extra groen toegevoegd. Daarnaast heeft de gemeenteraad in het Masterplan Feyenoord City vastgelegd dat er ruimte voor sporten en bewegen moet komen. Dat vraagt ook vaak om een andere ondergrond in delen van het park. In de plannen is inderdaad ruimte opgenomen, die (naast de dagelijkse recreatieve functie) geschikt moet zijn om bussen te parkeren, maar dat gebeurt alleen tijdens wedstrijden en evenementen. De inrichting van het park zal natuurlijk wel wijzigen. De uitgangspunten en ambities daarvoor worden vastgelegd in het programma van eisen voor het Mallegatpark waaraan momenteel wordt gewerkt. Hierbij wordt ook bekeken (in de context van heel Feyenoord City) of het mogelijk is minder parkeerplaatsen voor bussen in het Mallegatpark op te nemen. Tevens zijn er verschillende voorbeelduitwerkingen die een groener park met een minder dominante inrichting voor het parkeren van bussen laten zien dan in de bij uw advies gevoegde tekeningen. In de volgende fase waarin het inrichtingsplan wordt gemaakt, zal in nauw overleg met de buurt, gezocht worden naar een subtiele manier om een goed evenwicht tussen groen, verharding en het verdere programma van het park te vinden." Ons inziens is er dus geen sprake van een verkleining van het Mallegatpark, maar zetten wij juist in op vergroting van het Mallegatpark.

Wat betreft supporterstransporten, wij hebben de wijkraad naar aanleiding van een eerder ongevraagd advies het volgende al laten weten: bij Europese wedstrijden is er, zoals voor alle personen binnen de EU, een vrije vervoerskeuze voor bezoekers. In Rotterdam proberen we een verzamelplek te faciliteren als de bezoekende club daar om vraagt. Vanaf die plek kunnen de supporters op de manier die zij wensen richting De Kuip trekken. Vaak kiezen supporters ervoor om gezamenlijk naar De Kuip te lopen. Waarbij, vanuit het overzicht op een totale groep en de mogelijkheid om een groot deel van de supporters op deze manier gecontroleerd door de stad en bij het stadion te krijgen, een begeleide wandeltocht ook vanuit de openbare orde vaak de voorkeur heeft. Het aantal benodigde bussen om iedereen in 1x naar De Kuip te brengen is te hoog om een goede en snelle afvoer te garanderen. Het op en neer rijden met bussen duurt te lang, wachtende supporters gaan alsnog lopend naar het stadion. Daarmee ontstaat een situatie die minder gecontroleerd is dan zou kunnen. Met de route via de Oranjeboomstraat ondervindt de mobiliteit in de stad het minste hinder. Daarbij loopt deze route niet over de Laan op Zuid en/of de Varkenoordse brug, hoofdroutes voor het Feyenoord-publiek. Daarmee wordt het directe contact tussen supporters beperkt, wat het risico op verstoring van de openbare orde beperkt.

Piekstraat

- *Uw vraag: Heeft u zicht op de vele sociale instellingen en organisaties die op dit moment aan de Piekstraat gevestigd zijn? Kunt u een scenario aanreiken waar*



deze instellingen op termijn terecht kunnen in onze wijk wanneer alle gepresenteerde bouwplannen doorgang vinden?

In april 2021 is het ambitiedocument voor de westzijde van de Piekstraat vastgesteld door het college. Dit document biedt kaders voor de transformatie van de Piekstraat in een werkgebied naar een gemengd gebied voor wonen, werken en voorzieningen. In het ambitiedocument is opgenomen dat tussen 66% en 75% van het te realiseren programma aan de Piekstraat uit Wonen zal bestaan. Het overig deel is beschikbaar voor andere functies zoals werken en voorzieningen. Zodoende is er dus in de nieuwe ontwikkeling geborgd dat er ruimte is voor sociale instellingen en organisaties.

Flexwoningen

- *Uw vraag: Wat is de rol van de wethouder bij het maken van een goed woonklimaat in het complex Flexwoningen en de inpassing in de wijk? Horen dit soort projecten van sociale woningbouw niet gewoon thuis bij de hiertoe opgerichte wooncorporaties?*

Op de plek van het voormalige Stedin-gebouw, bekend als Persoonsdam 145, zijn 44 flexwoningen gerealiseerd, op eigen terrein van de ontwikkelaar. Dit betreft een private ontwikkeling, waarbij de gemeente Rotterdam een vergunning heeft verleend om (tijdelijk) af te wijken van het geldende bestemmingsplan. Aspecten over woonklimaat en inpassing in de wijk worden hierbij mee- en afgewogen.

De Roseknoop

- *Kan de wethouder een verkeersdeskundig persoon van buitenaf de huidige plannen op korte termijn laten analyseren en beoordelen?*

De werkzaamheden voor de Roseknoop zijn inmiddels afgerond. Verder wordt momenteel een mobiliteitsonderzoek uitgevoerd in relatie tot de beoogde ontwikkelingen in de wijk Feijenoord en de planvorming rondom Feyenoord City 2.0. Dit wordt gedaan in het kader van motie 'De Feijenoordvisie', die door de gemeenteraad is aangenomen. De projectorganisatie zal in het eerste kwartaal van 2025 de uitkomsten van het mobiliteitsonderzoek in relatie met de (woningbouw)ontwikkelingen in de wijk Feijenoord naar aanleiding van de motie 'De Feijenoordvisie' met de wijkraad bespreken.

Unileverterrein

- *Uw vraag: Is er een gedegen toekomstvisie aangaande de verkeersdruk in de stad met de toename van het autogebruik van 100.000 nieuwe woningen en de inzet van beleidsmakers op het autoluw maken van de verkeersstructuur in deze stad?*

Rotterdam zet zich conform de Rotterdamse Mobiliteitsaanpak (RMA) in op meer gebruik van openbaar vervoer, fiets, lopen en deelmobiliteit. Ontwikkelaars kunnen gebruik maken van kortingen op de parkeernormen en daarmee minder autoparkeergelegenheid realiseren. In gebieden waar betaald parkeren geldt, kunnen beperkingen gesteld worden aan het aantal nieuw uit te geven parkeervergunningen. Ondanks deze maatregelen zal het aantal autobewegingen nog steeds toenemen bij grotere gebiedsontwikkelingen. Toetsing van de verkeersontsluiting zal daarom noodzakelijk blijven voor de onderbouwing van een nieuw bestemmingsplan. Wanneer de bestaande stad ook meer gebruik gaat maken van openbaar vervoer, de fiets en/of meer gaat lopen ten gevolge van de mobiliteitstransitie, ontstaat er netto ruimte voor verdere verdichting van de stad voor de woningbouwopgave. Bij de planvorming voor het autoluw maken van bepaalde straten in de binnenstad zal toetsing op verdringingseffecten onderdeel zijn van het totale



planproces. Wanneer er afwikkelingsproblemen elders ontstaan, zijn aanvullende maatregelen gewenst om dit te compenseren.

De Dukdalf

- *Uw Vraag: Dit voorziend, kan de wethouder een visie geven hoe dit te combineren is met alle aanstaande verkeersproblemen in en rond de wijk?*

We zijn ons bewust van de vele werkzaamheden in de nabije omgeving. Met name de nabijgelegen werkzaamheden aan de Roseknoop en de daarbij horende omleidingsroutes. Bij de afgifte van een bouwplaatsvergunning voor het project Dukdalf is vanuit het GOB (Gebiedsoverleg Bereikbaarheid) input gegeven aan deze inrichting welke nageleefd moet worden door de aannemer/bouwer.

Energietransitie

- *Uw Vraag: Hoe gaat de wethouder verandering brengen in deze praktijk van beslissingen nemen?*

U schrijft in uw brief voorafgaand aan bovenstaande vraag dat de wijk de komende zeven jaar op de schop gaat om alle panden aan te kunnen sluiten op het warmtenet en spreekt uw vrees uit voor verkeersproblemen mede door gevolg van grootschalige projecten als Feyenoord City, de Roseknoop, de Derde oeververbinding en de renovatie van de Van Brienenoord Brug.

De planningen van deze grootschalige projecten, worden evenals de planning voor het aansluiten van huizen op het warmtenet met elkaar afgestemd om de bereikbaarheid van de wijk te garanderen. Het zal ook niet zo zijn dat bij de aanleg van het warmtenet de hele wijk zeven jaar op de schop gaat. Het warmtenet zal straat voor straat worden aangelegd, zodat de desbetreffende straten voor een beperkte tijd worden afgesloten. Indien mogelijk zal werk-met-werk worden gemaakt, wanneer bijvoorbeeld de riolering in de betreffende straat aan vervanging toe is of een nieuwe inrichting van de straat gewenst is. Hiervoor zullen de bewoners en de wijkraad Feijenoord tijdig worden betrokken.

Ik wijs u ook op het lopende mobiliteitsonderzoek, naar aanleiding van de motie 'De Feijenoordvisie'. De projectorganisatie zal in het eerste kwartaal van 2025 de uitkomsten van het mobiliteitsonderzoek in relatie met de (woningbouw)ontwikkelingen in de wijk Feijenoord naar aanleiding van de motie 'De Feijenoordvisie' met de wijkraad bespreken.

Ik hoop met bovenstaand antwoord op uw vragen, u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Drs. C.M. Zeegers MA
Wethouder Klimaat, Bouwen, Wonen