

Subject: Indienen zienswijze Nelson Mandelapark
Sent: 24-1-2024, 12:38:37
From: [REDACTED]
To: _SO_Bestemmingsplannen

Geachte lezer,

Bij deze wil ik mijn zienswijze indienen ten behoeve van het Bestemmingsplan Nelson Mandelapark.

Met aandacht heb ik de plannen doorgenomen zoals deze op dit moment beschreven zijn. Zo te zien is er veel aandacht besteed om vergunningen en goedkeuring rond te krijgen. Wat naar mijns inziens echter volledig ontbreekt in de plannen is de handhaving, gevolgen en compensatie. Er worden mogelijkheden voor horeca gecreëerd. Mogelijkheden voor festivals. Mogelijkheden om plezier en vertier te hebben in het park. Dit alles kan een positieve boost geven aan de omgeving. Echter dienen we ook realistisch te zijn en te onderkennen dat dit park in een niet kapitaalkrachtige wijk terecht komt. Hoe er omgegaan wordt met de openbare ruimte in deze wijk is zeker niet gelijk aan de gemiddelde gemeente in Nederland. De problemen die ik op dit moment voorzie zijn Zwerfafval, overschrijding van geluidsnormen, parkeeroverlast en gebruikte spullen als barbecues achterlaten in het park. Nu zal dit alles erg negatief klinken. Maar dit gebeurt in verschillende parken in de Rotterdam, dit zal geen uitzondering gaan worden.

Mijn zienswijze is dat ik graag aan de bestemmingsplannen toegevoegd zie worden, hoe de gemeente Rotterdam op bovenstaande punten gaat handhaven. Mijn zorg is dat er op dit moment weinig middelen beschikbaar zijn om te handhaven in de Afrikaanderwijk. Hoe gaat de gemeente dit oplossen als met de komst van het Nelson Mandelapark wat alleen maar meer druk oplevert op diezelfde handhaving. Een goed voorbeeld in de wijk is de Afrikaandermarkt. Een markt waar de gehele wijk van geniet. Maar ná de markt lijkt het wel een derdewereldland. Zoveel troep zwerft er door de gehele wijk.

Zoals handhaving ontbreekt in de plannen zie ik ook niet terug wat het plan van aanpak is bij herhaaldelijke overtredingen. Als voorbeeld zal ik overlast gevende horeca aanhalen. Hoe vaak mag een overnemer een overtreding begaan totdat er sancties worden opgelegd? Na hoeveel wordt een vergunning ingetrokken. Graag wil ik over dit punt onderbouwde afspraken zien. Waarbij in het bedrijfsleven gemeten wordt met KPI's, kan ook hieraan een waarde aan toegevoegd worden. Alles om eindeloos waarschuwen, sussen, goedpraten te voorkomen.

Het laatste punt betreft een negatief beeld, waar ik niet vanuit wil gaan. Indien al het bovenstaande toch plaatsvindt. Zal de leefbaarheid in de buurt niet beter worden. Dit heeft een negatief effect op ons woonplezier, en direct een negatief effect op waarde van onroerend goed. Ook op dit punt betreft het "meten is weten". Vindt er een nulmeting plaats betreft de huidige leefbaarheid van de wijk? En de waarde van onroerend goed in de wijk. Wordt deze nulmeting vastgelegd en wordt en ná de aanleg van het park nogmaals gemeten? Met de huidige Maashaven weten alle bewoners waar ze aan toe zijn. En ieder geniet van de uitstraling ervan. Het op papier prachtig ontworpen park kan verkeerd uitpakken. Hoe leggen we dit vast? En hoe worden negatieve effecten voor bewoners gecompenseerd?

Bedankt voor de registratie. Graag zie ik uw reactie.

[REDACTED]

Subject: ontwerpbestemmingsplan Nelson Mandelapark - Maashaven
Sent: 28-1-2024, 16:02:57
From: [REDACTED]
To: _SO_Bestemmingsplannen

Dag mevrouw/meneer,

Hierbij mijn reactie op het ontwerpbestemmingsplan Nelson Mandelapark in de Maashaven.
Ik ben bewoner van De Groene Kaap op Katendrecht en mijn appartement met balkon ligt op de [REDACTED], dus aan het water.

Net toen ik het appartement gekocht had, las ik de berichten over de mogelijke aanleg van een getijdenpark. Niet alleen de binnenschippers protesteerden, ik was er ook niet blij mee. Ik houd juist van de bedrijvigheid in de haven. De Groene Kaap was nog in aanbouw en ik woonde toen nog niet in Rotterdam. Hoe de besluitvorming tot stand is gekomen, weet ik niet exact en ik denk dat meer groen in de stad prima is.

Nu lees ik op blz. 23 dat er op 26 dagen p.j. evenementen georganiseerd kunnen worden. Sommige met een geluidsniveau van max 96 dB en max 10.000 bezoekers. Dit om de achtergebleven cultuurparticipatie in Zuid te vergroten! Eerlijk gezegd vind ik dat Katendrecht z'n karakter aan 't verliezen is en een soort toeristeneiland wordt met een pretpark. Het nieuwe fotomuseum, het migratiemuseum, de plannen voor het Danshuis, ss Rotterdam, de Maassilo, Walhalla, Belvédère, Conny Janssen Danst ... allemaal cultuur zou ik zeggen. Hoe wil je je als gemeente profileren?

De plannen verontrusten mij vooral wb geluidsoverlast, vervuiling en verkeersinfarct.

Geluidsoverlast:

Het is algemeen bekend dat geluid ver draagt over water. Als er nu een paar personen op de bankjes zitten aan Maashaven OZ of NZ dan kan ik de gesprekken letterlijk volgen bij open balkondeuren. En dan betreft het nog niet eens beschonken of gedrogeerde personen. Bezoekers van de Maassilo verlaten ook niet geluidloos een clubfeest (van de muziek in de Maassilo is er overigens nooit iets te horen). 96dB is echt heel hard en 26 dagen pj is gewoon de helft van alle weekenden. Je zult maar vroeg naar bed willen, ziek zijn, of binnenschipper zijn (die op z'n schip moet blijven). Worden die eigenlijk ook benaderd om hun visie te geven?. Eén of twee keer per jaar is misschien te verdragen, maar 5 uur 96dB is de hel.

Vervuiling:

Op blz. 25 schrijft u dat het streven is om de oever onderhoudsarm en natuurvriendelijk te maken. Dan moet er nog heel wat gebeuren. Als u nu tussen 'wal en schip' kijkt, ziet u geen water maar een schrikbarende hoeveelheid afval, vuilniszakken, blikjes, flesjes, plastic zakken en bouw materiaal. Met een groepje mensen prikken we heel regelmatig zwerf vuil en ondanks het plaatsen van extra vuilnisbakken, of berichten op MeldR blijft het een bende. Toevallig gisteren met de wijkregisseur mw Akbal en medewerker Schone Stad(?) of Handhaving en Toezicht rondje Pols van Katendrecht gelopen. Door personeelsgebrek kan men niet meer doen. Hoe willen ze dan een park schoon houden? Bovendien wordt er op Katendrecht nog veel bijgebouwd, dus nog meer vervuilende bewoners. Eigenlijk betaal ik € 350 afvalheffing terwijl ik zelf het afval opruim.

Verkeersoverlast:

Ik weet dat er goede verbindingen met metro, tram of bus zijn, dat mensen ook lopend of op de fiets kunnen. Rotterdam is helaas een autostad. Ik kan nu 's zomers de radio niet horen of telefoneren als ik op buiten zit. Handhaving op knalpotten of snoeihard rijdende coureurs is blijkbaar ook niet mogelijk. Als er nu iets bij ss Rotterdam of op het Katendrechtse Hoofd georganiseerd wordt, is de Maashavenkade, Maashaven N.Z. een racebaan voor niet altijd nuchtere chauffeurs. 10.000 bezoekers is vragen om moeilijkheden. Waar gaan die parkeren?

Dan wil ik nog op het niet erg geruststellende taalgebruik wijzen: streven - proberen - mogelijk - aandachtspunten - ambitie - pogen ,,, Ik denk dat Rotterdam z'n hand overspeelt. Er is altijd te weinig geld, te weinig personeel of handhaving en te veel ambitieuze beleidsmakers.

Er is nog wel e,e,e, op te merken, maar dit zijn mijn grootste bezwaren die ik m.i. voldoende onderbouwd heb. Ik spreek overigens niet alleen namens mijzelf. Meer bewoners maken zich zorgen. Ik hoop dat zij dat ook laten weten. Ik neem aan dat ik een bevestiging van u krijg en ik word graag op de hoogte gehouden over het verdere verloop.

Vriendelijke groet!

[REDACTED]

Subject: Ontwerpbestemmingsplan Nelson Mandelapark - Maashaven
Sent: 30-1-2024, 09:34:00
From: [REDACTED]
To: _SO_Bestemmingsplannen

Geachte mevrouw/meneer,

Hierbij mijn reactie op het ontwerpbestemmingsplan Nelson Mandelapark in de Maashaven.
Ik ben bewoner van [REDACTED] op Katendrecht en mijn appartement met balkon ligt op de [REDACTED] Maashaven NZ, dus aan het water.

Net toen ik het appartement gekocht had, las ik de berichten over de mogelijke aanleg van een getijdenpark. Niet alleen de binnenschippers protesteerden, ik was er ook niet blij mee. Ik houd juist van de bedrijvigheid in de haven. De Groene Kaap was nog in aanbouw en ik woonde toen nog niet in Rotterdam. Hoe de besluitvorming tot stand is gekomen, weet ik niet exact en ik denk dat meer groen in de stad prima is.

Nu lees ik op blz. 23 dat er op 26 dagen p.j. evenementen georganiseerd kunnen worden. Sommige met een geluidsniveau van max 96 dB en max 10.000 bezoekers. Dit om de achtergebleven cultuurparticipatie in Zuid te vergroten! Eerlijk gezegd vind ik dat Katendrecht z'n karakter aan 't verliezen is en een soort toeristeneiland wordt met een pretpark. Het nieuwe fotomuseum, het migratiemuseum, de plannen voor het Danshuis, ss Rotterdam, de Maassilo, Walhalla, Belvédère, Conny Janssen Danst ... allemaal cultuur zou ik zeggen. Hoe wil je je als gemeente profileren?

De plannen verontrusten mij vooral wb geluidsoverlast, vervuiling en verkeersinfarct.

Geluidsoverlast:

Het is algemeen bekend dat geluid ver draagt over water. Als er nu een paar personen op de bankjes zitten aan Maashaven OZ of NZ dan kan ik de gesprekken letterlijk volgen bij open balkondeuren. En dan betreft het nog niet eens beschonken of gedrogeerde personen. Bezoekers van de Maassilo verlaten ook niet geluidloos een clubfeest (van de muziek in de Maassilo is er overigens nooit iets te horen). 96dB is echt heel hard en 26 dagen pj is gewoon de helft van alle weekenden. Je zult maar vroeg naar bed willen, ziek zijn, of binnenschipper zijn (die op z'n schip moet blijven). Worden die eigenlijk ook benaderd om hun visie te geven?. Eén of twee keer per jaar is misschien te verdragen, maar 5 uur 96dB is de hel.

Vervuiling:

Op blz. 25 schrijft u dat het streven is om de oever onderhoudsarm en natuurvriendelijk te maken. Dan moet er nog heel wat gebeuren. Als u nu tussen 'wal en schip' kijkt, ziet u geen water maar een schrikbarende hoeveelheid afval, vuilniszakken, blikjes, flesjes, plastic zakken en bouw materiaal. Met een groepje mensen prikken we heel regelmatig zwerf vuil en ondanks het plaatsen van extra vuilnisbakken, of berichten op MeldR blijft het een bende. Toevallig gisteren met de wijkregisseur mw Akbal en medewerker Schone Stad(?) of Handhaving en Toezicht rondje Pols van Katendrecht gelopen. Door personeelsgebrek kan men niet meer doen. Hoe willen ze dan een park schoon houden? Bovendien wordt er op Katendrecht nog veel bijgebouwd, dus nog meer vervuilende bewoners. Eigenlijk betaal ik € 350 afvalheffing terwijl ik zelf het afval opruim.

Verkeersoverlast:

Ik weet dat er goede verbindingen met metro, tram of bus zijn, dat mensen ook lopend of op de fiets kunnen. Rotterdam is helaas een autostad. Ik kan nu 's zomers de radio niet horen of telefoneren als ik op buiten zit. Handhaving op knalpotten of snoeihard rijdende coureurs is blijkbaar ook niet mogelijk. Als er nu iets bij ss Rotterdam of op het Katendrechtse Hoofd georganiseerd wordt, is de Maashavenkade, Maashaven N.Z. een racebaan voor niet altijd nuchtere chauffeurs. 10.000 bezoekers is vragen om moeilijkheden. Waar gaan die parkeren?

Dan wil ik nog op het niet erg geruststellende taalgebruik wijzen: streven - proberen - mogelijk - aandachtspunten - ambitie - pogen ,,, Ik denk dat Rotterdam z'n hand overspeelt. Er is altijd te weinig geld, te weinig personeel of handhaving en te veel ambitieuze beleidsmakers.

Bovendien, Rotterdam wil zich met zijn Cruiseport presenteren voor het buitenland. De algemeen smerige aanblik is een schande voor de stad én voor Nederland.

Er is nog wel e,e,e, op te merken, maar dit zijn mijn grootste bezwaren die ik m.i. voldoende onderbouwd heb. Ik spreek overigens niet alleen namens mijzelf. Meer bewoners maken zich zorgen. Ik hoop dat zij dat ook laten weten. Ik neem aan dat ik een bevestiging van u krijg en ik word graag op de hoogte gehouden over het verdere verloop.

Vriendelijke groet!



Subject: zienswijze op Nelson mandelapark bestemmingsplan
Sent: 30-1-2024, 12:20:28
From: [REDACTED]
To: _SO_Bestemmingsplannen; _SO_parkmaashaven

Geachte gemeente,

Graag reageer ik met mijn zienswijze op het bestemmingsplan voor Nelson Mandelapark, bij mij voor de deur. Ik woon in een appartementengebouw aan de [REDACTED] met uitzicht over het water en de boten. Het geluid draagt hier ver over het water, merken wij dagelijks (vooral in de zomer) en ik wil bezwaar maken tegen het groot aantal evenementen dat toegestaan wordt, met veel decibels. Dan krijgen we straks bijna elk weekend in de zomer een festival met heel veel herrie dat draagt tot onze woningen. Dit vinden wij niet acceptabel en niet redelijk.

Ook zie ik een groot probleem met de bereikbaarheid van het park. Door de drukke en gevaarlijke wegen die eromheen liggen. Als deze niet worden aangepakt zullen mensen het park niet veilig kunnen bezoeken.

Verder is hier op Katendrecht nu al extreem veel zwerfvuil dat vaak ook het water in waait. Qua handhaving (schoon en netjes houden van het park) begrijp ik dat er nog geen geld voor is gereserveerd. Dit kost veel geld, maar dat heeft de gemeente niet. Ik verwacht dus een mooi park dat snel verloedert en daar wordt niemand blij van. Graag hoor ik hoe de gemeente hiermee denkt om te gaan.

Alvast dank en groet,

[REDACTED]

Subject: Fwd: ontwerpbestemmingsplan Nelson Mandelapark - Maashaven
Sent: 31-1-2024, 23:09:55
From: [REDACTED]
To: _SO_Bestemmingsplannen

Onderwerp: ontwerpbestemmingsplan Nelson Mandelapark - Maashaven
Aan: <bestemmingsplannenso@rotterdam.nl>

Geachte heer,mevrouw,

Hierbij onze reactie op het ontwerpbestemmingsplan Nelson Mandelapark in de Maashaven.

Wij wonen in de [REDACTED] en ons balkon ligt op het zuiden, dus feitelijk aan/boven [REDACTED]. Wij kijken uit op de Maassilo en het horecapaviljoen komt afgaande op de tekeningen recht tegenover ons.

Wij maken ons zorgen over een aantal aspecten uit het ontwerpbestemmingsplan en willen u met klem verzoeken om deze zaken te heroverwegen en aan te passen. Onze bezwaren hebben betrekking op:

1. Hoeveelheid toegestane evenementen
2. Verhoogde toegestane geluidsniveau
3. Verkeersstromen / parkeerruimte
4. Samenloop van evenementen
5. Voorgenomen beperking rijstroken

Ad 1. Hoeveelheid toegestane evenementen

In totaal is er de mogelijkheid om per jaar 26 evenementendagen in het park te houden. In de praktijk vinden evenementen in de open lucht plaats tussen april en oktober en in het weekend. Dit zou in dit geval kunnen betekenen dat er ieder weekend in het seizoen dat je ook op je balkon wilt en kunt verblijven, een evenement plaats vindt. Bij ieder evenement zijn er ook nog op- en afbouwdagen.

Op basis van de locatieprofielen in de parapluerziening geldt er voor parklocaties een rust- en herstelperiode. De rustperiode is er voor omwonenden en parkbezoekers om rust te kunnen ervaren. Wanneer het evenemententerrein in een park is, op onverhard terrein, geldt er tevens een herstelperiode. Deze periode bedraagt, op basis van de specifieke situatie per locatie, drie tot zes weken. Wat is de benodigde rust en herstelperiode voor dit park?

Ook valt op dat het aantal toegestane evenementen in stadsparken gemotiveerd lager is dan voor het Nelson Mandelapark. Op basis hiervan zou de belastbaarheid van het Nelson Mandelapark lager dienen te zijn. Dit wordt niet meegenomen in de overwegingen en niet gemotiveerd.

Ad 2. Verhoogde toegestane geluidsniveau

Gezien de toegestane geluidsterkte gaat dit ons woon- en leefklimaat als bewoners van de [REDACTED] (en anderen) te veel negatief beïnvloeden.

We realiseren ons dat het leven in de stad een zekere drukte met zich meebrengt, maar wij zijn van mening dat het toestaan van het grote aantal evenementen, en de daarmee gepaard gaande overlast, niet redelijk is.

Bij vergelijking met het aantal toegestane evenementen in het vigerende bestemmingsplan (Parapluerziening evenementen" met identificatienummer NL.IMRO.0599.BP1137PapluEvevnt-va01 van de gemeente Rotterdam) valt op dat het toegestane geluidsniveau in het bestemmingsplan Nelson Mandelapark voor alle evenementencategorieën, maar vooral de grote evenementen nog verder wordt verhoogd.

Deze verhoging wordt niet, laat staan voldoende onderbouwd. Daarmee is een verhoging van het toegestane geluidsniveau niet redelijk. Het verhoogde niveau heeft een negatief effect op de leefbaarheid van de omwonenden. De verhoging van het toegestane geluidsniveau is niet laat staan voldoende gemotiveerd.

Ad 3. Verkeersoverlast/parkeerdruk

Uiteraard wordt er ingezet op vervoer per metro en fiets, dit voorkomt echter niet dat zeker de grote evenementen zullen leiden tot grote verkeersdruk en grote parkeerdruk, daar waar deze parkeerdruk al zeer groot is. In het bestemmingsplan wordt hierover niets gezegd en al helemaal niet hoe de benodigde parkeerplaatsen worden geregeld.

Ad 4. Samenloop van evenementen

In het bestemmingsplan wordt de samenloop van evenementen niet meegenomen. Zo is er bv op Katendrecht “de nacht van de kaap”, een groot evenement dat ook effect heeft op de omwonenden van het mandelapark. Daarnaast ligt ook het Afrikaanderplein/park op korte afstand. In de rapportage van het geluidsonderzoek wordt ook gerapporteerd dat de bewoners van de Maashaven Oostzijde en aanliggende straten geluidsoverlast hebben van zowel evenementen op het Afrikaanderplein/park als van het Mandelapark. Dit zou ook al moeten leiden tot een vermindering van evenementen en geluidsoverlast.

Ad 5. Voorgenomen beperking rijstroken

Tenslotte lezen wij dat het voornemen is om in verband met de aanleg van een boulevard het aantal rijstroken op de Maashaven Oostzijde terug te brengen van twee naar 1 rijstrook per rijrichting. Een wandelboulevard klinkt natuurlijk aantrekkelijk, maar de doorstroming van het verkeer komt dit niet ten goede. Voor de ontsluiting van Zuid is het niet gewenst om de doorstroming te beperken. Het is een goed ding om autoverkeer te ontmoedigen, maar verdwijnen zal het niet. Regelmatig staat het verkeer nu al vast. Als er straks twee rijstroken verdwijnen zal dit alleen maar toenemen en wordt de ontsluiting van Katendrecht nog problematischer dan het al is. Zeker als we zowel de geplande als gewenste toekomstige uitbreiding van woningen langs Rijn- en Maashaven hierin meenemen. Er zal sprake zijn van een toename van stilstaand verkeer met een stijging van de luchtvervuiling. En weinig wandelgang over de boulevard!

Wij vertrouwen erop dat onze bezwaren voldoende onderbouwd zijn. Graag zijn wij bereid om deze toe te lichten.

Wij rekenen op uw ontvangstbevestiging en ontvangen graag een inhoudelijke reactie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Rotterdam
Postbus 21362
3001 AY Rotterdam



Duurzaam
bezorgd



Present Datascan informatiebehouwing - PBI	
31 JAN. 2024	

Stadsontwikkeling
De directie
BWT/Bestemmingsplannen
Postbus 6575
3002 AN Rotterdam

Stadsontwikkeling
De directie
BWT/Bestemmingsplannen
Postbus 6575
3002 AN ROTTERDAM

Procesmanagement - Deel van Informatiehuishouding - PBI	
REG.NR:	
31 JAN. 2024	
ROUTE:	COPIE:

Rotterdam
Festivals

laat de stad leven!

Rotterdam, 29 januari 2024

Ons briefnummer: 46200.DIR

**Betreft: zienswijze Ontwerpbestemmingsplan 'Nelson Mandelapark
(Maashaven), NL.IMRO.0599.BP2237Mandelapark-on01**

Geachte heer, mevrouw,

Rotterdam is een stad met een onderscheidend en gevarieerd aanbod van internationaal aansprekende evenementen. Evenementen die gedragen worden door de Rotterdammers, diep doordringen in de stad en Rotterdam in binnen- en buitenland profileren als een stad met een eigen identiteit waar het prettig verblijven is. De stad en haar bewoners vormen de belangrijkste inspiratiebron voor de Rotterdamse evenementen. De evenementen samen vertellen het verhaal van Rotterdam.

Samen met de sector is de afgelopen decennia gebouwd aan een innovatief programma voor een aantrekkelijke stad met diversiteit aan activiteiten en evenementen. Omdat we willen dat iedereen – jong, oud, arm, rijk, Rotterdammer, niet-Rotterdammer, ongeacht opleiding & achtergrond en of je nu binnen of buiten Nederland woont – geniet van festivals en de kunst en cultuur van de stad. Want deelnemen aan kunst en cultuur verhoogt de kwaliteit van het leven in de stad en vergroot de binding van Rotterdammers met hun stad en stimuleert hun persoonlijke ontwikkeling.

Door de ontwikkelingen in de sector de afgelopen jaren is de stad gaan bruisen. Met een wisselende oproep naar programma, activiteiten en betrokkenheid is de stad tot leven gekomen. Door de jaren heen is het aanbod verfijnd en meer balans gebracht door de toevoeging van verbindende thema's en het bereiken van een zo breed mogelijk publiek. Hiermee is het aanbod niet alleen goed gespreid maar breed bedeed voor alle Rotterdammers.

Ruimte voor evenementen

De locaties voor de verschillende activiteiten zijn schaars. De bevolking groeit evenals de vraag naar woningen. De stad verdicht en evenementenlocaties komen hiermee onder druk te staan. We zijn dan ook erg verheugd met de komst van het Nelson Mandelapark en de ruimte die hierin wordt geboden voor het faciliteren van evenementen voor het ontplooiën van nieuwe ideeën ter verbreding van het cultuur- en festivalaanbod, alsook kansen voor het doorgroeien van bestaand aanbod ten behoeve van de stad en de wijk.

Naast de kennis voor meer spreiding van evenementen over de stad is tijdens de Zomer op Zuid in 2023 ook duidelijk geworden dat er sterke behoefte is aan evenementen¹ in het gebied. Het nieuwe Nelson Mandelapark biedt hierin mooie mogelijkheden.

Via deze zienswijze spreken we dan ook graag ons enthousiasme uit over deze nieuwe locatie en het borgen van de kansen voor evenementen. Via dit schrijven vragen we extra aandacht voor de mogelijkheden en geven hierbij ook graag feedback op enkele details.

Bestemmingsplan Nelson Mandelapark, ruimte voor evenementen

We zijn blij dat evenementen ruimtelijk een plek hebben in het bestemmingsplan. In de balans tussen rust en reuring van de stad begrijpen we ook dat de ruimte voor het geluid van evenementen beperkt is. Hierbij willen we wel benadrukken dat de geluidswaarde zoals nu opgenomen in het plan voldoende ruimte moet bieden om evenementen met een Rotterdams karakter te kunnen huisvesten.

Jaarlijks wordt door het College van B&W een B/C-evenementenoverzicht vastgesteld met grootstedelijke evenementen die passen in de stad. Gelet op de kaders van het bestemmingsplan gaan wij er vanuit dat er bij het opnemen van de regels voor evenementen in dit bestemmingsplan rekening is gehouden met de mogelijkheid om een doorsnee van de Rotterdamse evenementen, zonder concessie op geluid, op deze locatie kunnen

¹ Resultaten van Zomer op Zuid 2023: <https://indd.adobe.com/view/94e0443a-b7b7-4c2f-be0f-ec02a6aa88d7>

plaatsvinden. Ook evenementen met (live)muziek moeten hiermee zonder beperkingen kunnen plaatsvinden binnen de grenswaarden van dit bestemmingsplan.

De geluidsnorm voor evenementen in de categorie Groot I is gelimiteerd tot maximaal 5 uur. Hierbij nadrukkelijk de aandacht dat dit niet de maximale duur van het evenement betreft. Wij gaan uit dat evenementen binnen deze categorie gebruik maken van de trapsgewijze opbouw van het geluid gedurende het evenement zoals ook in de bestaande evenementvergunning wordt voorgeschreven. Enkel de maximale geluidsdruk is hiermee gelimiteerd tot de beschreven tijdslimiet.

De opgenomen ruimte voor evenementen en evenementdagen biedt mogelijkheden voor een breed scala aan evenementen. Om dit in de praktijk ook uitvoerbaar te maken benadrukken we graag het belang dat de locatie 'festival-proof' is. Frequent gebruik van een locatie vraagt om een stevige en kwalitatief goede ondergrond waardoor de herstelperiode van een locatie (ook in een later locatieprofiel) tot een minimum beperkt kan worden. Zonder korte herstelperiode is het praktisch niet mogelijk om evenementen jaar rond te kunnen faciliteren.

Overige punten die ons zijn opgevallen in dit concept bestemmingsplan die aandacht verdienen:

- 1) In de regels Art 13.1.1 staat vermeld dat de gronden 'Water' tevens zijn bestemd voor evenementen. Dit staat zo echter niet vermeld in het hoofdstuk 'Water' (Regels Art. 5). Het verzoek om dit ook nadrukkelijk op te nemen in de bestemmingsomschrijving bij Art 5.1 om latere verwarring hierover te voorkomen.
- 2) In het bestemmingsplan wordt rekening gehouden met een nieuw horeca-paviljoen, alsook met de aanwezigheid van meerdere terrasgebieden. In de uitvoering is het goed om rekening te houden met, en bewust te zijn van de mogelijke aanwezigheid van evenementen. Het tijdelijk beschikbaar stellen van de locatie voor evenementen dient nadrukkelijk duidelijk te zijn voor uitbaters van deze plekken. Een synergetische samenwerking met de reguliere uitbaters is belangrijk om te benadrukken in toekomstige contracten en vergunningen.
- 3) In de Bestemmingsplan Parapluherziening Evenementen staat opgenomen dat de viering van Oud- en Nieuw die vallen binnen een locatie of gebied, bovenop de maximale aantallen uit de regels worden opgenomen (Regels Art 4.1.8b). We zien deze specifieke regel graag overgenomen in dit bestemmingsplan Nelson Mandelapark.
- 4) In de toelichting (Art 6.3.2) staat een vermelding over evenementen in de categorie Groot I; "Evenementen van deze omvang worden jaarlijks voorafgaand aan het evenementenseizoen bekend gemaakt via het Evenementenoverzicht dat door het college van B&W wordt vastgesteld." Hierbij de opmerking dat het college jaarlijks het B/C-evenementenoverzicht vaststelt. Dit overzicht is gebaseerd op de vergunningscategorie, niet op de categorie-indeling zoals gehanteerd in het bestemmingsplan. Het is vrij aannemelijk dat de evenementen die het betreft in beide categorieën vallen. Dit is echter geen vaststaand gegeven.

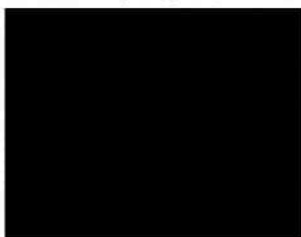
Conclusie

Vanuit Rotterdam Festivals stimuleren we een levendige stad en zien we veel mooie kansen voor evenementen op deze nieuwe locatie. We zijn blij met de opgenomen ruimte voor de evenementen en verzoeken een bevestiging met onderbouwing dat de geboden kaders ook voldoende geluidsbelasting biedt voor het kunnen organiseren van alle typische Rotterdamse evenementen.

We spreken ook de wens uit dat er bij de uitvoering en aanleg van de plannen rekening wordt gehouden dat de aantallen evenementen ook praktisch tot uitvoer kunnen komen door beschikbaarheid van een kwalitatief goede ondergrond en faciliteiten.

Wij kijken met veel enthousiasme uit naar de beschikbaarheid van deze mooie locatie!

Met Vrolijke groet,



ROTTERDAM FESTIVALS

