Aan:
Commissie Mobiliteit, Haven, Economie en Klimaat
Ter kennisname: Commissie Bouwen, Wonen en Buitenruimte
Gemeenteraad Rotterdam

Van:
Bewonerscollectief Batavierenstraat Beter

Betreft:
Zienswijze inzake verlenging tijdelijke verkeersmaatregelen Kruisplein
(verkeersbesluit De Modernist)

Plaats en datum:
Rotterdam, 5 februari 2026

Kenmerk:
M2601-3593 – 26bb000936

Geachte commissieleden,

Onlangs heeft u een brief ontvangen van de wethouder Handhaving, Buitenruimte en Mobiliteit over het voornemen om het verkeersbesluit rond De Modernist te verlengen. Deze brief is ter volledigheid als bijlage bijgevoegd, zodat de context van onze reactie voor alle leden helder en volledig is.

Op het eerste gezicht lijkt de brief uitsluitend betrekking te hebben op bouwveiligheid bij De Modernist. Bewoners constateren echter dat onder deze noemer een opeenstapeling van tijdelijke verkeersmaatregelen wordt voortgezet en uitgebreid, waarvan een belangrijk deel losstaat van de bouwlocatie en feitelijk samenhangt met bredere verkeerskundige keuzes rond het Kruisplein en de West-Kruiskade.

In de afgelopen periode is bovendien gebleken dat delen van het Kruisplein gedurende enige tijd waren afgesloten zonder dat daarvoor een geldig verkeersbesluit bestond. Tegen deze achtergrond ervaren bewoners dat het begrip ‘tijdelijk’ zijn betekenis heeft verloren en dat maatregelen zonder integrale onderbouwing of duidelijke einddatum blijven doorlopen.

Namens bewoners van de Batavierenstraat en directe omgeving sturen wij u daarom hierbij onze zienswijze, met bijlagen. In deze zienswijze maken wij expliciet onderscheid tussen noodzakelijke bouwveiligheidsmaatregelen en verkeersmaatregelen die beleidsmatig van aard zijn. Wij vragen u nadrukkelijk deze zienswijze zorgvuldig te betrekken bij uw afweging en het college niet langer te laten volstaan met verlenging van maatregelen in hun huidige vorm.

Voor bewoners is dit het moment waarop duidelijk moet worden of de afsluitingen rond het Kruisplein daadwerkelijk tijdelijk zijn, of feitelijk structureel worden gemaakt zonder expliciete politieke besluitvorming. Het voorlopig openhouden van het Kruisplein — al dan niet tot afronding van de bouw van De Modernist — zou de druk op de wijk direct wegnemen en laten zien dat de raad bereid is in te grijpen wanneer maatregelen onnodig ontwrichtend uitpakken. Juist in een periode waarin vertrouwen in het lokaal bestuur onder druk staat, is dit bij uitstek een besluit waarmee de raad kan laten zien dat signalen uit de stad daadwerkelijk worden gehoord. Juist dát is het moment waarop vertrouwen kan worden hersteld.

Wij danken u bij voorbaat voor uw aandacht en zorgvuldige behandeling.

Met vriendelijke groet,

Namens bewonerscollectief Batavierenstraat Beter

Bijlagen:

1. b20260205 Gemeenteraad Rotterdam – ZIENSWIJZE BEWONERS Verkeersmaatregelen Kruisplein (inclusief Bijlagen A t/m D)
2. [26bb000936] Brief wethouder Lansink-Bastemeijer d.d. 29 januari 2026 inzake verkeersbesluit De Modernist

---

ZIENSWIJZE BEWONERS

Verkeersmaatregelen Kruisplein *(in relatie tot de bouw van The Modernist)*

Aan:
Commissie Mobiliteit, Haven, Economie en Klimaat, Gemeenteraad Rotterdam
Ter kennisname: Commissie Bouwen, Wonen en Buitenruimte

Van:
Bewonerscollectief Batavierenstraat Beter

Betreft:
Zienswijze inzake verlenging tijdelijke verkeersmaatregelen Kruisplein;
Verkeersbesluit De Modernist

Plaats en datum:
Rotterdam 5 februari 2026

Kenmerk:
M2601-3593 - 26bb000936

Inleiding

Dit document bevat de zienswijze van bewoners van de Batavierenstraat en directe omgeving, ingediend voorafgaand aan de besluitvorming over de verlenging van tijdelijke verkeersmaatregelen rond het Kruisplein in verband met de bouw van The Modernist.

De zienswijze is gericht aan de commissie Mobiliteit, Haven, Economie en Klimaat en bedoeld als bestuurlijke input voorafgaand aan de besluitvorming. Zij beoogt de commissie in staat te stellen het college gericht te bevragen en zo nodig bij te sturen voordat verdere besluitvorming plaatsvindt.

De bijlagen bij dit document dienen uitsluitend ter nadere feitelijke en contextuele toelichting en maken integraal onderdeel uit van deze zienswijze.

Inhoudsopgave

1. Zienswijze bewoners
2. Bijlage A – Feitelijke verkeerskundige toelichting Kruisplein
3. Bijlage B – Effecten op woonstraten, leefbaarheid en sociale veiligheid
4. Bijlage C – Bestuurlijke context, duur en cumulatie van maatregelen
5. Bijlage D – Kernpunten uit bewonersdossier (juridische en feitelijke onderbouwing)

DEEL I – ZIENSWIJZE BEWONERS

Geachte voorzitter, geachte commissieleden,

Namens bewoners van de Batavierenstraat en de directe omgeving van het Kruisplein dienen wij hierbij onze zienswijze in, voorafgaand aan de besluitvorming over de voorgenomen verlenging van het verkeersbesluit inzake de tijdelijke verkeersmaatregelen rond de bouw van De Modernist, zoals aangekondigd in de brief van de wethouder d.d. 29 januari 2026.

1. Aanleiding en verloop van de besluitvorming

Deze zienswijze staat niet op zichzelf. In het afgelopen jaar hebben bewoners herhaaldelijk schriftelijk en mondeling hun zorgen kenbaar gemaakt aan zowel het college als de gemeenteraad. Er zijn brieven gestuurd, gesprekken gevoerd en formele procedures doorlopen, telkens in reactie op besluiten die werden verlengd of voortgezet zonder dat daarbij duidelijkheid werd gegeven over samenhang, einddatum of reële alternatieven. Wij richten ons nu opnieuw tot u, omdat deze werkwijze voortduurt en de gevolgen voor bereikbaarheid en leefbaarheid in de wijk steeds zwaarder worden.

Daarbij komt dat de tijdelijke verkeersmaatregelen inmiddels meerdere malen zijn verlengd, terwijl er tussentijds zelfs een periode is geweest waarin maatregelen feitelijk van kracht waren zonder dat daar een geldig verkeersbesluit aan ten grondslag lag. Voor bewoners is hierdoor een situatie ontstaan waarin het begrip ‘tijdelijk’ zijn betekenis heeft verloren en waarin besluiten steeds achteraf worden gerepareerd. Deze gang van zaken vergroot de onzekerheid en ondermijnt het vertrouwen dat besluiten zorgvuldig, transparant en binnen duidelijke kaders tot stand komen.

Het verkeersbesluit van 7 augustus 2025 is genomen met een looptijd tot en met 11 februari 2026. De brief van de wethouder van 29 januari 2026 ziet daarmee expliciet op het aflopen van dit besluit en beoogt een verlenging daarvan, zonder dat voorafgaand aan deze verlenging een inhoudelijke evaluatie van de afgelopen zes maanden heeft plaatsgevonden. Voor bewoners bevestigt dit het beeld van een opeenvolging van tijdelijke maatregelen die steeds vlak vóór afloop worden verlengd, zonder helder eindpunt en zonder integrale heroverweging.

2. Bouwveiligheid is iets anders dan verkeersbeleid
Wij willen vooraf helder zijn over één essentieel punt. Bewoners begrijpen en accepteren dat de noord–zuidverbinding langs de bouwplaats van De Modernist tijdelijk is afgesloten uit oogpunt van verkeersveiligheid. Onze bezwaren richten zich nadrukkelijk niet tegen deze veiligheidsmaatregel. Wat bewoners echter zorgen baart, is dat in de bestuurlijke communicatie verkeersmaatregelen die losstaan van de bouwlocatie van De Modernist worden gepresenteerd als noodzakelijk gevolg van die bouw. Waar de noord–zuidafsluiting langs de bouwplaats logisch en veiligheidsgerelateerd is, geldt dit niet voor de afsluiting van de oost–west- en west–oostverbinding aan de zuidzijde van het Kruisplein. Deze afsluiting is niet nodig voor bouwveiligheid, maar vormt een verkeerskundige ingreep die samenhangt met de voorbereiding van de keerlus en de uitvoering van breder verkeersbeleid. Door deze maatregelen onder één noemer te presenteren, wordt onvoldoende zichtbaar dat hier sprake is van beleidskeuzes waarvoor afzonderlijke politieke afweging en besluitvorming nodig is. Hierdoor wordt de raad feitelijk gevraagd in te stemmen met een verlenging op basis van bouwveiligheid, terwijl tegelijk verkeersbeleid wordt voortgezet waarover nog geen expliciet raadsbesluit is genomen.

In dit verband is relevant dat in de brief van de wethouder zelf wordt opgemerkt:

> *“In afwachting van de keerlus op het Kruisplein is er in 2025 voor gekozen voor deze verkeersmaatregelen een tijdelijk verkeersbesluit te nemen.”*

Met deze formulering wordt bevestigd dat de tijdelijke verkeersmaatregelen niet uitsluitend samenhangen met bouwveiligheid bij De Modernist, maar mede zijn ingezet om vooruit te lopen op de realisatie van de keerlus en daarmee op structurele verkeerskundige keuzes rond het Kruisplein. Dit onderstreept dat hier sprake is van beleidsmatige ingrepen die afzonderlijke politieke afweging en besluitvorming vergen.

Zoals feitelijk uiteengezet in Bijlage A (Feitelijke verkeerskundige toelichting) betreft dit met name het gesloten houden van de oost–west- en west–oostverbinding aan de zuidzijde van het Kruisplein en de daaruit voortvloeiende keuze voor een keerlus. Deze verbinding ligt niet langs de bouwplaats, functioneerde historisch als volwaardige stedelijke verbinding en is tijdelijk open geweest om bereikbaarheid te waarborgen. Dit bevestigt dat het hier niet om een veiligheidsmaatregel gaat, maar om een verkeerskundige beleidskeuze.
Het gevolg van deze keuzes is dat verkeer geen volwaardige afvoer meer heeft en wordt gedwongen te keren. Met de aangekondigde afsluiting van de Westersingel wordt deze situatie verder op scherp gezet. De geplande keerlus is daarvan het directe resultaat, terwijl – zoals in Bijlage A wordt toegelicht – deze verkeerskundig overbodig is indien beide rijrichtingen aan de zuidzijde van het Kruisplein open blijven.

3. Gevolgen voor bewoners en vertrouwen
Voor bewoners heeft deze situatie zeer concrete gevolgen. Zoals beschreven in Bijlage B (Effecten op woonstraten, leefbaarheid en sociale veiligheid) wordt verkeer in toenemende mate afgewenteld op woonstraten zoals de Batavierenstraat en de Diergaardesingel. Dit zijn straten waar ouderen wonen, gezinnen met kinderen leven en waar speelplaatsen direct aan de straat liggen. Bewoners ervaren nu al een toename van verkeersdruk, geluidsoverlast, uitlaatgassen en onoverzichtelijke verkeerssituaties. Met verdere afsluitingen dreigt deze situatie verder te escaleren.

Daarnaast raakt de huidige aanpak direct aan de leefbaarheid en sociale veiligheid van de West-Kruiskade. Zoals eveneens uiteengezet in Bijlage B, hebben bewoners in het verleden ervaren wat er gebeurt wanneer een straat haar functie in het stedelijk netwerk verliest: minder levendigheid, leegstand, afnemende sociale controle en een groeiend gevoel van onveiligheid. De combinatie van afsluitingen en de geplande keerlus roept deze ervaringen opnieuw op en versterkt de vrees dat de West-Kruiskade opnieuw in een neerwaartse spiraal terechtkomt.

Wat deze situatie voor bewoners extra zwaar maakt, is de wijze waarop de besluitvorming plaatsvindt. Zoals nader beschreven in Bijlage C (Bestuurlijke context, duur en cumulatie van maatregelen) worden verkeersmaatregelen afzonderlijk beoordeeld en telkens als tijdelijk gepresenteerd of verlengd, terwijl bewoners de effecten ervaren als één samenhangende werkelijkheid die inmiddels al langere tijd voortduurt. Daarbij wordt in toenemende mate gestuurd op vermindering van autoverkeer, zonder voldoende oog voor bewoners die voor hun werk, zorg- of mantelzorgtaken, of vanwege beperkte mobiliteit afhankelijk zijn van de auto. Voor hen is bereikbaarheid geen luxe, maar een noodzaak.

Ter verdere onderbouwing van deze zienswijze zijn de belangrijkste feitelijke en juridische aandachtspunten puntsgewijs samengevat in Bijlage D (Kernpunten uit bewonersdossier). Deze bijlage bevat de kern van eerdere bewonersprocedures, Woo-verzoeken en aandachtspunten in de onderbouwing van het verkeersbesluit.

Deze opeenstapeling van tijdelijke maatregelen zonder integraal perspectief heeft bewoners uitgeput. Telkens opnieuw moeten zij reageren, bezwaar maken en procederen om basale belangen als bereikbaarheid en leefbaarheid onder de aandacht te brengen. Dit ondermijnt de rechtszekerheid en zet het vertrouwen van bewoners in een voorspelbare, zorgvuldige en luisterende overheid ernstig onder druk.

Wij zijn ervan overtuigd dat deze situatie niet onvermijdelijk is. Door de afsluiting te beperken tot wat strikt noodzakelijk is voor de bouw van De Modernist en door de oost–west- en west–oostverbinding over het Kruisplein open te houden, kan verdere schade aan bereikbaarheid, leefbaarheid en vertrouwen worden voorkomen. Dit alternatief is verkeerskundig uitvoerbaar en wordt in de bijlagen nader onderbouwd.

Wij verzoeken u het college mee te geven dat verdere verlenging van deze maatregelen in hun huidige vorm voor bewoners niet langer aanvaardbaar is, gezien de gevolgen voor bereikbaarheid, leefbaarheid en het vertrouwen in de besluitvorming. Wij vragen u deze zienswijze zwaar te laten meewegen bij de besluitvorming en expliciet rekening te houden met de gevolgen van verdere verlengingen voor het draagvlak onder bewoners.

Hoogachtend,

Bewonerscollectief Batavierenstraat Beter

Bijlage A – Feitelijke verkeerskundige toelichting Kruisplein

Het Kruisplein is een langgerekt stedelijk plein dat het Stationsplein en het Weena in het noorden verbindt met de Westersingel en de Mauritsweg in het zuiden. Aan de westzijde van het plein wordt momenteel De Modernist gebouwd, waardoor de noord-zuidverbinding langs deze bouwlocatie uit oogpunt van verkeersveiligheid is afgesloten.

Aan de zuidzijde van het Kruisplein bestond en bestaat echter een afzonderlijke verkeersverbinding die in westelijke richting loopt van de Mauritsweg en het Schouwburgplein naar de West-Kruiskade en de Westersingel, en in oostelijke richting van de West-Kruiskade naar de Mauritsweg en het Weena. Deze verbinding functioneerde historisch als een volwaardige oost-west- en west-oostverbinding en ligt niet direct langs de bouwplaats van De Modernist.

De geplande keerlus is uitsluitend noodzakelijk doordat de west-oostverbinding gesloten wordt gehouden en de oost-westverbinding eveneens wordt afgesloten, waardoor de noordzijde van de West-Kruiskade niet langer rechtstreeks bereikbaar zou zijn. Indien beide rijrichtingen aan de zuidzijde van het Kruisplein open blijven, is een keerlus verkeerskundig niet noodzakelijk en blijft doorstroming mogelijk via de bestaande infrastructuur, zonder dat aanvullende infrastructurele ingrepen nodig zijn.

Bijlage B – Effecten op woonstraten, leefbaarheid en sociale veiligheid

De Batavierenstraat en de Diergaardesingel zijn woonstraten waar mensen wonen, leven en zich dagelijks verplaatsen. In deze straten bevindt zich onder meer seniorenhuisvesting en wonen veel oudere bewoners. Daarnaast wonen hier gezinnen met jonge kinderen. Aan de Diergaardesingel liggen twee speelplaatsen die intensief worden gebruikt door kinderen uit de buurt.

Deze straten zijn niet ingericht als ontsluitings- of afvoerroute voor doorgaand verkeer. Door het ontbreken van een volwaardige oost-west- en west-oostverbinding over het Kruisplein worden zij echter in toenemende mate gebruikt als alternatieve route voor verkeer dat geen andere uitweg meer heeft.

De geplande keerlus versterkt dit effect. Verkeer wordt niet afgevoerd via de hoofdinfrastructuur, maar actief teruggeleid en omgeleid door woonstraten, met name richting het Weena. Bewoners ervaren hierdoor nu al een toename van verkeersdruk, geluidsoverlast, uitlaatgassen en onoverzichtelijke verkeerssituaties.

Voor oudere bewoners wordt oversteken hierdoor moeilijker en onveiliger. Voor gezinnen met kinderen betekent dit dat speelplaatsen direct aan drukker wordende verkeersroutes komen te liggen. Bewoners maken zich ernstige zorgen over de verkeersveiligheid in hun directe leefomgeving, juist omdat deze straten en pleinen bedoeld zijn als verblijfsruimte en niet als verkeerscorridor.

Met de aangekondigde afsluiting van de Westersingel dreigt deze situatie verder te escaleren. Het verkeer dat nu al door woonstraten rijdt, zal dan in nog grotere mate langs woningen, seniorenhuisvesting en speelplekken worden geleid. Voor bewoners voelt dit als een directe aantasting van hun woonkwaliteit en hun gevoel van veiligheid.

Daarnaast heeft deze verkeerskundige situatie gevolgen voor de leefbaarheid en sociale veiligheid van de West-Kruiskade. De West-Kruiskade is een gemengde woon- en winkelstraat waar bewoners, ondernemers en bezoekers dagelijks samenkomen. De straat heeft een lange en kwetsbare geschiedenis en bewoners hebben in het verleden ervaren wat de gevolgen zijn wanneer de bereikbaarheid langdurig onder druk komt te staan.

Wanneer een straat haar functie in het stedelijk netwerk verliest en feitelijk doodlopend wordt, nemen levendigheid en sociale controle af. Bewoners hebben gezien dat dit leidt tot economische achteruitgang, leegstand en een toename van gevoelens van onveiligheid. Minder bezoekers en minder activiteit op straat betekenen dat de sociale samenhang verzwakt en dat overlast en ongewenst gedrag sneller de ruimte krijgen.

De huidige verkeersmaatregelen en de geplande keerlus roepen bij bewoners deze ervaringen opnieuw op. De vrees bestaat dat de West-Kruiskade wederom in een neerwaartse spiraal terechtkomt, waarin verminderde bereikbaarheid leidt tot teruglopende bedrijvigheid, minder ogen op straat en een verslechtering van de veiligheidsbeleving, met name in de avonduren.

Voor bewoners is dit geen abstract scenario, maar een reëel risico dat zij uit eerdere periodes herkennen. Juist daarom maken zij zich ernstige zorgen over het voortzetten en uitbreiden van verkeersmaatregelen die de West-Kruiskade feitelijk isoleren en haar rol als levendige woon- en winkelstraat ondermijnen.

Bijlage C – Bestuurlijke context, duur en cumulatie van maatregelen

De verkeerssituatie rond het Kruisplein wordt beïnvloed door meerdere gelijktijdige en opeenvolgende maatregelen, waaronder de bouw van De Modernist, de afsluiting van verkeersverbindingen rond het Kruisplein, de voorbereiding en aanleg van een keerlus en de aangekondigde afsluiting van de Westersingel. Voor bewoners vormen deze maatregelen samen één samenhangende verkeerssituatie die hun dagelijkse bereikbaarheid en leefomgeving direct raakt.

In de bestuurlijke besluitvorming worden deze maatregelen echter afzonderlijk beoordeeld en telkens als tijdelijk gepresenteerd of verlengd. In de praktijk ervaren bewoners deze opeenvolging niet als tijdelijke ingrepen, maar als een feitelijk structurele situatie die inmiddels al langere tijd voortduurt. De aankondiging om het verkeersbesluit te verlengen tot medio 2028 bevestigt voor bewoners dat een maatregel die oorspronkelijk voor korte duur werd ingevoerd, nu een langdurig karakter krijgt.

Wat hierbij ontbreekt, is een integrale evaluatie waarin de gezamenlijke effecten van deze maatregelen op bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid in samenhang worden beoordeeld. Evenmin is er een expliciet herstel- of afbouwpad vastgesteld dat bewoners duidelijkheid geeft over wanneer en onder welke voorwaarden de verkeerssituatie wordt genormaliseerd.

Daarnaast ervaren bewoners dat besluiten steeds reactief en gefaseerd worden genomen, veelal in antwoord op lopende procedures, vergunningstrajecten of bezwaar- en beroepsprocedures. Hierdoor ontstaat het beeld dat structurele keuzes worden vooruitgeschoven en dat tijdelijke maatregelen worden verlengd zonder wezenlijke heroverweging van alternatieven.

Deze wijze van besluitvorming leidt tot bestuurlijke uitputting bij bewoners. Zij voelen zich genoodzaakt telkens opnieuw te reageren, bezwaar te maken en juridische stappen te overwegen om hun belangen onder de aandacht te brengen. Dit zet de rechtszekerheid onder druk en tast het vertrouwen aan dat bewoners mogen hebben in een voorspelbare, zorgvuldige en luisterende overheid.

Bijlage D – Kernpunten uit bewonersdossier (juridische en feitelijke onderbouwing)

Deze bijlage bevat een samenvatting van de belangrijkste juridische en feitelijke aandachtspunten die bewoners in het afgelopen jaar naar voren hebben gebracht in brieven, bezwaarprocedures, Woo-verzoeken en gesprekken met de gemeente. De punten zijn hier puntsgewijs weergegeven om de kern van het bewonersdossier inzichtelijk te maken.

1. ***Onvoldoende onderbouwing van verkeersveiligheid***
   In bestuurlijke communicatie wordt verkeersveiligheid als hoofdargument aangevoerd voor de afsluiting van delen van het Kruisplein. Voor bewoners is echter niet inzichtelijk gemaakt op basis van welke concrete verkeerskundige of veiligheidskundige analyses deze conclusie is getrokken. Openbare ongevalsanalyses, conflictmetingen of verkeerskundige scenariovergelijkingen ontbreken of zijn niet kenbaar gemaakt.

2. ***Tijdelijke maatregelen worden feitelijk structureel***
   Het verkeersbesluit van augustus 2025 was aangekondigd als tijdelijk, met een looptijd van zes maanden. De voorgenomen verlenging tot medio 2028 maakt duidelijk dat sprake is van een langdurige situatie zonder vooraf vastgesteld eindmoment. Bewoners ervaren hierdoor een gebrek aan rechtszekerheid en perspectief.

3. ***Cumulatie en netwerkeffecten onvoldoende beoordeeld***
   De effecten van afsluitingen rond het Kruisplein, de geplande keerlus en de afsluiting van de Westersingel worden niet integraal beoordeeld. Hierdoor blijven de werkelijke netwerkeffecten, waaronder verkeersafwenteling op woonstraten, buiten beeld.

4. ***Onevenredige belasting van woonstraten en kwetsbare groepen***
   De verkeersmaatregelen leiden tot een onevenredige belasting van woonstraten zoals de Batavierenstraat en Diergaardesingel. In deze straten wonen relatief veel ouderen, gezinnen met kinderen en mensen die afhankelijk zijn van de auto voor werk, zorg of mantelzorg. Voor deze groepen zijn de gevolgen direct en ingrijpend.

5. ***Reëel en minder ingrijpend alternatief aanwezig***
   Bewoners hebben steeds benadrukt dat zij begrip hebben voor de afsluiting van de noord-zuidverbinding langs de bouwplaats, maar dat het openhouden van de oost-west- en west-oostverbinding aan de zuidzijde van het Kruisplein een reëel en minder ingrijpend alternatief vormt. Dit alternatief voorkomt verkeersafwenteling en maakt de keerlus overbodig.

6. ***Bestuurlijke uitputting en verlies van vertrouwen***
   De opeenstapeling van tijdelijke maatregelen, gecombineerd met het ontbreken van transparante onderbouwing en duidelijke evaluatiemomenten, heeft geleid tot bestuurlijke uitputting bij bewoners. Het vertrouwen in een zorgvuldige belangenafweging en in de bereidheid van de overheid om signalen uit de wijk serieus te nemen, staat onder druk.

Wij vragen de raad zich bij de verdere besluitvorming niet alleen te laten leiden door de technische uitleg van maatregelen, maar zich ook expliciet rekenschap te geven van de bestuurlijke keuze die hier voorligt en van de gevolgen die deze keuze heeft voor het vertrouwen van bewoners in de besluitvorming en het functioneren van de democratische controle.

Gemeente Rotterdam

Onderwerp: Verkeersbesluit De Modernist

Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam
Website: www.rotterdam.nl

Cluster: Stadsontwikkeling
Portefeuille: Handhaving, Buitenruimte, Mobiliteit
Portefeuillehouder: Pascal Lansink-Bastemeijer

Van: J. Boelhouwers
Telefoon: 14 010
E-mail: bbo@rotterdam.nl

Ons kenmerk: M2601-3593 - 26bb000936

Datum: 29 januari 2026

Aan de commissie
Mobiliteit, Haven, Economie en Klimaat

Geachte commissieleden,

Met deze brief informeer ik u over het voornemen om het verkeersbesluit dat is genomen voor de verkeersmaatregelen rond 'De Modernist' te verlengen. Dit verkeersbesluit is essentieel voor de bouwplaats van 'De Modernist' en voor de veiligheid op deze locatie. Verlenging van dit verkeersbesluit staat gepland voor medio februari 2026. Vanwege de nabijheid tot het Kruisplein informeer ik u graag over dit voornemen.

Verkeersbesluit 'De Modernist'
Op 7 augustus 2025 is een verkeersbesluit genomen voor de verkeersmaatregelen op het Kruisplein (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2025-352260.html). Dit verkeersbesluit bestaat uit twee delen:

- Het instellen van *tijdelijke* verkeersmaatregelen rond 'De Modernist': het afsluiten van de rijbaan in noord-zuidrichting tussen het Weena en het Kruisplein voor al het verkeer, en de aanleg van een fietspad over de rode loper. In afwachting van de keerlus op het Kruisplein is er in 2025 voor gekozen voor deze verkeersmaatregelen een tijdelijk verkeersbesluit te nemen. Dit gedeelte van het verkeersbesluit loopt tot en met 11 februari 2026, of zoveel korter als mogelijk of zoveel langer indien noodzakelijk.
- Het *definitief* instellen van een verplicht fietspad op de West-Kruiskade in oostelijke richting, tussen de West-Kruiskade en de Mauritsweg.

De werkzaamheden aan 'De Modernist' duren tot medio 2028. Omdat we verwachten dat de ontwikkelaar het ruimtebeslag tot die tijd nodig heeft voor de bouwplaats, en om de veiligheid op deze locatie te blijven garanderen, verlengen we het verkeersbesluit voor de verkeersmaatregelen rond 'De Modernist' tot medio 2028. De gemeente blijft in goed overleg met de ontwikkelaar over het ruimtebeslag. Zodra er minder ruimte nodig is kan een weggedeelte of de gehele weg weer vrijgegeven worden.